



DR 2 TAHUN 2014
DEWAN RAKYAT YANG KETIGA BELAS
PENGAL KEDUA

LAPORAN
JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
PARLIMEN KETIGA BELAS

KELEMAHAN PENGURUSAN HASIL



LAPORAN
JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
PARLIMEN KETIGA BELAS

<u>BIL</u>	<u>PERKARA</u>	<u>MUKASURAT</u>
1.	Laporan Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara Terhadap Kelemahan Pengurusan Hasil • <i>Lampiran A</i>	1
2.	Pandangan & Syor Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara	27
3.	Agenda Mesyuarat	
	a. Bilangan 5/2013 pada 26 November 2013	30
4.	Laporan Prosiding	
	a. Bilangan 6/2013 pada 26 November 2013	
5.	Dokumen Pembentangan	

LAPORAN
JAWATANKUASA
KIRA-KIRA
WANG NEGARA

**LAPORAN JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
TERHADAP KELEMAHAN PENGURUSAN HASIL
(SELASA, 26 NOVEMBER 2013)**

1. LATAR BELAKANG

Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia (LHDNM) dan Jabatan Kastam Diraja Malaysia (JKDM) merupakan dua agensi Kerajaan yang menjadi penyumbang hasil utama kepada Negara. Laporan Ketua Audit Negara Tahun 2012 Siri 1 dan Siri 2 yang dibentangkan di Parlimen pada 1 Oktober 2013 telah mendedahkan kelemahan-kelemahan dalam pengurusan hasil di kedua-dua agensi berkenaan. Jawatankuasa Kira-Kira Wang Negara (PAC) telah memutuskan untuk membincangkan isu kelemahan pengurusan hasil tersebut pada 26 November 2013 dengan mendengar penjelasan daripada pihak LHDNM dan JKDM kepada PAC berhubung perkara tersebut.

2. OBJEKTIF PERBINCANGAN OLEH JAWATANKUASA

Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara telah membincangkan isu berkaitan LHDNM dan JKDM yang telah dibangkitkan dalam Laporan Ketua Audit Negara Tahun 2012 (Siri 1 dan Siri 2) selaras dengan mandat yang diberi di bawah Perkara 77 Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat serta Perkara 304 (a) Arahan Perbendaharaan (Pindaan 2008). Fokus perbincangan adalah mengenai kelemahan pengurusan hasil dengan tumpuan kepada usaha untuk meningkatkan hasil negara dan tindakan yang perlu diambil bagi mengurangkan ketirisan kutipan hasil.

3. SKOP DAN METODOLOGI

Perbincangan telah dibuat melalui pendekatan berikut:

- a) Menjemput Timbalan Ketua Audit Negara (Persekutuan) bagi memberi penjelasan berhubung isu yang dibangkitkan dalam LKAN Tahun 2012;
- b) Memanggil pihak-pihak yang terlibat dalam aktiviti pengurusan hasil iaitu pihak LHDNM dan JKDM untuk memberi penjelasan mengenai maklum balas dan tindakan yang diambil; dan
- c) Menjemput wakil dari agensi pusat seperti Kementerian Kewangan; Jabatan Akauntan Negara; Jabatan Perkhidmatan Awam dan Unit Perancang Ekonomi untuk hadir bersama.

4. HASIL PERBINCANGAN

Sesi perbincangan dimulakan dengan penjelasan awal oleh Timbalan Ketua Audit Negara (Persekutuan) kepada Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara mengenai isu yang telah dibangkitkan dalam Laporan Ketua Audit Negara Tahun 2012. Selanjutnya, pihak yang terlibat dengan isu yang dibangkitkan iaitu LHDNM dan JKDM dipanggil memberikan keterangan. Perkara yang dibincangkan pada umumnya diringkaskan seperti berikut:

4.1. Penjelasan Awal Oleh Timbalan Ketua Audit Negara (Persekutuan)

- a. Hasil Kerajaan Persekutuan pada tahun 2011 berjumlah RM185.419 bilion dan pada tahun 2012, jumlah hasil Negara meningkat kepada RM207 bilion (peningkatan 11.6%). LHDNM menyumbang RM109.6 bilion pada tahun 2011 dan RM124.89 bilion pada tahun 2012 iaitu peningkatan sebanyak 13.9%. JKDM pula menyumbang RM30.37 bilion

pada tahun 2011 dan RM32.31 bilion pada tahun 2012 iaitu peningkatan sebanyak 6.4%.

b. Pengauditan yang dijalankan terhadap LHDNM dan penemuan yang telah dilaporkan dalam Siri 1 dan Siri 2, Laporan Ketua Audit Negara Tahun 2012 adalah:

i. **Projek Pembinaan Pusat Pemprosesan, Pengeluaran dan Gudang, Bangi**

- Projek perlu disiapkan pada 19 Oktober 2009, tetapi hanya dapat disiapkan pada 28 Oktober 2011.
- Jumlah lanjutan masa adalah 643 hari.
- Kos projek berjumlah RM57.60 juta.
- Sehingga kini bangunan tersebut masih belum diduduki.

ii. **Pengurusan Skim Bayaran Ansuran Syarikat (CP204)**

- Berdasarkan sampel Audit yang dipilih, kenaikan cukai tidak dikenakan terhadap kegagalan bayaran ansuran anggaran cukai dan terhadap tunggakan cukai yang masing-masing berjumlah RM136,335 dan RM41,193.
- Tindakan selepas Notis Tawaran Kompaun (CP204) dikeluarkan tidak diambil.
- Kelewatan tindakan prosiding mahkamah terhadap syarikat yang gagal membayar kompaun di bawah CP204. Kelewatan tindakan pendakwaan ini adalah kerana untuk memberi ruang bagi mengeluarkan surat peringatan kepada 245 syarikat akibat kegagalan bayaran kompaun CP204.

iii. **Case Management System (CMS)**

- Kelewatan selama 430 hari dalam penyiapan sistem.
- Kelewatan menandatangani kontrak hampir 5 bulan.

iv. **Pengurusan Cukai Pendapatan Syarikat**

- Berdasarkan sampel Audit yang dipilih, sebanyak 1,422 kes audit luar lewat diselesaikan antara satu bulan hingga lima tahun melibatkan cukai tambahan dan penalti berjumlah RM189.82 juta.
- Senarai semak audit tidak diisi bagi 656 syarikat di mana cukai tambahan dan penalti dikenakan berjumlah RM61.74 juta.
- Notis peringatan tidak dikeluarkan kepada 87 syarikat yang gagal menyimpan rekod dengan lengkap.
- Pemantauan integriti pegawai audit luar melalui lawatan mengejut adalah kurang memuaskan bagi Jabatan Cukai Korporat dan lapan cawangan lain.
- Notis taksiran anggaran berjumlah RM3.5 juta tidak dikeluarkan terhadap 44 syarikat.
- Tunggakan cukai bagi 147 syarikat berjumlah RM54 juta.
- Kenaikan cukai (denda) berjumlah RM4.25 juta tidak dikenakan terhadap tunggakan cukai dan kegagalan mematuhi Skim Anggaran Cukai yang mengakibatkan kerugian kepada kerajaan.
- Tindakan guaman sivil dan kaveat hartanah tidak dikenakan terhadap syarikat yang tidak menjelaskan tunggakan cukai.

c. Pengauditan yang dijalankan terhadap JKDM pula dan penemuan yang telah dilaporkan dalam Siri 1 dan Siri 2, Laporan Ketua Audit Negara Tahun 2012 adalah:

i. Pengurusan Aktiviti Eksport

- SOP berkaitan Pengurusan dan Kawalan Operasi Pengeksportan Petroleum Mentah didapati tidak lengkap dan kurang jelas.
- Masih terdapat kes ejen penghantaran yang membawa sendiri borang ikrar kepada pegawai penaksir.
- Sebanyak 9,444 Borang K8 Eksport masih berstatus belum selesai.
- Terdapat kelewatan membayar duti eksport minyak mentah bagi tempoh tahun 2011 hingga September 2012. Pejabat Kastam Wilayah Persekutuan Labuan telah memproses 179 borang ikrar kastam, (Borang K2) untuk pengeksportan petroleum mentah. Daripada 179 borang, terdapat 34 kes kelewatan ikrar melebihi tujuh hari melibatkan bayaran duti berjumlah RM326.58 juta.

ii. Pengurusan Risiko Untuk Pelepasan Dagangan Import Kargo Udara

- Rangka kerja pengurusan risiko dan struktur pengurusan risiko JKDM tidak memadai serta tidak selaras dengan garis panduan dan standard pengurusan risiko yang dikeluarkan oleh *World Customs Organization*.
- JKDM tidak mempunyai sistem dan prosedur pengurusan risiko yang komprehensif dan kemas kini.

- Modal insan terlatih dalam teknik pengurusan risiko yang terkini masih belum mencukupi kerana latihan di luar negara yang mempunyai sistem pengurusan risiko yang maju tidak diteruskan sejak tahun 2009.
- Konsep pengurusan risiko masih belum diaplikasikan sepenuhnya terhadap proses pelepasan barangan kargo memandangkan intervensi dan pemeriksaan fizikal masih dilakukan dengan kerap terhadap barangan kargo udara yang tidak diberi penarafan berisiko oleh Cawangan CVI.
- Program pemantauan kaji semula supaya rangka kerja pengurusan risiko dapat ditambah baik secara berterusan tidak disediakan dan tidak dilaksanakan.

iii. Pengurusan Dan Kawalan Kedai Bebas Cukai

- Cukai ke atas stok semasa bagi sembilan pelesen KBC di Kedah, Perlis dan Selangor, adalah RM15.09 juta berbanding nilai jaminan bank RM6.54 juta. Ini bermakna cukai berjumlah RM8.55 juta tidak diliputi dengan jaminan bank yang boleh menyebabkan JKDM kehilangan hasil.
- Empat KBC telah memohon remisi RM1.99 juta daripada tahun 2009 hingga tahun 2012 dan sekiranya permohonan tidak diluluskan oleh Ibu Pejabat Kastam, maka hasil RM1.99 juta boleh dikutip daripada KBC. Bagaimanapun, permohonan bersama laporan Stesen Kastam Mengawal KBC di KLIA dan Kuching, Sarawak masih belum diputuskan oleh Ibu Pejabat Kastam.

- Lima KBC Bandaraya telah menjual arak kepada anak-anak kapal bagi 15 kapal yang sama mengakibatkan setiap anak kapal telah membeli kuantiti arak yang melebihi had yang dibenarkan dan nilai kehilangan cukai kastam RM216,715 untuk dua hari sahaja.
- Selain itu, lima KBC Bandaraya telah mengeluarkan invois jualan arak kepada anak kapal bagi 11 kapal yang telah berlayar, tidak berlabuh/berlayar pada Disember 2012 atau tiada dalam rekod Jabatan Laut Wilayah Tengah atau rekod Kawalan Berth, Westports Malaysia Sdn. Bhd. di Pelabuhan Barat, Selangor. Sekiranya penjualan arak daripada KBC Bandaraya ini tidak dapat dibuktikan telah sebenarnya dieksport, dianggarkan kerajaan kehilangan hasil RM230,536 dalam tempoh dua hari sahaja. Berdasarkan laporan awal JKDM, siasatan yang dijalankan oleh pihak JKDM mendapati anggaran ketirisan hasil adalah berjumlah RM100 juta akibat daripada pemalsuan dokumen/invois jualan.
- Tiga daripada enam KBC sempadan telah menjual barang bebas cukai secara pukal kepada agensi penguatkuasaan di Thailand.

iv. Taksiran Duti Import Arak

- Bagi tempoh 2010 sehingga 2012, sebanyak 59.9% daripada keseluruhan pengimportan arak ke Malaysia yang diikrarkan melalui Borang Kastam 9

tidak mempunyai kelulusan Bahagian Keselamatan dan Kualiti Makanan, Kementerian Kesihatan Malaysia.

- Daripada 2,862 bilangan item arak yang diimport pada tahun 2010 sehingga tahun 2012, sebanyak 1,174 atau 4.2% bilangan item arak dengan duti kastam berjumlah RM1.63 juta atau 0.9% telah disalahtafsirkan oleh pegawai kastam dan kesilapan taksiran ini telah mengakibatkan sekurang-kurangnya RM2.02 juta terkurang kutip.

v. Pengurusan Perolehan Kasut Bagi Anggota Jabatan

- Baki kasut yang dibeli pada tahun 2009 tidak diagihkan sehingga akhir tahun 2012 dan sebanyak 7,659 pasang bernilai RM602,089 telah rosak dan perlu dilupuskan.

Ulasan Audit:

Pengauditan yang dijalankan oleh Jabatan Audit Negara terhadap Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia dan Jabatan Kastam Diraja Malaysia adalah berdasarkan persampelan. Hasil penemuan menunjukkan wujud kelemahan dalam pengurusan hasil yang memerlukan tindakan lanjut pihak LHDNM dan JKDM untuk memeriksa dan menyemak semua hasil yang dikutip dengan teliti.

Jawapan LHDNM dan JKDM:

Berdasarkan maklum balas yang diterima daripada LHDNM dan JKDM berkaitan isu-isu yang telah dibangkitkan dalam Laporan Ketua Audit Negara Tahun 2012 Siri 1 dan Siri 2, secara umumnya

LHDNM dan JKDM bersetuju dengan penemuan-penemuan Audit tersebut. LHDNM hanya tidak bersetuju mengenai isu berkaitan kelewatan penyiapan Projek Pembinaan Pusat Pemprosesan, Pengeluaran dan Gudang, Bangi di mana pihak LHDNM berpendapat pemantauan rapi perlu dilakukan oleh pihak JKR selaku Pegawai Penguasa Projek dan bukan di bawah tanggungjawab LHDNM.

4.2. Keterangan Oleh Ketua Pegawai Eksekutif / Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri, Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar

a. Y. Bhg. Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar, Ketua Pegawai Eksekutif / Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri memberi keterangan berkaitan tiga isu yang dibangkitkan dalam Laporan Ketua Audit Negara iaitu Projek Pembinaan Pusat Pemprosesan, Pengeluaran dan Gudang, Bangi, Pengurusan Skim Bayaran Ansuran Syarikat (CP204) dan Pengurusan Cukai Pendapatan Syarikat.

i. Projek Pembinaan Pusat Pemprosesan, Pengeluaran dan Gudang, Bangi

- Tempoh penyiapan melangkaui 643 hari dengan dua lanjutan masa yang telah diluluskan.
- Oleh kerana projek ini di bawah pengurusan Jabatan Kerja Raya (JKR), lanjutan masa adalah di bawah kawalan JKR,
- Lanjutan masa yang pertama disebabkan oleh kesilapan dalam pengukuran keluasan tanah oleh pihak perunding yang bertauliah menyebabkan proses reka bentuk perlu dibuat semula.
- Lanjutan masa yang kedua adalah disebabkan oleh kegagalan siasatan tanah ataupun *soil investigation*

yang menyebabkan berlaku perubahan reka bentuk teknikal dan skop kerja.

- Kelewatan berpindah daripada bangunan sekarang ke bangunan baru adalah kerana kelulusan bomba belum diperoleh untuk bangunan di Bangi.
- Jabatan Bomba telah membuat pemeriksaan pada kali pertama pada tarikh 26 Disember 2012 dan Jabatan Bomba mendapati 25 perkara masih tidak memenuhi kehendak bomba.
- Pemeriksaan kedua diadakan pada 7 November 2013 dan surat kelulusan hanya dikeluarkan pada 19 November 2013.

ii. **Pengurusan Skim Bayaran Ansuran Syarikat (CP204)**

- Kenaikan tersebut tidak dapat dikenakan secara automatik kerana perkara-perkara berikut:
 - kod transaksi dan tahun bayaran yang diberikan syarikat tidak tepat mengakibatkan baki lejar juga tidak tepat.
 - terdapat juga ansuran-ansuran yang dibuat oleh pembayar cukai dan kes-kes yang mempunyai ansuran ini perlu diketepikan.
 - LHDNM juga perlu mengenal pasti tarikh kredit wujud apabila berlakunya taksiran pengurangan. Peraturan pengurangan kredit hendaklah betul jika dibuat melalui sistem iaitu secara automatik.
- Selain itu, kekangan pegawai menyebabkan tindakan segera terhadap kenaikan cukai di bawah seksyen 107C(9) ACP 1967 tidak diambil tindakan ke atas setiap ansuran.

- Bagi kenaikan cukai di bawah Seksyen 103 ACP 1967, penalti lambat bayar tersebut merupakan *unpaid* balances. Oleh itu, kenaikan tidak dibuat secara automatik kerana kod transaksi dan juga tahun bayaran yang diberikan oleh syarikat tidak tepat. Ini kerana masih lagi berlaku kegagalan pembayar cukai memberikan kod bayaran yang sebenarnya menyebabkan LHDNM sukar untuk mengenakan kenaikan automatik dari segi bayaran yang dibuat dengan mengambil kira *the earlier debit* yang ada. Disebabkan itu, LHDNM perlu menyetop kes yang ada ansuran, mengenal pasti tarikh kredit dan juga peraturan penggunaan kredit hendaklah betul jika dibuat secara sistem.
- Kekangan pegawai juga menyebabkan sebagai satu faktor yang memberikan kesan kepada kegagalan LHDNM untuk menjalankan tindakan di bawah seksyen 103 ACP 1967 secara *on time*. Tindakan segera diutamakan bagi kes-kes yang amaunnya besar.
- Isu berkaitan 5,181 syarikat yang gagal membayar terhadap anggaran CP204 adalah kerana CP204 merupakan bayaran terhadap anggaran cukai dan anggaran cukai tersebut diberikan kelonggaran kepada syarikat pada bulan keenam dan bulan kesembilan, untuk pihak syarikat membuat *revise upward* ataupun *downward*. Dengan sebab itu, LHDNM berpendapat pengenaan cukai akan dimuktamadkan apabila pembayar cukai menghantar Borang Nyata Cukai Pendapatan.
- Kelewatan pendakwaan berlaku kerana LHDNM mengambil inisiatif untuk mengeluarkan surat *reminder* kepada pembayar cukai supaya isu

tersebut dapat diselesaikan secara kompromi dengan pembayar cukai. Walaupun ia tidak merupakan sebagai satu amalan, tetapi perkara ini adalah inisiatif cawangan untuk membolehkan LHDNM berbincang dengan pembayar cukai sebelum tindakan kompaun diambil. Ketua Pegawai Eksekutif / Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri berpendapat tiada sebarang isu penyalahgunaan kuasa ataupun penyelewengan dalam pengeluaran surat tersebut.

iii. **Pengurusan Cukai Pendapatan Syarikat**

- Penyelesaian 1,422 kes audit luar yang lewat adalah kerana LHDNM perlu mendapat persetujuan daripada pembayar cukai. Mengikut terma LHDNM, kes audit hendaklah diselesaikan dalam tempoh tiga bulan. Akan tetapi, terdapat kes-kes yang lewat disebabkan oleh beberapa faktor iaitu:
 - Pembayar cukai tidak memberi kerjasama atau lewat mengemukakan dokumen tambahan untuk pengesahan terhadap bayaran-bayaran yang dituntut.
 - Terdapat juga kes-kes yang tidak mendapat kerjasama daripada pihak ketiga, apabila pihak LHDNM perlu membuat rujukan silang dokumen tersebut.
 - Seterusnya, terdapat kes-kes ejen cukai yang dilantik oleh pembayar cukai tidak memberikan kerjasama yang sepatutnya bagi membolehkan Lembaga Hasil Dalam Negeri untuk menyelesaikan kes tersebut dalam tempoh yang ditetapkan.

- Berkenaan senarai semakan audit, ia adalah sebagai satu *audit checklist* dan hanya bersifat *administrative* sahaja sebagai panduan. Walaupun tidak menggunakan Senarai Semak Audit yang didokumenkan, tetapi apabila penyelesaian kes, *auditor* dikehendaki menggunakan tatacara kerja audit percukaian yang dikawal dalam sistem komputer LHDNM. Dalam hal ini, laporan terperinci berkenaan dengan isu penemuan audit akan direkodkan dalam kertas kerja audit luar dan juga *kiosk management system*. Jadi tidak timbul isu berlakunya penyelewengan atau pun terdapat isu-isu yang telah digugurkan tanpa kelulusan.
- Seterusnya dari segi notis peringatan tidak dikeluarkan kepada 87 buah syarikat yang gagal menyimpan rekod. Seksyen 82 Akta Cukai Pendapatan 1967 telah memperuntukkan kuasa kepada Ketua Pengarah untuk mengambil tindakan. Akan tetapi dalam hal ini, pendekatan LHDN lebih berhemah iaitu bertujuan untuk mendidik pembayar cukai di peringkat awal tentang *record keeping*.
- LHDNM telah mengeluarkan tiga *public ruling* iaitu Public Ruling 4/2000, 5/2000, 6/2000 untuk memaklumkan kepada pembayar cukai bagaimana prosedur-prosedur yang perlu dipatuhi dalam *record keeping*. Bagaimanapun, LHDNM tidak mengambil tindakan yang tegas dalam keadaan tersebut kerana menganggap bahawa lebih baik mendidik.
- Berkenaan dengan taksiran anggaran cukai dan penalti tidak dikeluarkan kepada 44 buah syarikat,

berdasarkan kes-kes yang telah dikenal pasti, perkara ini berlaku disebabkan oleh taksiran anggaran tidak dijalankan lebih awal kerana taksiran anggaran yang dikeluarkan dalam seksyen yang diberi kuasa kepada Ketua Pengarah perlu berasaskan maklumat yang ada dalam fail. Kalau hanya berdasarkan anggaran sendiri tanpa sebarang rujukan, ia akan membawa kepada akaun belum terima. Walau bagaimanapun, perkara ini telah diperbaiki untuk tahun 2013 mulai dari bulan Ogos di mana kes-kes yang *straight forward* telah dikeluarkan taksiran anggaran secara automatik.

- Terhadap 147 buah syarikat yang gagal menjelaskan tunggakan berjumlah RM54.03 juta, kes-kes tersebut adalah di bawah perhatian dan tindakan LHDNM pada masa sekarang. Isunya adalah disebabkan oleh kesukaran mengesan pembayar cukai untuk mendapatkan alamat yang terkini. Terdapat juga pembayar cukai yang kurang memberi kerjasama untuk menyelesaikan kes mereka. Bagi kes-kes tunggakan yang kurang daripada RM5,000, LHDNM meletakkannya sebagai kes *less priority* kerana kos mahkamah adalah melebihi daripada RM5,000.
- Berkenaan dengan kenaikan secara automatik di bawah seksyen 107C(10) ACP 1967, ia adalah satu kuasa yang diberikan oleh akta kepada Ketua Pengarah untuk mengeluarkan CP205 kalau sekiranya kegagalan pembayar cukai menghantar CP204. Sehubungan itu, LHDNM hanya dapat mengenakan penalti setelah mendapat borang

return. Ini kerana kegagalan pembayar cukai menghantar borang CP204 itu lebih merupakan kepada bayaran secara *installment, in advance*.

- Tindakan guaman sivil adalah tertakluk kepada peraturan pihak mahkamah. Bagi tujuan itu, maklumat lengkap perlu disediakan dan sekiranya tunggakan tersebut kurang daripada RM5,000, ia tidak diberikan keutamaan kerana kos tindakan guaman adalah lebih besar. Tumpuan pada masa ini diberikan hanya kepada kes dengan jumlah yang besar.
- Bagi kes kegagalan LHDNM mengambil tindakan terhadap 41 orang pengarah syarikat, dari segi prosedur untuk tindakan guaman sivil kepada pengarah syarikat, LHDNM perlu mendapatkan pengesahan bahawa pengarah tersebut perlu memegang saham sekurang-kurangnya 50% dan pengesahan tersebut hanya akan didapati daripada pihak Suruhanjaya Sekuriti Malaysia (SSM). Proses ini mengambil masa kerana LHDNM tidak mempunyai *automatic information* dengan pihak SSM.
- Berkenaan dengan tindakan kaveat terhadap syarikat-syarikat yang gagal membayar cukai, LHDNM hanya mempunyai maklumat pemilikan harta tetapi tidak mempunyai maklumat lengkap. Berikutan itu, pencarian nombor hak milik perlu dibuat di *Land Offices*. Oleh kerana LHDNM tidak mempunyai suatu *database* maka carian secara manual perlu dilakukan dan ia memakan masa yang

lama untuk tindakan kaveat. Selain itu, LHDNM juga perlu mendapatkan pengesahan bahawa harta tersebut tidak dicagarkan untuk tujuan-tujuan yang lain.

- b. PAC turut membincangkan isu pemberian bonus yang tinggi kepada semua pegawai di LHDNM di mana sepatutnya bonus diberikan bagi tugas yang dilaksanakan oleh LHDNM yang dapat meningkatkan kutipan cukai dan bukan berdasarkan kepada kerja kutipan biasa yang lebih berbentuk pentadbiran di mana pembayar cukai membayar cukai secara sukarela atau melalui sistem potongan cukai secara automatik. Selain itu, terdapat tuduhan yang mengatakan siasatan-siasatan yang dijalankan oleh LHDNM adalah bertujuan meningkatkan lagi jumlah bonus yang akan diterima.

Berkaitan isu pemberian bonus yang tinggi kepada semua pegawai di LHDNM, Ketua Pegawai Eksekutif / Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri berpendapat pemberian bonus tersebut adalah berdasarkan pencapaian KPI yang telah ditetapkan. Menurut beliau, apabila KPI yang ditetapkan tinggi, maka ganjaran yang akan diterima oleh semua lapisan pegawai di LHDNM adalah juga tinggi dan sama rata (*across the board*). Oleh itu tidak timbul isu siasatan yang dijalankan oleh LHDNM adalah bertujuan untuk meningkatkan jumlah bonus yang diterima semata-mata.

- c. PAC juga membangkitkan isu mengenai aduan bahawa terdapat sebilangan pegawai LHDNM akan mengesyorkan ejen cukai kepada pembayar cukai yang disiasat bagi menyelesaikan kes-kes yang ditemui. Perkara ini dianggap sebagai menimbulkan *conflict of interest*.

Ketua Pegawai Eksekutif / Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri menyatakan bahawa pengesyoran ejen cukai kepada

pembayar cukai tiada dalam peraturan LHDNM. Bagaimanapun dalam perbincangan dengan pembayar cukai yang disiasat, kadangkala pegawai LHDNM akan mengesyorkan ejen cukai kerana ini membolehkan kes-kes itu diselesaikan dengan segera disebabkan pembayar cukai berkenaan tidak mahir dengan pengiraan cukai dan *tax treatment*. Ejen cukai yang disyorkan juga merupakan ejen cukai yang berdaftar dan diluluskan oleh Kementerian Kewangan dan ini dapat mengelakkan pembayar cukai tertipu dan terpengaruh dengan *bogus accountant*.

- d. Ahli PAC telah meminta LHDNM untuk mengemukakan jawapan bertulis berkaitan kes-kes tunggakan cukai yang telah diambil tindakan mahkamah dan kes melibatkan syarikat Kuala Dimensi Sdn. Bhd. LHDNM melalui surat bertarikh 30 November 2013 kepada PAC telah memberikan maklumat mengenai tunggakan cukai di mana sehingga 31 Oktober 2013, tunggakan bersih cukai adalah berjumlah RM7.68 bilion. Daripada jumlah tersebut, tindakan guaman sivil yang diambil adalah melibatkan tunggakan cukai berjumlah RM2.76 bilion. Selain itu, tindakan awal pemungutan sedang diambil oleh LHDNM terhadap tunggakan cukai berjumlah RM3.61 bilion, sementara tunggakan cukai yang melibatkan kes kebangkrutan, penggulungan dan akaun tak aktif masing-masing berjumlah RM304.74 juta, RM805.2 juta dan RM200.49 juta. Pihak LHDNM telah memberikan maklumat tambahan dalam maklum balas mengenai perbezaan bilangan tenaga kerja dengan bilangan pembayar cukai, proses kerja pemungutan dan tindakan tunggakan hasil ke atas kes besar seperti di **Lampiran A**.

Berkaitan kes syarikat Kuala Dimensi Sdn. Bhd., syarikat tersebut telah membuat rayuan kepada Pesuruhjaya Khas

Cukai Pendapatan dan kes rayuan berkenaan masih belum didengar. LHDNM juga menyatakan bahawa berdasarkan peruntukan Seksyen 138 Akta Cukai Pendapatan 1967, Ketua Pegawai Eksekutif / Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri adalah dilarang untuk memberikan maklumat percukaian berkaitan mana-mana Pembayar Cukai tertentu, kecuali bagi tujuan perbicaraan mahkamah berkenaan undang-undang percukaian atau setelah mendapat kebenaran bertulis daripada Menteri Kewangan.

4.3. Keterangan Oleh Ketua Pengarah Kastam, Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad

- a. Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad, Ketua Pengarah Kastam memberi keterangan berkaitan dua isu yang dibangkitkan dalam Laporan Ketua Audit Negara iaitu berkaitan dengan Pengurusan dan Kawalan Kedai Bebas Cukai dan Pengurusan Aktiviti Eksport.

i. Pengurusan Dan Kawalan Kedai Bebas Cukai

- JKDM bersetuju dengan teguran Jabatan Audit Negara dan telah mengarahkan semua KBC Bandaraya mematuhi syarat ekuiti 70% bumiputera.
- Enam syarikat telah memenuhi kuota yang telah ditetapkan.
- Dua lagi syarikat telah memohon pelanjutan tempoh sehingga akhir November 2013 untuk meningkatkan pegangan ekuiti bumiputera kepada 70% dan diluluskan oleh JKDM. Manakala satu syarikat telah membuat rayuan untuk dikecualikan dan rayuan telah ditolak dan sekiranya tidak mencapai ekuiti,

lesen ini tidak akan diperbaharui apabila tamat tempoh pada 30 September 2014.

- Lesen dua KBC lapangan terbang telah tamat iaitu masing-masing pada 31 Mei 2013 dan 30 Jun 2013 dan tidak diperbaharui.
- Kadar lesen tahunan KBC hanyalah RM600 telah dinaikkan 100% iaitu kepada RM1,200 dan Kementerian Kewangan telah bersetuju melalui surat bertarikh 3 September 2013.
- Jaminan bank untuk semua KBC terlibat telah menaikkan setara dengan apa-apa barang yang berduti yang ada dalam stok simpanan KBC.
- Mengenai standard pembungkusan yang ditetapkan dengan meletakkan dengan label "*Malaysian Duty Not Paid*", KBC terlibat telah mematuhi selepas teguran Audit diterima.
- Bagi isu mengenai kekurangan kakitangan, mulai Mac 2013, JKDM Selangor telah menempatkan seorang pegawai kanan gred W41 di stesen Kastam KBC Subang untuk mengawal urusan KBC termasuklah membandingkan invois jualan kasar dengan invois jualan yang disahkan dari stesen Kastam pengesan eksport bagi KBC bandar raya serta salinan invois jualan yang belum lagi diimbangkan.
- Lanjutan penemuan oleh Jabatan Audit Negara, JKDM telah membuat auditan ke atas syarikat KBC bandar raya. Didapati jualan melebihi kelayakan akibat daripada pembelian daripada kedai yang

berbeza-beza. Walau bagaimanapun, tidak ada kehilangan hasil kerana barangan tersebut telah disahkan dieksport oleh pegawai Kastam yang hak atau *by the proper officer of Customs* di pintu keluar.

- Pengauditan terperinci telah dilakukan oleh JKDM ekoran penemuan Jabatan Audit Negara. Pengauditan yang dijalankan oleh JKDM memerlukan masa yang lebih kerana penyiasatan yang mendalam akan melibatkan pengesahan pelbagai agensi dan jabatan seperti Jabatan Laut Semenanjung Malaysia, *port operator*, ejen perkapalan dan Lembaga Pelabuhan Klang.
- Penemuan awal mendapati hasil yang mungkin 'terkorban' yang boleh dituntut kembali berjumlah RM26.5 juta yang melibatkan lima pemegang lesen KBC. Sehubungan itu, JKDM telah membuat laporan polis pada 20 November yang lalu, mengenai kemungkinan berlaku penipuan oleh kesemua KBC dan pihak-pihak yang berkaitan. Perkara ini sedang disiasat di bawah seksyen 1351G, Akta Kastam 1967 iaitu seksyen ini menyebut iaitu barang siapa yang dalam apa-apa cara dengan disedari, dengan terlibat dalam apa-apa pengelakan fraud, *fraudulent* dan apa-apa duti kastam atau dalam pengelakan atau percubaan mengelakkan apa-apa larangan import atau eksport adalah satu kesalahan.

- Amalan menjual secara pukal kepada pihak berkuasa Thailand telah diberhentikan mulai surat arahan pada 31 Mei 2013.
- Mengenai permohonan remisi, semua permohonan remisi telah diselesaikan.
- Tindakan menyelenggarakan rekod duti terkorban tidak sebenarnya dinyatakan di dalam PTK 55 tetapi ia merupakan satu tindakan oleh KLIA sebagai *good practises* oleh Pejabat Kastam KLIA. Memandangkan amalan yang dilaksanakan adalah perkara yang baik dan disyorkan oleh pihak Audit, maka JKDM telah menetapkan untuk memasukkan cadangan ini dalam PTK 55.
- JKDM mengambil perhatian terhadap teguran Audit berkaitan pemeriksaan stok seratus peratus dijalankan ke atas semua KBC seperti mana yang ditetapkan dalam PTK Bilangan 55. JKDM akan memastikan pemeriksaan stok dibuat secara berterusan.

ii. **Pengurusan Aktiviti Eksport**

- Kenyataan Jabatan Audit Negara bahawa secara umumnya pengurusan aktiviti eksport oleh JKDM adalah baik kerana telah diuruskan secara teratur. Walau bagaimanapun, isu-isu berikut telah dibangkitkan.
- Bagi memastikan kes ejen penghantaran tidak membawa sendiri borang ikrar kepada pegawai penaksir, sistem *tray* telah dilaksanakan sejak 11

Februari 2013 di mana semua dokumen berkaitan pelepasan dagangan diletakkan di dalam *tray* di kaunter pegawai penyelia. Oleh itu, ejen tidak ada akses untuk memilih pegawai penaksir.

- Mengenai Borang K8 yang tidak dapat diimbangkan, mulai 1 Februari 2013, satu SOP bertajuk '*Tindakan Menyelesaikan Borang Kastam No. 8 Yang Masih Berstatus Temporary Release*' telah dikeluarkan bersama Borang K8 bagi tempoh Januari 2010 sehingga Disember 2012 untuk tindakan oleh stesen penghantar dan stesen penerima. Tindakan ini akan dijalankan sehingga akhir Disember 2014 dan pegawai *focal point* dan pemantau negeri telah dilantik untuk memastikan Borang K8 berstatus *temporary release* disifarkan.
- JKDM telah mengeluarkan satu dasar baru, pengurusan pemilihan barang-barang berduti atau cukai menggunakan Borang Kastam 8 bertarikh 26 Julai 2013 berhubung dengan pemindahan barangan bagi memberikan garis panduan mengenai tatacara kelulusan pemindahan, imbangan Borang Kastam 8 dan tindakan ke atas syarikat yang gagal mematuhi peraturan pemindahan barangan.
- Sehingga 18 November 2013, sebanyak 76.03% iaitu 10,113 borang daripada jumlah keseluruhan 13,302 telah diimbangkan. Bakinya sebanyak 3,189 akan diselesaikan selewat-lewatnya pada akhir tahun 2014.

- Bagi kes penyelesaian Borang K8 yang berstatus *temporary release* bagi tahun 2010, jumlah Borang K8 adalah sebanyak 1.776 juta. Baki awal pada 1 Februari 2013 yang *temporary release* ini ialah 7,667 dan yang tidak dapat diselesaikan hanya tinggal 1,587 dan peratus penyelesaian adalah hampir 80%.
 - Bagi isu kelewatan mengikrar serta membayar duti eksport minyak mentah, JKDM Labuan telah mengeluarkan surat amaran pada 5 Februari 2013 bagi memastikan kelewatan seperti ini tidak akan berlaku lagi. Dua syarikat yang terlibat dengan kelewatan ini telah di kompaun sejumlah RM19,770. Pemantauan telah dibuat secara berterusan ke atas perkara ini.
- b. Ahli PAC telah memohon maklumat berkaitan isu jumlah kereta yang telah dijual dan pelepasan cukai yang telah diluluskan bagi tahun-tahun terkini diberikan secara bertulis kepada PAC. Berdasarkan surat jawapan JKDM, bilangan kenderaan yang didaftarkan di Pulau Langkawi pada tahun 2011 berjumlah 2,133, pada tahun 2012 berjumlah 2,273 dan pada tahun 2013 berjumlah 2,316. Kereta-kereta ini tidak dikenakan cukai melainkan dibawa keluar daripada Pulau Langkawi. Rekod JKDM menunjukkan 505 buah kereta telah diimport ke Kawasan Utama Kastam (KUK) pada tahun 2011 dengan duti berjumlah RM6.72 juta, 655 buah kereta pada tahun 2012 dengan duti berjumlah RM15.64 juta dan 323 buah kereta pada tahun 2013 dengan

duti berjumlah RM12.76 juta. Sehingga 31 Disember 2013, sebanyak 313 buah kereta telah dibawa keluar ke KUK dan berada di KUK melebihi tempoh yang ditetapkan.

5. Rumusan Jawatankuasa Kira-Kira Wang Negara (PAC):

- 5.1. Ketua Pegawai Eksekutif / Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri dan Ketua Pengarah Kastam telah menjawab banyak persoalan yang timbul. Secara umumnya, keterangan daripada LHDNM dan JKDM banyak menjurus kepada penggunaan sistem IT di kedua-dua agensi. Walau bagaimanapun, ahli PAC belum berpuas hati dengan pengurusan sistem secara keseluruhannya dan memutuskan agar Jabatan Audit Negara menjalankan kajian menyeluruh terutama dari segi kawalan dalaman dan penggunaan IT di kedua-dua agensi tersebut.
- 5.2. Pada masa hadapan, kutipan hasil negara perlu diautomasikan bagi membolehkan LHDNM dan JKDM menggunakan kemudahan IT untuk memaksimumkan keberkesanan kutipan cukai dan mewujudkan suasana di mana rakyat membayar cukai secara sukarela.
- 5.3. Berhubung pelaksanaan GST, Jabatan Audit Negara perlu melakukan pemantauan berterusan bagi memastikan sistem komputer yang dibangunkan mengikut spesifikasi kontrak dan sistem boleh mencapai objektif pembangunan MyGST.

6. Syor Jawatankuasa Kira-Kira Wang Negara (PAC):

6.1. Bagi tujuan penambahbaikan akan datang, ahli PAC mencadangkan beberapa perkara seperti berikut:

- i. LHDNM dan JKDM digabungkan untuk mengurangkan birokrasi dan memantapkan lagi keberkesanan dalam memungut hasil serta mengurangkan keperluan kepada penambahan tenaga kerja baru selari dengan amalan agensi pemungut cukai di negara-negara maju dunia;
- ii. LHDNM dan JKDM memastikan semua sistem yang digunakan seperti ReMS, uCustoms dan MyGST mempunyai *audit trail* dan mampu mengurangkan *human intervention* dalam proses taksiran cukai serta berusaha mengekalkan *institutional memory* dalam organisasi masing-masing;
- iii. mengkaji semula kewajaran dasar untuk memberi lesen Kedai Bebas Cukai Bandaraya di luar pusat pengangkutan; menggunakan sistem IT untuk memastikan semua barangan bebas cukai yang dibeli dibawa keluar daripada negara serta mengambil tindakan tegas terhadap Kedai Bebas Cukai yang gagal mematuhi syarat lesen dan memalsukan invois jualan;
- iv. menegur JKDM kerana tidak mengambil tindakan yang lebih tegas dan berkesan untuk mengatasi penyeludupan rokok dan arak terutamanya di Sabah dan Sarawak, di mana rokok dan arak tanpa bayaran duti dijual secara berleluasa. Ini mengakibatkan Kerajaan kehilangan hasil cukai yang besar;

- v. mempertingkatkan lagi *automatic information sharing* di antara LHDNM dan JKDM dengan agensi-agensi Kerajaan yang lain seperti SSM, JPJ, Pejabat Tanah dan lain-lain. PAC mengesyorkan LHDNM dan JKDM dikecualikan daripada dikenakan bayaran atas perkhidmatan yang diminta;
- vi. amalan pegawai LHDNM mengesyorkan ejen cukai kepada pembayar cukai yang disiasat dihentikan. Perkara ini boleh menimbulkan *conflict of interest*;
- vii. bagi projek bangunan LHDNM di Bangi, isu berkenaan akan dibangkitkan oleh PAC dengan pihak JKR; dan
- viii. LHDNM dan JKDM memberikan latihan yang berkualiti bagi meningkatkan kecekapan dan profesional pegawai di samping mewujudkan tenaga kerja yang menguasai pelbagai kemahiran (multi-skilling) serta mampu melaksanakan pelbagai tugas (multi-tasking).

Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara
Parlimen Ketiga Belas

LAMPIRAN A

LAPORAN LEMBAGA HASIL DALAM NEGERI MALAYSIA (LHDNM)
KEPADA JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)

1. MAKLUM BALAS PERBEZAAN BILANGAN TENAGA KERJA DENGAN BILANGAN PEMBAYAR CUKAI INDIVIDU YANG LAYAK DIKENAKAN CUKAI

1.1. Statistik perbandingan tenaga buruh dengan pendaftaran fail cukai pendapatan LHDNM ditunjukkan seperti di **Jadual 1** berikut:

Jadual 1 : Bandingan tenaga buruh, fail berdaftar dan status cukai individu

TAHUN	TENAGA BURUH ¹ (Juta)	FAIL BERDAFTAR AKTIF INDIVIDU (Juta)	PERATUS FAIL DARIPADA TENAGA BURUH (%)	BILANGAN BORANG CUKAI YANG DIKELUARKAN (Juta)	BILANGAN LAYAK DIKENAKAN CUKAI (selepas tolakan pelepasan, rebat dan zakat) (Juta)	PERATUS LAYAK DIKENAKAN CUKAI BERBANDING FAIL BERDAFTAR AKTIF (%)
2010	12.30	5.04	40.99%	3.16	1.81	35.91%
2011	12.67	5.56	43.88%	3.19	2.00	35.97%
2012	13.03	6.15	47.19%	3.60	2.03	33.00%

Nota : ¹ Maklumat yang dikeluarkan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia (DOS)

1.2 Penjelasan tentang perbezaan tenaga buruh berbanding pendaftaran fail cukai pendapatan dan status cukai individu dinyatakan seperti berikut:

- i. Definisi tenaga buruh adalah merujuk kepada mereka yang berumur 15 hingga 64 tahun berdasarkan data yang dikeluarkan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia

(DOS) sama ada bekerja atau menganggur yang boleh dijadikan sebagai asas bilangan pekerja di Malaysia.

- ii. Berdasarkan data tahun 2010 hingga 2012, purata fail individu aktif yang telah didaftarkan adalah dalam lingkungan 44.00 peratus daripada bilangan tenaga buruh yang direkodkan. Maklumat ini juga perlu mengambil kira definisi tenaga buruh dan perkara berikut:
 - a. Kadar pengangguran yang turut termasuk dalam tenaga buruh.
 - b. Umur bekerja yang bermula daripada umur 15 tahun (umur yang secara umumnya tidak mempunyai pendapatan yang layak di cukai).
 - c. Tempoh umur yang produktif dan layak dikenakan cukai adalah dalam lingkungan umur 25 tahun hingga 60 tahun dengan pendapatan bulanan bermula dari RM3,000 dan ke atas.
- iii. Fail berdaftar aktif pula merujuk kepada fail yang telah didaftarkan dan tidak semestinya fail ini tertakluk kepada pengenaan cukai pendapatan.
- iv. Fail-fail ini telah didaftarkan melalui aktiviti pengesanan, pendaftaran di kaunter LHDNM, e-Daftar termasuk melalui Potongan Cukai Bulanan (PCB). Fail ini perlu disimpan sebagai rujukan dan berkemungkinan berpotensi untuk dikenakan cukai pada masa akan datang. Sehingga tahun 2012 sebanyak 6.15 juta individu telah didaftarkan.
- v. Memandangkan tidak semua fail berdaftar aktif layak di cukai, beberapa kriteria telah ditetapkan untuk mengenal pasti borang cukai pendapatan yang boleh dikeluarkan setiap tahun taksiran. Antara kriteria yang ditetapkan ialah pembayar cukai mempunyai pendapatan tahunan melebihi RM26,000 setahun dan pernah melaporkan pendapatan pada tahun sebelum.
- vi. Secara purata, pengeluaran borang individu bagi tempoh 2010 hingga 2012 ialah sebanyak 3.32 juta borang. Daripada jumlah borang yang dikeluarkan, purata tiga tahun yang layak dikenakan cukai bagi pembayar cukai individu ialah di sekitar 1.95 juta orang.

- vii. Antara faktor yang mempengaruhi bilangan individu yang layak dikenakan cukai:
- a. Pelbagai jenis potongan seperti derma, hadiah dan sumbangan yang dibenarkan kepada pembayar cukai untuk menuntut.
 - b. Tuntutan pelepasan kepada individu seperti pelepasan diri, perubatan, caruman KWSP dan sebagainya. Sebanyak 19 jenis pelepasan yang dibenarkan untuk seseorang menuntut pelepasan. Kebiasaannya seseorang akan menuntut lebih dari satu pelepasan.
 - c. Pemberian rebat bagi individu yang mempunyai pendapatan bercukai RM35,000 sebanyak RM400.00.
 - d. Pembayar cukai menuntut rebat cukai atas bayaran zakat kepada pihak berkuasa agama Islam (rebate ini akan melepaskan atau mengurangkan beban cukai yang dikenakan).

2. PROSES KERJA PEMUNGUTAN

Proses kerja pemungutan adalah terdiri daripada kutipan hasil yang diperolehi melalui bayaran anggaran cukai atau pendahuluan cukai dan tindakan yang diambil sekiranya anggaran cukai gagal dibayar atau baki cukai setelah taksiran dibangkitkan gagal dibayar.

2.1 Mekanisme kutipan hasil

Memungut anggaran cukai / bayaran pendahuluan melalui:

- i. Potongan Cukai Bulanan (PCB).
- ii. Skim Bayaran Ansuran yang diperuntukkan di bawah seksyen 107B dan 107C ACP 1967.

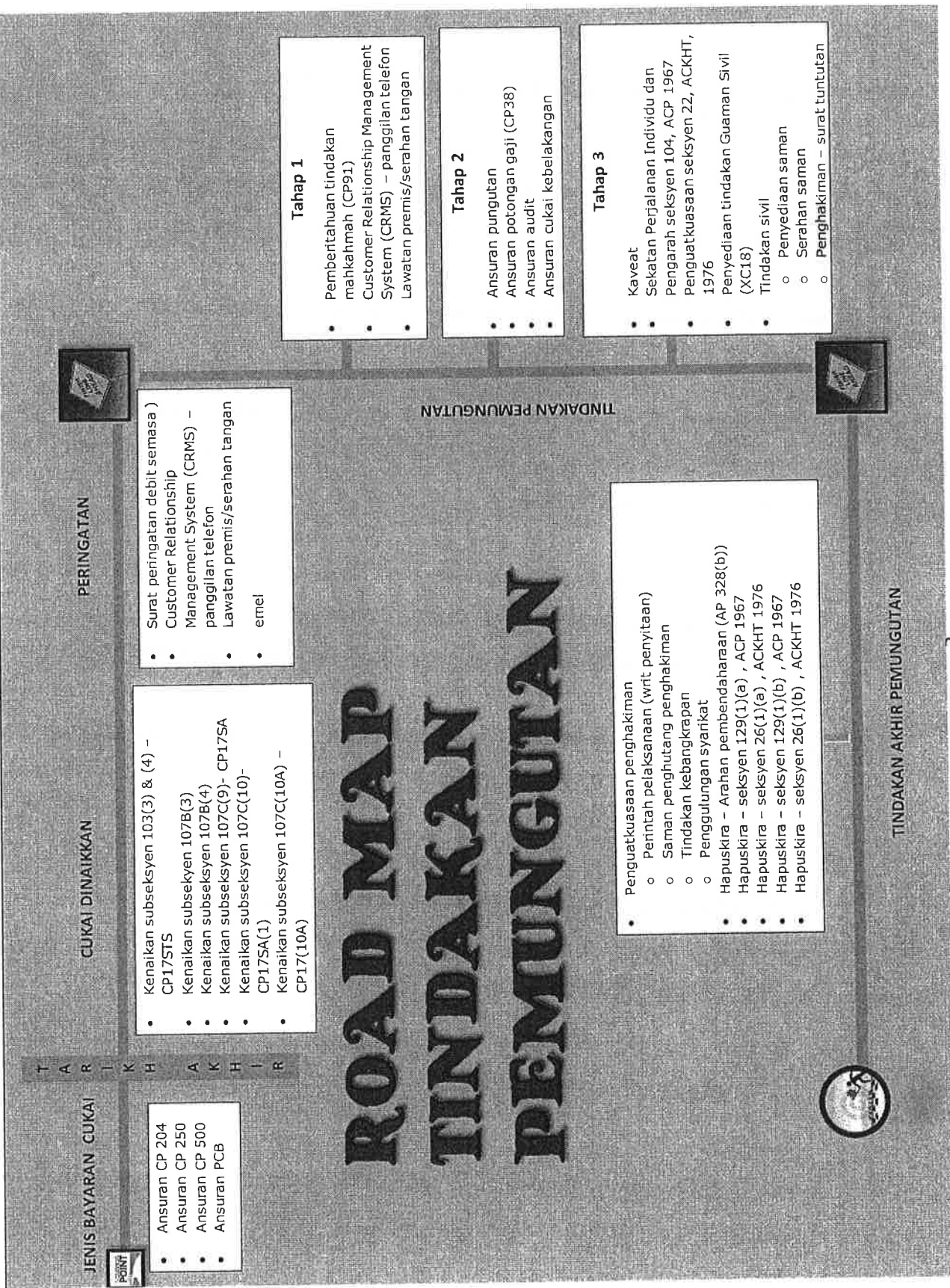
Dibayar oleh pembayar cukai individu dan selain syarikat, syarikat, koperasi dan badan amanah.

iii. Anggaran Cukai (CP204)

Dibayar oleh pembayar cukai syarikat, koperasi, amanah unit / harta dan badan amanah secara bulanan mengikut tempoh asas perakaunan pembayar cukai.

2.2 Kegagalan membayar ansuran anggaran cukai dan baki cukai

Tindakan pemungutan selepas tarikh akhir hantar borang adalah seperti **Road Map**
Tindakan Pemungutan seperti berikut:



3. TINDAKAN TUNGGAKAN HASIL KE ATAS KES BESAR

Tindakan dan penyelesaian ke atas kes debit amaun besar sentiasa diberi keutamaan dalam usaha mencapai sasaran mengurangkan tunggakan hasil. Tindakan untuk mengendali dan mengambil tindakan ke atas kes besar digariskan dalam arahan dan pekeliling operasi serta pindaan dari semasa ke semasa mengikut keperluan. Tindakan yang perlu diambil dalam menangani penyelesaian kes besar adalah seperti berikut:

- 3.1. Mengadakan rundingan khas dengan syarikat/individu yang mempunyai cukai tertunggak yang melebihi RM50,000 dan ke atas. Di samping ini tindakan berikut juga diambil:
 - i. Menghubungi pembayar cukai dan membuat rundingan untuk tatacara bayaran yang terbaik termasuk bayaran secara ansuran.
 - ii. Menyemak semula isu yang dipertikaikan/merumitkan pembayaran cukai.
- 3.2. Kes yang diberi kelulusan bayaran secara ansuran dipantau untuk memastikan jadual ansuran dipatuhi. Sekiranya gagal mematuhi ansuran, tindakan berikut diambil:
 - i. Susuli dengan panggilan peringatan oleh pegawai Unit Mesra Hasil.
 - ii. Teruskan dengan tindakan guaman sivil jika pembayar cukai berkeras.
 - iii. Rujuk kes untuk tindakan audit luar atau siasatan, jika berkenaan.

(Memo Ketua Pegawai Eksekutif bertarikh 13 September 2007- Penyelesaian Kes Besar Tunggakan Hasil adalah dirujuk).
- 3.3 Pengarah Negeri disarankan untuk mengatur dan mengendalikan perbincangan antara cawangan dengan pihak-pihak tertentu untuk

mengatasi segala kemusykilan yang telah menyebabkan hutang lama tertunggak bagi mempercepatkan penyelesaian kes amaun besar.

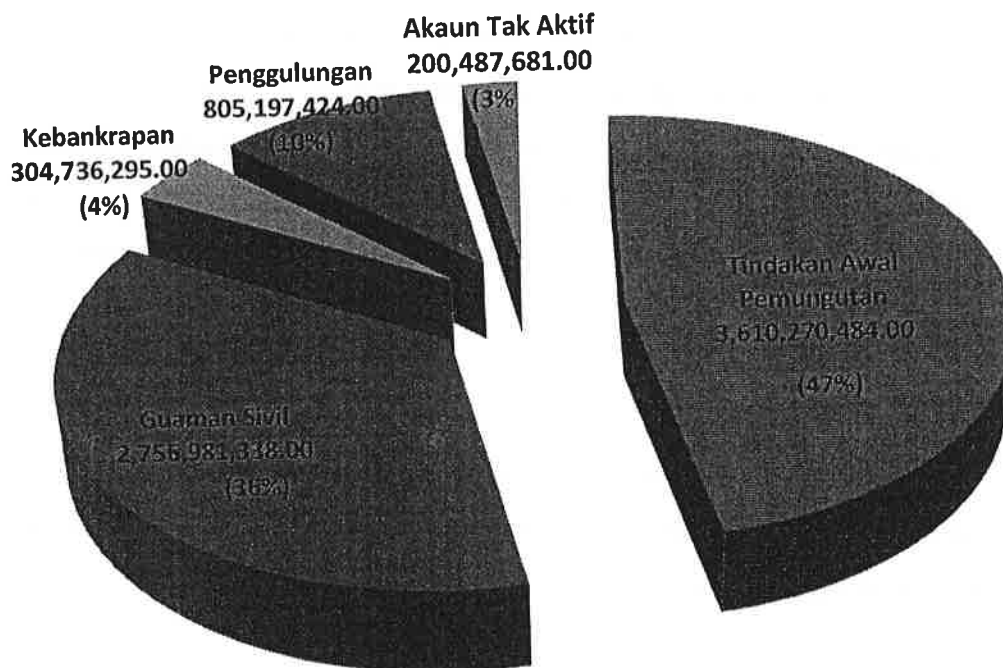
(Memo Timbalan Ketua Pengarah bertarikh 5 April 2010 –Tunggakan Hasil-Kes Debit Amaun Besar adalah dirujuk).

- 3.4 Mulai tahun 2010, LHDNM telah mewujudkan kategori khas fail Individu Berprofil Tinggi (IBT) di mana individu dalam kategori ini terdiri dari pembayar cukai yang kaya, memiliki harta yang banyak, mempunyai pelbagai sumber pendapatan dan mempunyai hubungan dengan syarikat-syarikat perniagaan di luar negara. Tatacara pengendalian digariskan dalam Arahan Operasi Bil. 4 Tahun 2010- Kategori Fail Khas Bagi Staf, VIP dan IBT.
- 3.5 Penekanan terhadap tindakan dan tatacara tindakan ke atas kes-kes debit amaun besar juga digariskan dalam Program Percukaian setiap tahun yang dikeluarkan kepada cawangan.

4. STATISTIK GUAMAN SIVIL

Statistik tunggakan bersih adalah seperti di Jadual 2 berikut:

Jadual 2 : Tunggakan Bersih Sehingga 31 Oktober 2013



	RM	%
Tindakan Awal Pemungutan	3,610,270,484.00	47.02%
Guaman Sivil	2,756,981,338.00	35.91%
Kebankrapan	304,736,295.00	3.97%
Penggulangan	805,197,424.00	10.49%
Akaun Tak Aktif	200,487,681.00	2.61%
Jumlah	7,677,673,222.00	100.00%

5. LAPORAN KES KUALA DIMENSI SDN BHD

Status kes :

Pembayar cukai telah membuat rayuan kepada Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan dan kes masih belum didengar.

Harap maklum bahawa peruntukan Seksyen 138 ACP 1967 melarang KPHDN memberikan maklumat percukaian mana-mana Pembayar Cukai tertentu, kecuali bagi tujuan perbicaraan mahkamah berkenaan undang-undang percukaian atau setelah mendapat kebenaran bertulis daripada Menteri Kewangan.

**SYOR
JAWATANKUASA
KIRA-KIRA WANG NEGARA**

RUMUSAN & SYOR JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA

PARA	RUMUSAN & SYOR
5.1	Ketua Pegawai Eksekutif / Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri dan Ketua Pengarah Kastam telah menjawab banyak persoalan yang timbul. Secara umumnya, keterangan daripada LHDNM dan JKDM banyak menjurus kepada penggunaan sistem IT di kedua-dua agensi. Walau bagaimanapun, ahli PAC belum berpuas hati dengan pengurusan sistem secara keseluruhannya dan memutuskan agar Jabatan Audit Negara menjalankan kajian menyeluruh terutama dari segi kawalan dalaman dan penggunaan IT di kedua-dua agensi tersebut.
5.2	Pada masa hadapan, kutipan hasil negara perlu diautomasikan bagi membolehkan LHDNM dan JKDM menggunakan kemudahan IT untuk memaksimumkan keberkesanan kutipan cukai dan mewujudkan suasana di mana rakyat membayar cukai secara sukarela.
5.3	Berhubung pelaksanaan GST, Jabatan Audit Negara perlu melakukan pemantauan berterusan bagi memastikan sistem komputer yang dibangunkan mengikut spesifikasi kontrak dan sistem boleh mencapai objektif pembangunan MyGST.

PARA	RUMUSAN & SYOR
6.1	Bagi tujuan penambahbaikan akan datang, ahli PAC mencadangkan beberapa perkara seperti berikut: i. LHDNM dan JKDM digabungkan untuk mengurangkan birokrasi dan memantapkan lagi keberkesanan dalam memungut hasil serta mengurangkan keperluan kepada penambahan tenaga kerja baru selari dengan amalan agensi pemungut cukai di negara-negara maju dunia;
6.1.ii	LHDNM dan JKDM memastikan semua sistem yang digunakan seperti ReMS, uCustoms dan MyGST mempunyai audit trail dan mampu mengurangkan human intervention dalam proses taksiran cukai serta berusaha mengekalkan institutional memory dalam organisasi masing-masing;
6.1.iii	mengkaji semula kewajaran dasar untuk memberi lesen Kedai Bebas Cukai Bandaraya di luar pusat pengangkutan; menggunakan sistem IT untuk memastikan semua barangan bebas cukai yang dibeli dibawa keluar daripada negara serta mengambil tindakan tegas terhadap Kedai Bebas Cukai yang gagal mematuhi syarat lesen dan memalsukan invois jualan;
6.1.iv	menegur JKDM kerana tidak mengambil tindakan yang lebih tegas dan berkesan untuk mengatasi penyeludupan rokok dan arak terutamanya di Sabah dan Sarawak, di mana rokok dan arak tanpa bayaran duti dijual secara berleluasa. Ini mengakibatkan Kerajaan kehilangan hasil cukai yang besar;
6.1.v	mempertingkatkan lagi automatic information sharing di antara LHDNM dan JKDM dengan agensi-agensi Kerajaan yang lain seperti SSM, JPJ, Pejabat Tanah dan lain-lain. PAC

PARA	RUMUSAN & SYOR
	mengesyorkan LHDNM dan JKDM dikecualikan daripada dikenakan bayaran atas perkhidmatan yang diminta;
6.1.vi	amalan pegawai LHDNM mengesyorkan ejen cukai kepada pembayar cukai yang disiasat dihentikan. Perkara ini boleh menimbulkan conflict of interest;
6.1.vii	bagi projek bangunan LHDNM di Bangi, isu berkenaan akan dibangkitkan oleh PAC dengan pihak JKR; dan
6.1.viii	LHDNM dan JKDM memberikan latihan yang berkualiti bagi meningkatkan kecekapan dan profesional pegawai di samping mewujudkan tenaga kerja yang menguasai pelbagai kemahiran (multi-skilling) serta mampu melaksanakan pelbagai tugas (multi-tasking).

**AGENDA MESYUARAT
JAWATANKUASA
KIRA-KIRA WANG NEGARA**

**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
BIL 5/2013 PADA SELASA 26 NOVEMBER 2013
DI BILIK JAWATANKUASA 1, BANGUNAN PARLIMEN**

TARIKH / HARI / MASA	PERKARA	KEMENTERIAN/ JABATAN/ AGENSI TERLIBAT
26 Nov 2013 (Selasa) 10.30 pagi	Kelemahan Pengurusan Hasil	Kementerian Kewangan ➤ Lembaga Hasil Dalam Negeri ➤ Jabatan Kastam Diraja Malaysia

LAPORAN PROSIDING

**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 1,
PARLIMEN MALAYSIA**

SELASA, 26 NOVEMBER 2013

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Datuk Nur Jazlan bin Mohamed	- <i>Pengerusi</i>
YB. Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]	- <i>Timbalan Pengerusi</i>
YB. Datuk Chua Tee Yong [Labis]	
YB. Datuk Madius bin Tangau [Tuaran]	
YB. Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]	
YB. Datuk Wee Jeck Seng [Tanjong Piai]	
YB. Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]	
YB. Dato' Kamarul Baharin bin Abbas [Telok Kemang]	
YB. Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]	
YBhg. Datuk Roosme binti Hamzah	- <i>Setiausaha</i>

Tidak Hadir [Dengan Maaf]

YB. Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]
YB. Datuk Seri Reezal Merican [Kepala Batas]
YB. Dato' Abd. Aziz bin Sheikh Fadzir [Kulim-Bandar Baharu]
YB. Puan Mas Ermieyati binti Samsudin [Masjid Tanah]
YB. Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]

URUS SETIA

Encik Che Seman Pa Chik [Setiausaha Bahagian Pengurusan Dewan]
Encik Amisyahrizan bin Amir Khan [Ketua Penolong Setiausaha (Perundangan dan Prosiding)]
Encik Nasrul Izani bin Ramli [Penolong Setiausaha I (Perundangan dan Prosiding)]
Encik Ahmad Fauzi bin Mustafa [Pegawai Penyelidik Parlimen]

HADIR BERSAMA

Jabatan Audit Negara

YBhg. Datuk Haji Anwar bin Suri [Timbalan Ketua Audit Negara (Persekutuan)]
Puan Saadatul Nafisah binti Bashir Ahmad (Pengarah Persekutuan 2)
Encik Paul Chai Sin Ngee [Timbalan Pengarah Audit (Kastam)]
Encik Ilyas Shukri Khodari [Penolong Pengarah Audit (Kastam)]
Encik Saiful Anwar bin Mohd. Jaafar [Timbalan Pengarah Audit (LHDNMM)]
Encik Abu Hanifah bin Zun [Penolong Pengarah Audit (LHDNMM)]

Jabatan Akauntan Negara

Puan Maslina binti Kamarudin [Ketua Penolong Pengarah]

Kementerian Kewangan

Encik Megat Azleen bin Megat Ramli [Timbalan Setiausaha Bahagian]
Encik Dzulhilmie bin Dzukarnain [Ketua Penolong Setiausaha (Kawalan dan Pemantauan)]

samb/-

HADIR BERSAMA *(samb/-)***Unit Perancang Ekonomi**

Encik Allauddin bin Haji Anwar [Pengarah Ekonomi Makro]

Jabatan Perkhidmatan Awam

YBhg. Dato' Amir bin Haji Abd. Hamid [Pengarah Bahagian Khidmat Pengurusan]

SAKSI-SAKSI**Lembaga Hasil Dalam Negeri**

YBhg. Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar [Ketua Pengarah Eksekutif /
Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri]

Encik Mahmood bin Daud [Pegawai Eksekutif]

Tuan Haji Mohd Idris bin Mamat [Pegawai Eksekutif]

Encik Abdul Manap bin Dim [Pegawai Eksekutif]

Puan Siti Rosnah binti Md. Hashim [Pegawai Eksekutif]

Puan Liz Ellyna binti Mohd. Zaid [Peguam Kanan Hasil]

Puan Umi Kalsom binti Harun [Pegawai Eksekutif]

Encik Zahari bin Haji Ali [Pegawai Eksekutif]

Encik Shaharrudy Othman [Pegawai Eksekutif]

Encik Badri bin Basiran [Pegawai Eksekutif]

Encik Nasri bin Hassan [Pegawai Eksekutif]

Encik Abdul Muthalib bin Abdul Ghani [Pegawai Eksekutif (Kejuruteraan)]

Jabatan Kastam Diraja Malaysia

YBhg. Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad [Ketua Pengarah Kastam]

YBhg. Dato' Matrang bin Suhaili [Timbalan Ketua Pengarah Kastam (Penguatkuasaan)]

YBhg. Dato' Haji Md. Salleh bin Said [Pengarah Bahagian Perkastaman]

YBhg. Dato' Ab. Hamid bin Salleh [Pengarah Kastam (Bahagian Perancangan Korporat)]

YBhg. Dato' Haji Saadon bin Haji Mohd. Dros [Pengarah Kastam Negeri Melaka]

YBhg. Dato' Badaruddin Mohamed Rafik [Pengarah Kastam Negeri Selangor]

YBhg. Dato' Chik Omar bin Chik Lim [Pengarah Kastam KLIA]

YBhg. Datin Khairiyah binti Abbas [Timbalan Pengarah Kastam

Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur]

Encik Mohd. Khusairi bin Mohd. Khalid [Timbalan Pengarah Kastam Selangor]

Puan Halimatun Zaharah binti Zakaria [Penolong Kanan Pengarah Kastam]

Encik Borhan bin Ahmad [Penolong Kanan Pengarah Kastam]

Encik Mohd. Shahrin bin Mohd. Dom [Penolong Kanan Pengarah Kastam]

Encik Rizaman Abd. Rahman [Penolong Kanan Pengarah Kastam]

Encik Muhammad Firdaus bin Ibrahim [Pegawai Kastam]

LAPORAN PROSIDING**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
PARLIMEN KETIGA BELAS, PENGGAL PERTAMA****Bilik Mesyuarat Jawatankuasa 1, Parlimen Malaysia, Kuala Lumpur****Selasa, 26 November 2013****Mesyuarat dimulakan pada pukul 11.40 pagi***[Yang Berhormat Datuk Nur Jazlan bin Mohamed
mempengerusikan Mesyuarat]*

Tuan Pengerusi: *Bismillahi Rahmani Rahim.* Sudah 10 minit lebih waktu tetapi kuorum sudah cukup. Saya mohon Jawatankuasa kalau boleh kita mulakan dengan *pre-council* dengan Jabatan Audit Negara dahulu. Boleh ya? Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Yang Berhormat Timbalan Pengerusi serta Jawatankuasa, Datuk Haji Anwari bin Suri daripada Jabatan Audit Negara serta pasukannya.

Pada hari ini kita akan menumpukan perhatian kita kepada proses pengutipan hasil kita. Oleh sebab itu, kita panggil dua agensi kerajaan yang berkenaan dengan hasil iaitu LHDNM dengan Jabatan Kastam Diraja Malaysia. Tajuknya adalah mengenai “Kelemahan Pengurusan Hasil”. Jadi, saya bercadang untuk memanggil kedua-dua Ketua Pengarah LHDNM dan Ketua Pengarah Kastam untuk hadir bersama waktu prosiding dibuat. Cuma soalan-soalan kalau boleh kita hendak tumpukan kepada LHDNM– LHDNM atau biar terbuka? Hendak buka, apa caranya?

Datuk Haji Anwari bin Suri [Timbalan Ketua Audit Negara (Persekutuan)]: Terima kasih Tuan Pengerusi PAC serta Yang Berhormat-Yang Berhormat sekalian. Bahawa pada hari ini kita sudah siapkan *slide* mengenai isu-isu bagi dua jabatan yang mengutip hasil terbesar negara iaitu LHDNM dan juga Kastam. So, kita telah memasukkan dalam *slide* ini isu-isu yang telah kita bangkit dalam laporan.

Jadi, yang pertamanya mengenai LHDNM. Saya masukkan sekali projek pembinaan bangunan yang masih belum diguna pakai.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi soalnya sekarang ini, isu yang ini siapa yang berat? Kastam ataupun LHDNM?

Datuk Haji Anwari bin Suri: Ini LHDNMLah.

Tuan Pengerusi: Lebih kepada LHDNM?

Datuk Haji Anwari bin Suri: Itu boleh tanyalah, *because* ini sudah jadi *public issue*, isu ini. So, katanya pihak bomba telah memberi surat kelulusanlah untuk masuk. Katanyalah.

Jadi, mungkin kita hendak dengarlah, *because* MP Serdang pun sudah datang sendiri ke tapak untuk mengetahui status projek ini. Kemudian, beberapa kajian lain yang telah kita jalankan. Sama ada hendak masuk sekali dengan pihak kastam, saya rasa agak tidak berapa sesuai kerana tajuknya berbeza.

Tuan Pengerusi: Tidak, dari segi keberatan isunya lebih kepada LHDNM daripada Kastamlah, ataupun sama banyak isu?

Datuk Haji Anwari bin Suri: Sama banyaklah- *balance*. Saya rasa sekejap sahaja, *just* hendak tahu bila hendak masuk, itu sahaja. *Make it short*lah, hendak tanya pihak berkenaan.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi, kalau kita panggil dua-dua sekali saya rasa tidak apa kan?

Datuk Haji Anwari bin Suri: Ya lah, terpulanglah [*Ketawa*]

Tuan Pengerusi: Ya lah, siapa-siapa dalam Jawatankuasa hendak tanya LHDNM, LHDNM. Hendak tanya Kastam, Kastam. Jadi, senang. Tidak payah kita pecahkan kepada dua sesi. Boleh ya? Jadi, Datuk teruskan dengan pembentangan laporan Datuk.

Datuk Haji Anwari bin Suri: So, terima kasihlah. Hasil Kerajaan Persekutuan pada tahun 2011 - RM185.419 bilion. Ini tidak ada dalam *slide*. Tahun 2012, naik RM207 bilion. So, LHDNM ini RM109.6 bilion – tahun 2011, naik RM124.89 bilion. Kastam daripada RM30.37 bilion - tahun 2011, naik kepada RM32.31 bilion. So, maknanya LHDNM sekitar RM120 bilion, untuk Kastam masih di sekitar RM30 bilion. So, ini mungkin boleh disoallah soalan ini.

LHDNM bertanggungjawab bagi keseluruhan pentadbiran cukai langsung di bawah akta seperti berikut:

- (i) Akta Cukai Pendapatan;
- (ii) Akta Petroleum;
- (iii) Akta Cukai Keuntungan Harta Tanah;
- (iv) Akta Penggalak Pelaburan;
- (v) Akta Setem; dan
- (vi) Akta Cukai Aktiviti Perniagaan Luar Pesisir Labuan 1990.

So, ini adalah jadual mengenai kedudukan hasil sebagaimana saya sebut, ada tambahan tadi. So, kajian yang telah kami jalankan untuk LHDNM:

- (i) Projek Pembinaan Pusat Pemprosesan, Pengeluaran dan Gudang, Bangi;
- (ii) Pengurusan Skim Bayaran Ansuran Syarikat (CP204); dan
- (iii) *Case Management System (CMS)*.

Untuk siri kedua, Pengurusan Cukai Pendapatan Syarikat. So, *next slide*. Ini bangunanlah, di Bangi ya. So, pusat ini- projek perlu siap pada 19.10.2009, telah siap pada 28.10.2011. So, EOT 643 hari. Kos RM57.60 juta. So, sehingga kini belum diduduki lagilah.

So, *next* kepada kajian kedua. *Slide* ke- CP204 ya. Bilangan syarikat yang berstatus aktif bagi tempoh tahun 2008 hingga tahun 2011, sebagaimana yang ditunjukkan.

Yang *latest*, tahun 2011 – 476,654 bilangan syarikat. So, isu-isu yang kita temui. Yang pertama, kenaikan cukai tidak dikenakan terhadap kegagalan bayaran ansuran anggaran cukai, amaunnya RM136,335.

Tuan Pengerusi: RM136 ribukah juta?

Datuk Haji Anwar bin Suri: Ribu sahaja. Ini sampel ya.

Tuan Pengerusi: Ini sampel ya?

Datuk Haji Anwar bin Suri: Kedua, kenaikan cukai tidak dikenakan terhadap tunggakan cukai. Ketiga, tindakan selepas Notis Tawaran Kompaun (CP204) dikeluarkan. Keempat, kelewatan tindakan prosiding mahkamah terhadap syarikat yang gagal membayar kompaun di bawah CP204. Surat peringatan dikeluarkan kepada syarikat yang gagal membayar Notis Tawaran Kompaun (CP204). So, kelewatan tindakan pendakwaan kerana memberi ruang untuk mengeluarkan surat peringatan akibat kegagalan bayaran kompaun CP204 kepada 245 syarikat.

So, isu ketiga adalah mengenai CMS ya. So, kelemahan yang kita perhatikan adalah kelewatan dalam penyiapan sistem dan menandatangani kontrak. Sistem lewat disiapkan, kontrak lewat ditandatangani. *Next*, kelewatan dalam penyiapan sistem dan menandatangani kontrak. Keempat, pengurusan...

Tuan Pengerusi: *IT system* ya?

Datuk Haji Anwar bin Suri: *IT system*. Kemudian yang keempat, Pengurusan Cukai Pendapatan Syarikat. So, isunya sebanyak 1,422 kes audit luar lewat diselesaikan antara satu bulan hingga lima tahun melibatkan cukai tambahan, penalti, RM189.82 juta. Senarai semak audit tidak diisi bagi 656 syarikat di mana cukai tambahan dan penalti dikenakan RM61.74 juta. Notis peringatan tidak dikeluarkan kepada 87 syarikat yang gagal menyimpan rekod dengan lengkap. Pemantauan integriti pegawai audit luar melalui lawatan mengejut adalah kurang memuaskan bagi Jabatan Cukai Korporat dan lapan cawangan lain.

So, juga notis taksiran anggaran berjumlah RM3.5 juta tidak dikeluarkan terhadap 44 syarikat. Tunggakan cukai bagi 147 syarikat berjumlah RM54 juta. Kenaikan cukai denda RM4.25 juta tidak dikenakan terhadap tunggakan cukai dan kegagalan mematuhi Skim Anggaran Cukai yang mengakibatkan kerugian kepada kerajaan. Tindakan guaman sivil dan kaveat hartanah tidak dikenakan terhadap syarikat yang tidak menjelaskan tunggakan cukai. So, itulah dalam konteks LHDNM. So, kita terus kepada Kastamlah ya.

Tuan Pengerusi: Kastamlah ya.

Datuk Haji Anwar bin Suri: So, untuk Jabatan Kastam, jumlah hasil saya sudah sebut. Pertama, pengurusan aktiviti eksport. So, kelemahan yang kita perhatikan SOP berkaitan Pengurusan dan Kawalan Operasi Pengeksportan Petroleum Mentah, tidak lengkap dan kurang jelas.

■1150

Kedua, masih terdapat kes agen penghantaran yang membawa sendiri borang ikrar kepada pegawai penaksir.

Ketiga, sebanyak 9,444 Borang K8 Eksport masih berstatus belum selesai.

Keempat, terdapat kelewatan ikrar membayar duti eksport minyak mentah bagi tempoh tahun 2011 hingga September 2012. Pejabat Kastam Wilayah Persekutuan Labuan telah memproses 179 borang ikrar kastam, Borang K2 untuk pengeksporan petroleum mentah. Daripada 179 borang, terdapat 34 kes kelewatan ikrar melebihi tujuh hari melibatkan bayaran duti RM326.58 juta.

Kajian kedua - pengurusan risiko untuk pelepasan dagangan import kargo udara. Antara isu yang ditemui ialah rangka kerja pengurusan risiko dan struktur pengurusan risiko Jabatan Kastam tidak memadai serta tidak selaras dengan garis panduan dan standard pengurusan risiko yang dikeluarkan oleh *World Customs Organization*.

Kedua, Jabatan Kastam tidak mempunyai sistem dan prosedur pengurusan risiko yang komprehensif dan kemas kini.

Ketiga, modal insan yang telah terlatih dalam teknik pengurusan risiko yang terkini masih belum mencukupi kerana latihan di luar negara yang mempunyai sistem pengurusan risiko yang maju tidak diteruskan sejak tahun 2009.

Keempat, konsep pengurusan risiko masih belum diaplikasikan sepenuhnya terhadap proses pelepasan barangan kargo memandangkan intervensi dan pemeriksaan fizikal masih dilakukan dengan kerap terhadap barangan kargo yang tidak diberi penarafan berisiko oleh cawangan CVI.

Kelima, program pemantauan kaji semula supaya rangka kerja pengurusan risiko dapat ditambah baik secara berterusan tidak disediakan dan tidak dilaksanakan.

Untuk kajian ketiga adalah mengenai Kedai Bebas Cukai. Saya rasa kajian ini lebih beratlah isu ini, dan elok difokuskan kepada ini. Kelewatan dalam penyediaan sistem dan menandatangani kontrak. Sistem lewat disiapkan, kontrak lewat ditandatangani.

Kedua, kelewatan dalam penyediaan sistem dan menandatangani kontrak...

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Haji Anwari bin Suri: Okey, *sorry*. Pengurusan cukai pendapatan syarikat. Kelemahan yang diperhatikan...

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Haji Anwari bin Suri: So bagi sembilan pelesen KBC di Kedah, Perlis dan Selangor, cukai ke atas stok semasa adalah RM15.09 juta berbanding nilai jaminan bank RM6.54 juta. Ini bermakna cukai berjumlah RM8.55 juta tidak diliputi dengan jaminan bank yang boleh menyebabkan Jabatan Kastam kehilangan hasil.

Kedua, empat KBC telah memohon remisi RM1.99 juta daripada tahun 2009 hingga tahun 2012 dan sekiranya permohonan tidak diluluskan oleh Ibu Pejabat Kastam, maka hasil RM1.99 juta boleh dikutip daripada KBC. Bagaimanapun, permohonan bersama laporan Stesen Kastam Mengawal KBC di KLIA dan Kuching, Sarawak masih belum diputuskan oleh Ibu Pejabat Kastam.

Lima KBC Bandaraya telah menjual arak kepada anak-anak kapal bagi 15 kapal yang sama mengakibatkan setiap anak kapal telah membeli kuantiti arak yang melebihi had yang dibenarkan dan nilai kehilangan cukai kastam RM216,715 untuk dua hari sahaja.

Jadi lima KBC Bandaraya telah mengeluarkan invois jualan arak kepada anak kapal bagi 11 kapal yang telah berlayar, tidak berlabuh/berlayar pada Disember 2012 atau tiada dalam rekod Jabatan Laut Wilayah Tengah atau rekod Kawalan Berth, Westports Malaysia Sdn. Bhd. di Pelabuhan Barat, Selangor. Sekiranya penjualan arak daripada KBC Bandaraya ini tidak dapat dibuktikan telah sebenarnya dieksport, dianggarkan kerajaan kehilangan hasil RM230,536 dalam tempoh dua hari sahaja.

Kelima, tiga daripada enam KBC sempadan telah menjual barang bebas cukai secara pukal kepada agensi penguatkuasaan di Thailand.

Keempat, taksiran duti import arak. Antara isu yang ditemui bagi tempoh 2010 sehingga 2012, sebanyak 59.9% daripada keseluruhan pengimportan arak ke Malaysia yang diikrarkan melalui Borang Kastam 9 tidak mempunyai kelulusan Bahagian Keselamatan dan Kualiti Makanan, Kementerian Kesihatan Malaysia.

Kedua, semakan audit terhadap 2,862 bilangan item arak yang diimport pada tahun 2010 sehingga tahun 2012, 1,174 atau 4.2% bilangan item arak dengan duti kastam RM1.63 juta atau 0.9% telah disalahtafsirkan oleh pegawai kastam dan kesilapan taksiran ini telah mengakibatkan sekurang-kurangnya RM2.02 juta telah kurang dikutip.

Kelima adalah isu kasut. Isunya, kita lihat baki kasut yang dibeli pada tahun 2009 tidak diagihkan sehingga akhir tahun 2012 dan sebanyak 7,659 pasang bernilai RM602,089 telah rosak dan perlu dilupuskan.

Jadi itulah, selain daripada isu-isu hasil, kita pun ada membangkitkan dalam PAC kali ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Okey, ada apa-apa isu yang kita harus tumpukan dalam pandangan Jabatan Audit Negara lah?

Dato' Haji Anwari bin Suri: Saya rasa kita kena bertanya kepada pihak Kastam apakah polisi atau perancangan ke arah GST di mana ini satu strategi untuk meningkatkan hasil negara. Kami sebagai juruaudit, kami telah menghadiri kursus, bengkel dan telah memanggil sendiri pegawai-pegawai kastam untuk memberikan taklimat dan kursus kepada kami. Jadi isunya di sini ialah apakah kesiapsiagaan pihak Kastam untuk melaksanakan GST? Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Isu lain selain daripada pelaksanaan GST? Itu kepada Kastam. Kepada LHDNM? Katakanlah tadi ada isu perlepasan cukai yang diberikan kepada – sampai dua cukai tu kan. Itu ada masalah atau tidak ada masalah?

Dato' Haji Anwari bin Suri: Saya rasa isu yang besar ialah isu tunggakan hasil.

Tuan Pengerusi: Tunggakan hasil sahajalah.

Dato' Haji Anwari bin Suri: Berapa bilion.

Tuan Pengerusi: Tetapi kalau tengok daripada sampel nampaknya jumlah itu kecil kan.

Dato' Haji Anwari bin Suri: Yang itu kecil. Sebenarnya ada...

Tuan Pengerusi: Hendak kena minta jumlah keseluruhannyalah.

Dato' Haji Anwari bin Suri: So ada *figure* lain lah untuk *income tax*, mengenai kelewatan mengikrarkan pengeksportan petroleum mentah yang melibatkan duti RM326 juta.

Tuan Pengerusi: Cukai petroleum itu daripada siapa?

Dato' Haji Anwari bin Suri: Ini untuk Kastam.

Tuan Pengerusi: Untuk Kastam. Tak, saya tanya tentang LHDNM tadi.

Dato' Haji Anwari bin Suri: Cukai pendapatan syarikat RM189 juta...

Tuan Pengerusi: Itu tertunggak ya.

Dato' Haji Anwari bin Suri: Ya, dan penalti tidak dikenakan ya.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Haji Anwari bin Suri: Dari apa yang kita jumpa daripada sampel.

Tuan Pengerusi: Kalau jumlah keseluruhan tidak tahu jumlahnya? Jumlah cukai tertunggak ini. Tidak apalah, kita tanya mereka. Cuma saya hendak tahu apa isu yang Jabatan Audit Negara hendak tumpukan?

Dato' Haji Anwari bin Suri: Saya rasa apa tindakan yang telah diambil oleh LHDNM terhadap apa isu-isu yang dibangkitkan oleh Ketua Audit Negara, sama ada hasil-hasil ini telah dikutip? Walaupun ada jawapan. Jadi tidak sepatutnya mereka fokus kepada sampel audit kerana mereka sepatutnya mengambil tindakan secara menyeluruh supaya hasil negara meningkat.

Datuk Chua Tee Yong [Labis]: Tuan Pengerusi, saya hendak bertanya kepada Ketua Audit Negara mengenai, di sini dari segi LHDNM ada mengatakan bahawa dalam audit, audit luar adalah lebih menyeluruh dan lebih lengkap daripada audit *major*lah. Maka, ada tidak cadangan yang LHDNM akan meningkatkan audit luar kah? Ini dari segi tafsiran yang dapat dilihat selepas melihat sampel-sampel sebenarnya.

■1200

Datuk Haji Anwari bin Suri: Sebenarnya isu audit luar memang kita sudah lama bangkitkan. So, salah satu isunya adalah kekurangan anggota. Selepas dibangkitkan beberapa tahun yang lepas, mereka telah menambah sejumlah 600 anggota. Kita hendak tahu keberkesanan pada masa kini selepas penambahan anggota. So, kita pun masih fokus kepada isu ini.

Sepatutnya hasil daripada penambahan, anggota ini akan lebih cekap. Kita dapati KPI mereka juga nampaknya bertambah bagus.

Datuk Chua Tee Yong: Dari segi audit luar, ada atau tidak Jabatan Audit Negara melihat sama ada terdapat banyak rungutan dan sebagainya dari segi ini?

Datuk Haji Anwari bin Suri: Soal rungutan ini kita tidak melihat aspek ini. Itu *beyond our*, kuasa kita. So, memang dalam *exit conference* mereka pun ada *raised subject* ini.

Tuan Pengerusi: Ada soalan lain sebelum kita panggil mereka masuk?

Datuk Haji Anwari bin Suri: Saya ada soalan *figure* tadi Yang Berhormat. *Figure* tunggakan hasil RM8.6 bilion.

Seorang Ahli: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Datuk Haji Anwari bin Suri: LHDNM.

Tuan Pengerusi: Kastam tadi berapa yang tertunggak?

Encik Paul Chai Sin Ngee [Timbalan Pengarah, Jabatan Audit Negara]: Tuan Pengerusi, saya hendak bangkitkan berkaitan dengan kedai bebas cukai di kastam. Walaupun kita punya *sample* untuk dua hari ada RM200,000, kita minta kastam pergi siasat guna kaedah audit yang kita guna. Jadi, laporan terkini yang kita terima, mereka anggarkan lebih RM100 juta merupakan arak yang berdasarkan kepada dokumen palsu, *falsified document* yang telah dijual kepada anak kapal. Anggaran tunggakan cukai yang boleh dipungut adalah RM100 juta daripada empat kedai bebas cukai di Kuala Lumpur. Itu perkara yang serius.

Seorang Ahli: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Encik Paul Chai Sin Ngee: Kedai bebas cukai bandar raya di Brickfields dan Batu Caves, yang mana *businessnya* adalah menjual arak tetapi kita lihat banyak dia punya jualan arak bukan kepada anak kapal atau orang yang layak beli arak. Dia punya dokumen adalah berdasarkan kepada jualan kepada anak kapal, di mana apabila kita semak di pelabuhan, kapal itu tidak wujud pun.

Jadi, apabila Kastam- kita audit dua hari, penemuannya RM200,000. Jadi, kita minta Kastam siasat mengikut Akta Kastam mereka boleh memungut sehingga tiga tahun. Apabila dia semak tiga tahun punya *invois*, lebih RM100 juta perlu dibayar. Sekarang kedai itu dah tutup.

Tuan Pengerusi: Macam mana mereka hendak melaksanakan GST kalau RM100 juta ini pun terlepas pandang? [Ketawa] Maknanya...

Encik Paul Chai Sin Ngee: Ini pada saya perlu tanya kastam kerana kastam pun hadapi masalah hendak kutip balik cukai itu.

Datuk Chua Tee Yong: Saya hendak faham sedikit, bermakna dari kastam, selepas mereka menyemak semula, mereka menganggar RM100 juta telah tidak dikutip. Dari mana?... Brickfield dengan?...

Encik Paul Chai Sin Ngee: Brickfields dengan Batu Caves.

Datuk Chua Tee Yong: Akan tetapi kenapa dua kedai itu diwujudkan kalau menghadapi masalah?

Encik Paul Chai Sin Ngee: Itu yang dilesen sejak dulu. Kita punya syor audit jangan bagi lesen kedai bebas cukai kepada kedai yang terletak di bandar raya.

Datuk Chua Tee Yong: *That is why...*

Encik Paul Chai Sin Ngee: Oleh kerana kita pergi buat lawatan audit, tidak ada *business*. Siapa yang hendak beli arak tanpa cukai di bandar raya? Akan tetapi *business* dia memang hebat. Setiap hari ada jualan.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Haji Anwari bin Suri: So, Yang Berhormat, mengenai tunggakan tadi untuk kastam RM710.55 juta. LHDNM RM8.694 bilion.

Datuk Chua Tee Yong: Ada dalam *briefing*kah ini?... Yang RM8 bilion itu?

Datuk Haji Anwari bin Suri: Dalam *figure* kami.

Datuk Chua Tee Yong: Oh!

Tuan Pengerusi: Ini soalan tambahan yang saya tanya tadi kerana *sample* dia kata hanya RM1 *million*, RM2 *million*, sedikit. Jadi, saya minta *the total figures*, jumlah cukai tertunggak itu. Ini jawapan dia. *This RM200 million is only on* kedai bebas cukai. *The total figure* yang tidak *collects is RM710 million for* kastam *until today-* lebih kurang RM8.7 bilion *for LHDNM until today*. Ini pun pada pandangan saya, kuasa untuk berikan pelepasan cukai dan sebagainya pada ketua pengarah. Kalau jumlah begitu besar ini, kuasa tersebut sepatutnya terletak di tangan Menteri. Ini pun untuk saya menjadi satu isu yang- Menteri kadang-kadang tidak tahu kalau ketua pengarah beri lepasan cukai.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Penjelasan, yang tidak dikutip ini adalah akibat pengecualian yang telah pun diberikan oleh ketua pengarah ataupun yang tidak dikutip ini ketirisan? *So, there are two types, two issues. Which is which?... Is it we did not collect because we exempted them or is it because we are supposed to collect but because of poor handling, poor management, therefore we did not collect.*

Datuk Haji Anwari bin Suri: Ini adalah tunggakan hasil, akibat ketidakcekapan.

Tuan Pengerusi: *It could be another issue also* di mana taksiran yang dikeluarkan itu bukan taksiran yang sebenarnya sebab kami juga dapat banyak kompelin kepada banyak perniagaan bahawa LHDNM masuk, dia terus dikenakan sahaja satu *figure* campur penalti. Benda itu bila sudah masuk sistem, sudah jadi tunggakan. Mungkin itu juga salah satu perkara kenapa jumlah ini tidak dapat dikutip kerana taksiran itu juga mungkin tidak betul.

Datuk Chua Tee Yong: Tambahan dari Tuan Pengerusi, itu yang tadi saya tanya, ada banyak atau tidak rungutan dan sebagainya? Kadang-kadang saya dengar audit luar ini *effective* tetapi dia *double-edged [Disampuk]* *That is why. No, I just wanted to see whether they know anything.* Tidak ada, tidak apa. Kita tanya mereka nanti.

Datuk Haji Anwari bin Suri: Elok kita tanya *audit major* dan audit luar.

Tuan Pengerusi: Bukan apa, tadi saya tengok pembentangan Datuk tadi nampak tidak ada perkara yang menangkap perhatian. Oleh sebab itu saya tanya soalan itu tadi.

Okey, ada apa-apa soalan lagi daripada Jawatankuasa sebelum kita panggil mereka masuk. Mereka pun hendak masuk. Jadi, kita akan panggil mereka sekali. Ketua Pengarah LHDNM dan Ketua Pengarah Kastam sekali kerana ini merupakan isu kelemahan hasil. Jadi, kalau hendak tanya soalan, jangan lupa tanya soalan LHDNM kepada LHDNM, tanya soalan kastam kepada kastam. Kita takut nanti mereka tidak ini... *[Ketawa]*

Kedua, saya hendak maklumkan bahawa pengurusan Parlimen telah menugaskan Encik Ahmad Fauzi Mustafa yang ada jambang itu, sebagai kita punya *officer* di PAC. Jadi, sebagai tanggungjawab utama dia, saya minta dia kalau boleh selepas kita Mesyuarat, dia akan buat macam minit serta dengan rumusan *what to do next*. Jadi, sentiasa kita punya perjalanan Mesyuarat ini akan *keep up-to-date*. Lepas rumusan itu kita buat keputusan sama ada hendak *proceed* lagi ataupun hendak buat laporan yang boleh dibentangkan pada Parlimen berserta dengan syornya. Ya, saya hendak memperkenalkan Encik Ahmad Fauzi. Encik Ahmad Fauzi dengar prosiding ini dan buat Minit Mesyuarat ini. Terima kasih ya.

Jadi, kalau boleh panggil kedua-duanya, Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar, Ketua Pengarah Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia dan Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad, Ketua Pengarah Jabatan Kastam Diraja Malaysia.

[Saksi-saksi dari Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia dan Jabatan Kastam Diraja Malaysia mengambil tempat di depan Jawatankuasa]

■1210

Tuan Pengerusi: Okey, media ambil gambar lepas itu keluar ya. *[Media mengambil gambar dan keluar]* Terima kasih. Yang saya hormati Tan Sri Shukor bin Mahfar, CEO kepada Lembaga Hasil Dalam Negeri, Yang Berbahagia Dato' Sri Khazali Ahmad, Ketua Pengarah Jabatan Kastam dan Eksais Diraja Malaysia. Selamat datang ke Mesyuarat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara kita pada hari ini. Tujuan kita memanggil kedua-dua Tan Sri dan Dato' adalah lanjutan daripada Laporan Ketua Audit Negara 2012 yang telah menyentuh isu mengenai kelemahan pengurusan hasil. Pengurusan hasil ini melibatkan kedua-dua LHDNM dan Jabatan Kastam.

Saya rasa kedua-dua Dato' dan Tan Sri sudah maklum mengenai perkara-perkara yang termaktub dalam Laporan Ketua Audit Negara tersebut. Kalau boleh kita hendak dengarlah penjelasan daripada kedua-dua LHDNM dan juga Jabatan Kastam mengenai isu-isu tersebut. Selepas itu kita akan pergi kepada sesi soal jawablah.

Apa yang penting pada hari ini kita juga Jawatankuasa merasakan bahawa dengan *introduction of the GST*, maknanya Dato' Sri Khazali ini hari Kastam pun *will be in the spotlight*. Jadi, kalau boleh penerangan tersebut pun kalau kita tanya soalan pasal GST pun, tidak ada apa ya? Ini kerana perkara ini walaupun belum lagi dilaksanakan tetapi kita pun hendak tahu sama ada pelaksanaan tersebut dibuat dengan lancar supaya tidak lagi timbul masalah kemudian dalam Laporan Ketua Audit Negara yang akan datang.

Jadi, tanpa melengahkan masa lagi, saya jemput dulu Tan Sri untuk memberikan taklimat Tan Sri dan selepas itu Dato' Sri Khazali. Selepas itu kita buka kepada sesi soal jawab. Terima kasih.

12.12 tgh.

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar [Ketua Pengarah Eksekutif / Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri]: Terima kasih Yang Berhormat Datuk Nur Jazlan bin Mohamed, Pengerusi Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam 1Malaysia. Yang Berhormat Dr. Tan Seng Giaw, Naib Pengerusi Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Yang Berhormat Ahli-ahli Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara.

Saya mewakili Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia untuk berada di sini bagi memberikan penjelasan berkenaan dengan tiga isu yang dibangkitkan dalam Laporan Ketua Audit Negara baru-baru ini. Yang pertamanya, berkenaan dengan Projek Pembinaan Pusat Pemprosesan, Pengeluaran dan Gudang, Bangi.

Kedua, pengurusan skim bayaran ansuran syarikat ataupun menggunakan borang CP204 dan yang ketiga adalah pengurusan cukai pendapatan syarikat.

Saya mulakan dengan yang pertama, Projek Pembinaan Pusat Pemprosesan, Pengeluaran dan Gudang, Bangi. Di sini Yang Berhormat adalah gambar bangunan yang telah siap untuk dilihat.

[Pembentangan dibuat merujuk kepada paparan slaid]

Okey, *next*. Apa yang dibangkitkan oleh Audit adalah tempoh penyiapan melangkaui 643 hari dengan ada dua lanjutan masa yang telah diluluskan. Perkara tersebut berlaku kerana lanjutan masa adalah di bawah kawalan JKR, kerana ini adalah projek di bawah pengurusan JKR. Lanjutan masa yang pertama disebabkan oleh kesilapan dalam pengukuran keluasan tanah oleh pihak perunding yang bertauliah menyebabkan proses reka bentuk perlu dibuat semula. Lanjutan masa yang kedua adalah disebabkan oleh kegagalan siasatan tanah ataupun *soil investigation* yang menyebabkan berlaku perubahan reka bentuk teknikal dan skop kerja. *Next*.

Dalam soalan seterusnya, dari segi perunding utama. Pegawai penguasa iaitu JKR, bertanggungjawab memastikan perunding melaksanakan tugasnya bagi mendapatkan perakuan bangunan selamat untuk diduduki.

Pegawai penguasa hanya mengeluarkan surat peringatan kepada perunding selepas lapan bulan iaitu daripada tempoh 28 Oktober 2011 hingga 6 Julai 2012 daripada tarikh CPC dikeluarkan. Projek ini adalah di bawah kelolaan 100% oleh JKR, Yang Berhormat.

Seterusnya, pada isu yang berkaitan. Jabatan Bomba telah membuat pemeriksaan pada kali pertama pada tarikh 26 Disember 2012 dan Jabatan Bomba mendapati 25 perkara masih tidak memenuhi kehendak bomba. Pemeriksaan kedua diadakan pada 7 November 2013 dan surat kelulusan dikeluarkan pada 19 November 2013. Kami baru terima Yang Berhormat.

Berkenaan dengan pusat pemprosesan yang sedia ada yang kami sewa di Pandan Indah juga dibangkitkan oleh Ketua Audit Negara. Kelewatan untuk kami berpindah daripada *present building to the new building* adalah disebabkan oleh seperti yang saya nyatakan tadi, kelulusan bomba belum diperoleh pada bangunan di Bangi. Kemudian keduanya tadi juga ada sedikit perkara cadangan asal untuk membawa peralatan bilik *server* dari pejabat asal di Pandan Indah, bertujuan untuk kita menjimatkan kos tetapi kerana masa yang diambil terlalu lama, so menyebabkan peralatan tersebut dianggap sebagai *obsolete*. Okey.

Dari segi reka bentuk pula yang dibangkitkan, dari segi pembayaran kepada perunding. Reka bentuk yang dibuat oleh empat syarikat perunding tidak dapat digunakan disebabkan yang telah saya nyatakan tadi. Reka bentuk awal pada 2003 berdasarkan kepada keperluan tetapi tidak dapat dilaksanakan kerana dalam Rancangan Malaysia Kelapan peruntukan tidak mencukupi. Pada masa ia hendak dilaksanakan iaitu dalam tahun 2007 dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, terdapat pula keperluan baru ataupun keperluan tambahan Lembaga Hasil Dalam Negeri mengikut perubahan operasi dan juga sistem kerja.

Dari segi arahan perubahan kerja (APK) adalah di bawah bidang kuasa pegawai penguasa iaitu JKR dan juga Kementerian Kewangan. Lembaga Hasil Dalam Negeri sebagai jabatan pengguna hanya mengemukakan skop keperluan, manakala perunding dan pegawai penguasa iaitu JKR, bertanggungjawab sepenuhnya memberi nasihat berkenaan dengan kesesuaian reka bentuk dan kualiti kerja.

Berkenaan dengan cadangan penempatan pusat khidmat pelanggan Yang Berhormat, sebenarnya pada peringkat awal, pusat khidmat pelanggan tadi memang berada bersama dengan pusat pemprosesan. Akan tetapi berkenaan dengan keputusan kita untuk mengeluarkan pusat khidmat pelanggan daripada pusat pemprosesan itu sebenarnya tidak menjejaskan kemajuan projek di Bangi, Yang Berhormat. Itu isu yang pertama.

Saya teruskan dengan isu yang kedua iaitu pengurusan skim bayaran ansuran syarikat ataupun borang CP204. Apa yang dibangkitkan oleh Audit adalah kegagalan Lembaga Hasil Dalam Negeri mengenakan kenaikan cukai atas kegagalan membayar- peraturan yang dikemukakan oleh syarikat CP204.

■1220

Bayaran terhadap CP204 adalah bayaran *installment* ataupun bayaran pendahuluan yang dibuat oleh syarikat sebelum mereka dikehendaki menghantar borang *return* kerana borang *return* dihantar selepas tujuh bulan apabila akaun ditutup. Kenaikan tersebut tidak dapat dikenakan secara automatik atas alasan berikut iaitu kod transaksi dan tahun bayaran yang diberikan syarikat tidak tepat mengakibatkan baki lejar juga tidak tepat. Kita perlu mengetepikan kes-kes yang ada ansuran. Dalam pada itu, terdapat juga ansuran-ansuran yang dibuat oleh pembayar cukai. Kemudian, kita perlu mengenal pasti tarikh kredit wujud apabila berlakunya taksiran pengurangan. Peraturan pengurangan kredit hendaklah betul jika kita buat melalui sistem iaitu secara automatik, Yang Berhormat.

Sambungannya adalah, disebabkan oleh kekangan pegawai menyebabkan tindakan segera terhadap kenaikan cukai 107C(9) tidak diambil tindakan ke atas setiap ansuran kerana 12 ansuran, Yang Berhormat. Sebagaimana yang dinyatakan, maka dengan itu pihak pengurusan Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia telah mengeluarkan satu Arahan Operasi Bilangan 6 Tahun 2010 yang menyatakan bahawa kenaikan cukai akan dikenakan tetapi terhad kepada cukai yang perlu dibayar sebenarnya apabila borang *return* dikembalikan oleh pembayar cukai.

Berkenaan dengan kenaikan cukai terhadap 103 Penalti Lambat Bayar, alasan yang lebih kurang sama juga kerana 103 ini adalah *unpaid balances* disebabkan oleh tidak buat secara automatik kerana kod transaksi dan juga tahun bayaran yang diberikan oleh syarikat tidak tepat. Ini kerana masih lagi berlaku kegagalan pembayar cukai memberikan kod bayaran yang sebenarnya menyebabkan kita sukar untuk meng*apply* dari segi bayaran yang mereka buat terhadap *the earlier debit* yang ada. Disebabkan itu, maka kita perlu mengetepikan kes yang ada ansuran, mengenal pasti tarikh kredit dan juga peraturan penggunaan kredit hendaklah betul jika dibuat secara sistem, Yang Berhormat.

Kekangan pegawai juga menyebabkan sebagai satu faktor yang memberikan kesan kepada kegagalan Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia untuk menjalankan tindakan 103 secara *on time*. Tindakan segera kita utamakan bagi kes-kes yang amaunnya besar Yang Berhormat, *the amount of taxes* tadi.

Isu yang dibangkitkan juga berkenaan dengan sebanyak 5,181 syarikat yang gagal membayar tadi. Sebagaimana yang telah saya nyatakan bahawa CP204 itu adalah bayaran terhadap anggaran cukai dan anggaran cukai tersebut Yang Berhormat, adalah diberikan kelonggaran kepada syarikat pada bulan keenam dan bulan kesembilan, syarikat boleh *revise upward* ataupun *downward*. Dengan sebab itu, maka Lembaga Hasil Dalam Negeri berpendapat untuk pengenaan cukai yang sebenarnya terhadap bayaran yang tidak dibuat, kita akan muktamadkan apabila pembayar cukai menghantar borang *return*.

Di situlah baru kita tahu jumlah cukai yang sebenarnya. So dalam hal ini Yang Berhormat, tidak ada isu kehilangan cukai ataupun penyalahgunaan kuasa.

Seterusnya, kelewatan pendakwaan. Apa yang dibangkitkan di sini adalah inisiatif cawangan berkenaan mengeluarkan surat *reminder* kepada pembayar cukai untuk kita selesaikan secara kompromi dengan pembayar cukai. Walaupun ia tidak merupakan sebagai satu amalan, tetapi ini adalah inisiatif cawangan Yang Berhormat, untuk kita berbincang dengan pembayar cukai sebelum tindakan kompaun diambil. So saya rasa tidak ada isu penyalahgunaan kuasa ataupun penyelewengan dalam pengeluaran surat tersebut.

Isu yang ketiga Yang Berhormat, adalah pengurusan cukai pendapatan syarikat. Dinyatakan bahawa Lembaga Hasil Dalam Negeri lewat menyelesaikan kes audit sebanyak 1,422 kes audit luar. Penyelesaian kes audit luar yang dimaksudkan di sini perlu mendapat persetujuan daripada pembayar cukai. Mengikut terma kita, kes audit hendaklah diselesaikan dalam tempoh tiga bulan. Itu adalah sebagai satu terma yang kita nyatakan kepada *auditor*. Akan tetapi, terdapat kes-kes yang lewat disebabkan oleh beberapa faktor.

Antaranya adalah pembayar cukai sendiri tidak memberi kerjasama atau lewat mengemukakan dokumen tambahan untuk pengesahan terhadap bayaran-bayaran yang dituntut. Kemudian, terdapat juga kes-kes yang tidak ada kerjasama dari pihak ketiga, *third party* apabila kita membuat rujukan silang dokumen tersebut. Seterusnya, terdapat juga kes-kes yang ejen cukai yang dilantik oleh pembayar cukai tadi tidak memberikan kerjasama yang sepatutnya bagi membolehkan Lembaga Hasil Dalam Negeri untuk menyelesaikan kes tersebut dalam tempoh yang ditetapkan.

Berkenaan teguran senarai semakan audit Yang Berhormat, ini adalah sebagai satu audit *checklist*, sebagai *administrative* sahaja, sebagai panduan. Walaupun terdapat *auditor* yang tidak mengikut sepenuhnya, tetapi ia adalah bertujuan sebagai *guideline* sahaja Yang Berhormat.

Walau bagaimanapun, walaupun tidak menggunakan SSA yang tidak didokumenkan, tetapi apabila penyelesaian kes, *auditor* dikehendaki menggunakan tatacara kerja audit percukaian yang kita kontrol dalam sistem komputer kita. Jadi dalam laporan terperinci berkenaan dengan isu penemuan audit, ia direkodkan dalam kertas kerja audit luar dan juga *kiosk management system*. Jadi tidak timbul dari segi masalah kalau kita katakan bahawa terdapat penyelewengan ataupun terdapat isu-isu yang telah digugurkan tanpa kelulusan.

Seterusnya dari segi notis peringatan tidak dikeluarkan kepada 87 syarikat yang gagal menyimpan rekod. Kuasa yang ada oleh Ketua Pengarah memang ada dalam seksyen 82 yang memberikan kuasa untuk mengambil tindakan. Akan tetapi dalam hal ini, pendekatan LHDNM lebih berhemah iaitu kita bertujuan untuk mendidik pembayar cukai di peringkat awal tentang *record keeping*.

Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia telah mengeluarkan *public ruling*, tiga *public ruling* Yang Berhormat, Public Ruling 4/2000, 5/2000, 6/2000 untuk memaklumkan kepada pembayar cukai bagaimana prosedur-prosedur yang perlu dipatuhi dalam *record keeping*. Cuma, kita tidak mengambil tindakan yang tegas dalam keadaan tersebut. Kita menganggap bahawa lebih baik kita mendidik *because we want to be friendly with our taxes payer*, Yang Berhormat.

Berkenaan dengan taksiran anggaran cukai dan penalti tidak dikeluarkan kepada 44 syarikat, kita kenal pasti bahawa dalam kes-kes yang telah dikenal pasti, disebabkan oleh kita tidak menjalankan taksiran anggaran lebih awal kerana taksiran anggaran yang kita keluarkan dalam seksyen yang diberi kuasa kepada Ketua Pengarah perlu berasaskan maklumat yang ada dalam fail, Yang Berhormat. Kalau kita berdasarkan *our own estimate without any references*, ia akan *led* kepada akaun belum terima. Pengalaman kita telah memberikan gambaran kepada *auditor* kita, kita perlu berhati-hati apabila mengeluarkan *based judgment action*. Walau bagaimanapun, perkara ini tadi telah kita perbaiki untuk tahun 2013 mulai dari bulan Ogos, kes-kes yang *straight forward* kita telah mengeluarkan taksiran anggaran secara automatik.

Terhadap 147 syarikat yang gagal menjelaskan tunggakan berjumlah RM54.03 juta, kes-kes tersebut adalah di bawah pemantauan Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia pada masa sekarang. Isunya adalah disebabkan oleh kesukaran mengesan pembayar cukai untuk mendapatkan alamat yang terkini. Ada juga terdapat pembayar cukai yang kurang memberi kerjasama untuk menyelesaikan kes mereka. Bagi kes-kes tunggakan yang kurang daripada RM5,000, kita berikan *less priority* kerana kos mahkamah adalah melebihi daripada RM5,000. *So we talk about cost effectiveness*. Keutamaan juga kita beri kepada kes-kes yang besar dan yang mempunyai debit semasa.

Seterusnya, kenaikan cukai yang tidak dikenakan 103. Baki cukai tadi sebanyak 138 yang saya telah jelaskan tadi, Yang Berhormat. Alasan yang sama juga dalam kes-kes yang telah saya jelaskan di peringkat awal tadi iaitu dari segi kekangan terhadap pegawai kita, kemudian kod transaksi yang tidak digunakan dengan betul oleh pembayar cukai.

Ini adalah lanjutan daripada yang telah saya jelaskan tadi Yang Berhormat dan saya juga telah menyatakan dalam isu yang berbangkit dalam isu yang kedua tadi. Alasan yang sama juga.

Berkenaan dengan kenaikan secara automatik di bawah 107C(10) terhadap 664. Di sini adalah satu kuasa yang diberikan oleh akta kepada Ketua Pengarah untuk mengeluarkan CP205 kalau sekiranya kegagalan pembayar cukai menghantar CP204. Jadi alasan yang sama juga Yang Berhormat, kerana penalti ini adalah kita perlu tunggu apabila kita mendapat borang *return*. Ini kerana kegagalan pembayar cukai menghantar borang CP204 itu lebih kepada bayaran secara *installment, in advance*.

■1230

Next, berkenaan dengan tindakan guaman sivil Yang Berhormat, kita faham dan kita akur bahawa tindakan guaman sivil adalah tertakluk kepada peraturan pihak mahkamah. Jadi, sesuatu kes yang akan kita buat, kita perlu menyediakan segala maklumat-maklumat lengkap dan sebagaimana yang telah saya nyatakan awal tadi, kalau sekiranya tunggakan tersebut kurang daripada RM5,000, kita rasakan tidak begitu berkesan *in terms of* dari segi kosnya dan dari segi masanya tadi. Tumpuan diberikan hanya kepada *amount* yang besar sahaja Yang Berhormat.

Bagi kes kegagalan Lembaga Hasil Dalam Negeri mengambil tindakan terhadap 41 orang pengarah syarikat, dari segi prosedur untuk tindakan guaman sivil kepada pengarah syarikat, kita perlu mendapatkan pengesahan bahawa pengarah tersebut perlu memegang saham sekurang-kurangnya 50% dan pengesahan tersebut hanya akan didapati daripada pihak Suruhanjaya Sekuriti Malaysia. Jadi, proses ini juga kita jalankan tetapi mengambil masa juga Yang Berhormat kerana kita tidak ada *automatic information* di antara SSM dan juga Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia.

Berkenaan dengan tindakan kaveat terhadap syarikat-syarikat yang gagal membayar cukai, di sini maklumat lengkap dalam fail kita memang tidak ada dengan lengkap kerana kita cuma ada maklumat pemilikan harta tetapi nombor hak milik itu perlu kita buat *search* di *Land Offices*. Di sini tidak ada suatu *database* yang kita ada- kita kena buat *search* secara manual Yang Berhormat, menyebabkan memakan masa yang lama untuk tindakan kaveat dan kita juga perlu mendapatkan pengesahan bahawa harta tersebut tidak dicagarkan untuk tujuan-tujuan yang lain. Terima kasih Yang Berhormat dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain.

Tuan Pengerusi: Okey. Saya rasa kita minta Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad untuk beri penerangan dahulu, boleh? Selepas itu baru kita tanya soalan. Sila Dato'. Terima kasih.

12.31 tgh.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad [Ketua Pengarah Jabatan Kastam]: *Bismillahi Rahmani Rahim*. Yang Berhormat Tuan pengerusi, Datuk Nur Jazlan bin Mohamed, Pengerusi Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara. Yang Berhormat Dr. Tan Seng Giaw, Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, pegawai-pegawai kanan kerajaan, tuan-tuan dan puan-puan yang dihormati sekalian.

Hadirnya saya di sini ialah untuk memberi keterangan dan penerangan ekoran daripada Laporan Ketua Audit Negara yang lalu berkaitan dengan dua perkara yang melibatkan Jabatan Kastam Diraja Malaysia iaitu mengenai Pengurusan dan Kawalan Kedai Bebas Cukai Pengurusan Aktiviti Eksport.

Jadi, sebagai latar belakang untuk saya membawa Ahli-ahli Yang Berhormat ke alam Jabatan Kastam, saya ingin menjelaskan sedikit di sini secara ringkas tugas dan peranan yang kita mainkan pada masa ini iaitu dari segi memungut cukai tidak langsung negara yang melibatkan duti import, duti eksport, cukai jualan, duti eksais, cukai perkhidmatan dan tadi dipermulaan, Tuan Pengerusi telah bercakap soal GST. *Alhamdulillah*, jabatan saya akan dipertanggungjawabkan untuk melaksanakan cukai GST ini.

Keduanya, kita memberi *facilitation* kepada sektor perindustrian dan perdagangan. Ketiganya, memastikan pematuhan undang-undang yang ditadbir oleh JKDM dan lain-lain undang-undang yang ditadbir urus oleh lain-lain agensi. Secara sepintas lalu, inilah antara akta-akta yang dipertanggungjawabkan kepada kita untuk laksanakan. Akan tetapi apa yang pentingnya, empat perkara penting itu, kita lihat di situ iaitu:

- (i) Akta Kastam;
- (ii) Akta Cukai Jualan;
- (iii) Akta Cukai Perkhidmatan;
- (iv) Akta Eksais;
- (v) Akta Zon Bebas;
- (vi) Akta Dadah Berbahaya; dan
- (vii) Akta Kawalan Pertukaran Wang Asing.

Next slide, ini juga di antara akta-akta yang melibatkan tugas Jabatan Kastam Diraja Malaysia. Jadi, pada pagi ini saya akan cuma memperjelaskan dan juga menceritakan berkenaan dengan pengauditan terhadap Kedai Bebas Cukai yang dilakukan oleh Jabatan Audit Negara dan pemerhatian-pemerhatian yang telah dibangkitkan. Akan tetapi sebelum itu, marilah sama-sama kita memahami apa sebenarnya KBC itu sendiri ya.

Kedai Bebas Cukai (KBC) mula ditubuhkan pada tahun 1978 iaitu selepas taraf pelabuhan bebas cukai Pulau Pinang dimansuhkan. Itulah tarikh mula-mulanya kita tubuhkan Kedai Bebas Cukai (KBC). KBC merupakan satu *facilitation* yang diberikan kepada sektor pelancongan negara di mana pelancong boleh membeli barang bebas cukai. Inilah asal usul kenapa wujudnya Kedai Bebas Cukai daripada dahulu hingga sekarang iaitu tujuannya untuk menggalakkan pelancongan di dalam negara ini.

Kedai Bebas Cukai ini asalnya tidak terhad hanya kepada *liquor*, bir ataupun rokok sahaja. Ia juga melibatkan barang-barang lain seperti coklat, kalau dahulu ada tali pinggang, ada barang-barang kulit dan sebagainya. KBC ditubuhkan di bawah seksyen 65D, Akta Kastam 1967 dan adalah merupakan satu premis berlesen yang dibenarkan untuk menyimpan dan menjual barangan bebas cukai kepada pembeli yang layak.

Next, dari segi kategori Kedai Bebas Cukai. Kita ada lima kategori Kedai Bebas Cukai sebenarnya iaitu:

- (i) KBC Lapangan Terbang;
- (ii) KBC Pelabuhan;
- (iii) KBC Sempadan;
- (iv) KBC Dalam Negeri; dan
- (v) KBC Bandaraya.

Dari segi jumlahnya, kalau kita tengok di lapangan terbang di seluruh negara ini kita ada 46 buah premis KBC. KBC Pelabuhan kita ada lima, KBC Sempadan kita ada lima, KBC Dalam Negeri enam buah dan KBC Bandaraya kita ada lapan buah. Contohnya di bandar raya Kuala Lumpur dan juga macam di Alor Star ataupun di bandar-bandar yang besar, kewujudan KBC Bandaraya ini.

Okay, next. Dari segi kategori pembeli yang layak. Sesiapa yang layak ada tertera dalam *slide* ini iaitu KBC Lapangan Terbang, penumpang dan anak kapal yang tiba dan berlepas melalui lapangan terbang, KBC Pelabuhan untuk penumpang dan anak kapal yang tiba dan berlepas melalui pelabuhan atau jeti. Ini semua jeti-jeti yang disahkan ya. KBC Sempadan, warganegara Malaysia yang memiliki pasport antarabangsa dan pas sempadan serta pelancong asing yang tiba atau akan berlepas ke luar negara.

Okey, ini mereka yang layak untuk membeli. Bagi KBC Dalam Negeri, warganegara Malaysia yang memiliki pasport antarabangsa dan pas sempadan serta pelancong asing yang akan berlepas ke luar daripada negara kita Malaysia. KBC Bandaraya melibatkan pembeli-pembeli yang terdiri daripada pelancong antarabangsa yang akan meninggalkan Malaysia. Itu dari segi latar belakang untuk saya bawa Ahli-ahli Yang Berhormat dan hadirin ke dalam dunia Jabatan Kastam yang saya sebut tadi.

Dari segi penemuan Audit yang diaudit oleh Jabatan Audit Negara. Perkara pertama yang dibuat oleh Jabatan Audit Negara ialah- isu yang pertama.

Saya rasa Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya tidak perlu sentuh soal penemuan Audit tetapi apa yang saya hendak jelaskan di sini ialah tindakan-tindakan yang kita ambil dan dirangka ini. Kalau kita tengok dari segi isu yang pertama itu, JKDM bersetuju dengan teguran Jabatan Audit Negara dan telah mengarahkan semua KBC Bandaraya mematuhi syarat ekuiti 70% bumiputera. Ingin yang saya maklumkan di sini bahawa enam syarikat telah memenuhi kuota yang telah ditetapkan iaitu:

- (i) *Bumiraya Duty Free Centre* (KL) Sdn. Bhd.;
- (ii) Harum Aspirasi Sdn. Bhd.;
- (iii) *Envico Travel Retail* Sdn. Bhd.;
- (iv) Luxitalia Sdn. Bhd.;
- (v) Warisan Limpahan Sdn. Bhd.;
- (vi) Syarikat Jarum Edar Sdn. Bhd.; dan
- (vii) *AGM Duty Free* Sdn. Bhd.

Ini semua memenuhi kriteria 70% ekuiti bumiputera. Dua lagi syarikat iaitu Benison Duty Free Sdn. Bhd. dan ADF (M) Sdn. Bhd. memohon pelanjutan tempoh sehingga akhir November 2013 untuk meningkatkan pegangan ekuiti bumiputera kepada 70% dan kita *allowed*. Kita beri peluang ini kepada mereka untuk memastikan biar ada memenuhi kehendak kriteria 70% ekuiti bumiputera ini.

Satu syarikat iaitu Green Pacific Sdn. Bhd. telah membuat rayuan untuk dikecualikan dan rayuan telah pun kita tolak. Tindakan selanjutnya ialah pihak syarikat perlu meningkatkan pegangan ekuiti kepada 70% ataupun sekiranya tidak mencapai ekuiti, lesen ini tidak akan diperbaharui apabila tamat tempoh pada 30 September 2014 ini. *Next*, bagi perkara yang (b), dua KBC lapangan terbang iaitu Zam Gems Sdn. Bhd. di bangunan satelit KLIA dan Hartamanis Sdn. Bhd. Tindakan yang dibuat oleh JKDM ialah lesen KBC bagi kedua-dua KBC iaitu Zam Gems Sdn. Bhd. dan Hartamanis Sdn. Bhd. telah pun tamat iaitu masing-masing pada 31 Mei 2013 dan 30 Jun 2013 dan tidak diperbaharui.

■1240

Next. (c) Kadar lesen tahunan KBC hanyalah RM600. Saya ingin maklumkan di sini bahawa Kementerian Kewangan telah bersetuju melalui surat bertarikh 3 September 2013 supaya semua kadar *fee license* dinaikkan 100% termasuk lesen KBC. Lesen yang dahulunya RM600 telah dinaikkan kepada RM1,200 setahun. Kita baru sahaja dapat keputusan daripada Kementerian Kewangan. Ini adalah merupakan hasil daripada Mesyuarat Menteri-Menteri Besar dan Ketua Menteri di Majlis Kewangan Negara. Ini diputuskan dan hasil RM1,200 ini Tuan Pengerusi, hendak dimaklumkan di sini bahawa bukanlah merupakan hasil kepada Kerajaan Persekutuan, hasilnya pergi kepada kerajaan negeri.

Hal ini kerana bergantung tempat letakkannya KBC itu berada. Kedua ialah mengenai jaminan bank. Semua KBC yang di *query* iaitu KBC Warisan Limpahan Sdn. Bhd., AGM Duty Free, Langkawi Duty Free, Green Pacific, Naluri Aman Sdn. Bhd, Star Five Duty Free Sdn. Bhd, Emas Kerajang Sdn Bhd. dan Great Earth Duty Free Sdn Bhd telah menaikkan jaminan bank masing-masing. Kalau kita lihat daripada jadual ini, jaminan bank yang dinaikkan ialah setara dengan apa-apa barang yang berduti yang ada dalam stok simpanan mereka.

Kalau tengok kalau yang pertama itu, Warisan Limpahan Sdn. Bhd sebagai contoh. Nilai jaminan bank sebelum- RM400,000, sekarang ini RM1.4 juta. RM1.4 juta ini ialah merupakan jaminan bank yang seimbang, setara dengan barang-barang berduti yang ada di dalam premis mereka. Itulah seterusnya kepada lain-lain *duty free* yang kita ada di dalam senarai ini. *Next, please*.

Mengenai perkara yang ketiga, mengenai satu KBC lapangan terbang, menempatkan barang bebas cukai di tempat yang memang tidak sesuai.

Kita punya jawapan di sini ialah pemegang lesen KBC Langkawi Duty Free Sdn. Bhd. yang terletak di Subang telah memasang jeriji besi di stor KBC mereka selepas kita tegur mengenai

perkara ini. Kita pasti bahawa barang-barang tanpa duti akan berada di dalam tempat simpanan yang selamat.

Mengenai perkara 3(b), KBC Warisan Limpahan telah mematuhi standard pembungkusan yang ditetapkan dengan meletakkan dengan label "*Malaysian Duty Not Paid*". Arahan-arahan ini memang dipatuhi. *Next*.

Mengenai (c), KBC Star Five Duty Free Sdn. Bhd. telah mematuhi prosedur yang ditetapkan. Pemantauan berterusan oleh JKDM telah dan akan dibuat untuk memastikan peraturan ini sentiasa dipatuhi oleh semua KBC yang beroperasi di dalam negara pada masa ini.

Mengenai perkara yang keempat, satu daripada dua KBC dalam negeri dan kesemua lima KBC bandar raya tidak menyimpan data untuk merekodkan nama, nombor dan sebagainya. Keperluan untuk merekodkan, seperti mana yang didapati di dalam PTP itu, data pembeli secara manual mengikuti PTK 55 tidak timbul lagi kerana semua data telah direkodkan secara elektronik melalui sistem komputer oleh syarikat semasa urusan jual beli dilakukan. Rekod ini boleh diperiksa oleh JKDM pada bila-bila masa diperlukan dan keperluan tandatangan itu hanyalah perlu diletakkan di invois-invois jualan yang disimpan di kedai-kedai bebas cukai tersebut. *Next*.

Isu yang kelima mengenai kekurangan kakitangan. Mulai Mac 2013, JKDM Selangor telah menempatkan seorang pegawai kanan gred W41 di stesen Kastam KBC Subang untuk mengawal urusan KBC termasuklah membandingkan invois jualan kasar dengan invois jualan yang disahkan dari stesen Kastam pengesanan eksport bagi KBC bandar raya serta salinan invois jualan yang belum lagi diimbangkan. Kita prihatin terhadap teguran ini, dengan secara serta-merta kita tempatkan seorang pegawai kanan secara *deployment* Yang Berhormat, pada masa ini.

Mengenai perkara yang keenam, lanjutan penemuan oleh Jabatan Audit Negara, JKDM telah membuat auditan ke atas syarikat KBC bandar raya. Memang terdapat jualan melebihi kelayakan akibat daripada pembelian daripada kedai yang berbeza-beza. Kita sebut tadi ada lima KBC di bandar raya. Makna kata, pembelian itu dibuat daripada KBC yang berbeza-beza. Walau bagaimanapun, tidak ada kehilangan hasil. Saya ingin menekankan di sini bahawa tidak ada yang kehilangan hasil kerana barangan tersebut telah disahkan dieksport oleh pegawai Kastam yang hak atau *by the proper officer of Customs* di pintu keluar. Jadi, isu sebab barang-barang ini memang dieksport keluar. Jadi, isu kehilangan hasil memang tidak wujud dalam kes ini. Oleh sebab barang itu keluar daripada negara kita, Malaysia.

Mengenai perkara yang seterusnya, ketujuh- pengauditan terperinci telah dilakukan oleh jabatan ekoran penemuan Jabatan Audit tersebut. Sebenarnya Tuan Pengerusi, saya hendak sebutkan di sini bahawa di dalam pelan tindakan auditan kita oleh bahagian pengauditan, memang kita hendak mengaudit kedai-kedai bebas cukai ini pada tahun sebenarnya 2013. Akan tetapi Audit telah menemui lebih awal daripada kita dan kita pun sangat berterima kasih kepada Jabatan Audit kerana membuat penemuan ini.

Jadi, dengan sebab itu kita menjalankan auditan sendiri, terus sebelum akhir tahun 2013 ini. Kita mendapati jabatan ini akan memerlukan masa yang lebihlah dari segi- kerana penyiasatan yang mendalam akan melibatkan pengesahan pelbagai agensi dan jabatan seperti Jabatan Laut Semenanjung Malaysia, *port operator*, agen perkapalan dan Lembaga Pelabuhan Klang.

Oleh sebab isunya di sini dia kata bahawa kapal tiada. Kapal sudah berlayar, kita *issue* barang ber*duty free*. Jadi, kita dari segi penyiasatan ini, kita perlukan masa yang lebih untuk dapat pengesahan-pengesahan daripada agensi-agensi kerajaan yang terlibat untuk betul-betul memastikan bahawa memang tiada kapal yang datang, memang tiada kapal yang berlepas lebih awal apabila barangan *duty free* ini dijual.

Penemuan kita yang awal mendapati bahawa hasil yang mungkin, saya sebut di sini, hasil yang mungkin 'terkorban' yang boleh dituntut kembali berjumlah RM26.5 juta yang melibatkan lima pemegang lesen KBC. Sekiranya benar kapal tidak wujud atau kapal telah berlayar, *duty* atau cukai akan dituntut kembali daripada syarikat-syarikat yang berkenaan. Ke arah ini, jabatan saya telah membuat laporan polis pada 20 November yang lalu, yang melaporkan mengenai kemungkinan berlaku penipuan oleh kesemua KBC dan pihak-pihak yang berkaitan. Saya sebut sini pihak-pihak yang berkaitan secara berasingan. Berkemungkinan ada mereka-mereka yang bersekongkol dengan KBC ini kalau sekiranya ada isu-isu penipuan di sini.

Perkara ini sedang kami siasat di bawah seksyen 1351G, Akta Kastam 1967 iaitu seksyen ini menyebut iaitu barang siapa yang dalam apa-apa cara dengan disedari, dengan terlibat dalam apa-apa pengelakan *fraud*, *fraudulent* dan apa-apa duti kastam atau dalam pengelakan atau percubaan mengelakkan apa-apa larangan import atau eksport adalah satu kesalahan. Ada penalti-penalti di bawah seksyen ini. Itu yang sedang kita laksanakan pada masa ini Tuan Pengerusi.

Next. Mengenai isu yang seterusnya, saya ingin menyentuh tindakan kita ialah amalan menjual secara pukal kepada pihak berkuasa Thailand telah diberhentikan mulai surat arahan kita pada 31 Mei 2013. Sebenarnya sini hendak cerita Yang Berhormat, penjualan kepada pihak berkuasa Thailand ini sebenarnya *more on a goodwill. Actually we want to establish a very close rapport, relationship* dengan pihak berkuasa Thailand di sana dari segi banyak perkara-perkara yang kita hendak buat. Jadi, ada berlaku penjualan oleh kedai-kedai KBC ini kepada mereka di sebelah...

Tuan Pengerusi: Dato' Sri, sebelum Dato' Sri teruskan, saya hendak maklumkan bahawa kita punya prosiding ini direkodkan secara verbatim ya *[Ketawa]*

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: *[Ketawa]* Tidak apa. Saya rasa itulah sebenarnya *why* kita jual kepada itu. Amalan menjual secara pukal kepada pihak berkuasa Thailand telah diberhentikan. Kita sudah berhentikan sekarang ini. Kita memahami situasi yang sebenarnya yang berlaku. Seterusnya ialah mengenai permohonan remisi. Semua permohonan remisi telah pun kita selesaikan. Perkara ini telah pun kita maklumkan kepada semua pengarah-pengarah Kastam negeri tentang kelulusan remisi dan pengurusan dana yang masih tersimpan dalam stor KBC.

■1250

Mengenai kelemahan pemantauan oleh JKDM negeri di mana semua JKDM yang diaudit, tindakan menyelenggarakan rekod duti terkorban tidak sebenarnya dinyatakan di dalam PTK 55 tetapi ia merupakan satu tindakan oleh KLIA secara- ini *good practises by KLIA*. Memandangkan amalan yang dilaksanakan di JKDM adalah perkara yang baik dan disyorkan oleh pihak audit, maka JKDM telah menetapkan untuk memasukkan cadangan ini dalam PTK 55. Ini kerana, apabila kita memberikan *duty free*, sebenarnya kita tidak rekod *duty foregone*. Duti yang terkorban itu kita tidak rekod, tetapi memang kita merasakan bahawa ini satu penemuan yang baik, bermakna kita perlu merekodkan apa-apa duti yang kita terlepas atau *foregone* apabila kita memberi pengecualian duti kepada pembeli-pembeli yang layak.

Mengenai isu seterusnya iaitu PTK Bilangan 55 menjelaskan bahawa matlamat pemeriksaan stok adalah untuk memastikan syarat-syarat lesen dipatuhi. Jabatan mengambil perhatian terhadap teguran Audit dan pemeriksaan stok seratus peratus telah dijalankan ke atas semua KBC. Sebagai contoh, sebuah KBC di Perlis iaitu Great Earth Duty Free Sdn. Bhd. yang diperiksa didapati melibatkan duti berjumlah RM13,620 telah dipungut ke atas dagangan yang tidak dapat diakaunkan. Ini kita buat secara berterusan.

Seterusnya ialah PTK 55 menyatakan bahawa laporan bulanan perlu dikemukakan. Semua KBC telah mengemukakan penyata bulanan mengikut tempoh yang ditetapkan sehingga Oktober 2013. Itulah yang melibatkan perkara-perkara yang berkaitan dengan pengauditan Kedai Bebas Cukai.

Seterusnya, isu yang kedua berkaitan dengan kastam ialah mengenai pengurusan aktiviti eksport. Di sini saya ingin memberikan sedikit keterangan mengenai beberapa tafsiran untuk kemudahan pemahaman semua pihak. Eksport bermaksud membawa keluar barang-barang dari Malaysia melalui darat, laut atau udara. Pelepasan barangan untuk eksport di stesen eksport menggunakan Borang Ikrar K2 iaitu *prescribed form* yang dipanggil Borang K2. Pemindahan barangan berduti bagi tujuan eksport dari stesen penghantar kepada stesen penerima, stesen eksport, menggunakan Borang Ikrar K8 iaitu merupakan pindahan dan pengikraran bagi tujuan eksport dibuat secara *online* melalui Sistem Maklumat Kastam. Penggunaan borang secara manual hanya dibenarkan jika SMK tidak dapat berfungsi atau sebab-sebab tertentu.

Daripada segi proses kerja, dalam pengurusan aktiviti eksport pula, membabitkan aktiviti-aktiviti seperti berikut, iaitu pertama, pengikraran barangan eksport oleh pengeksport. Bermakna pengeksport perlu membuat pengikraran.

Kedua, pemeriksaan barangan oleh pegawai kastam khususnya bagi barang-barang yang melibatkan pulang balik cukai, tarik balik cukai dan import sementara. Bagi barangan lain, pemeriksaan kastam dibuat berdasarkan penilaian risiko melalui sistem pengurusan risiko.

Ketiga, kelulusan eksport melibatkan proses taksiran, semakan ke atas barangan eksport dan pembayaran cukai jika barangan tersebut tertakluk kepada duti eksport atau SES.

Pelepasan kastam bermaksud barangan dibenarkan untuk dieksport setelah semua aktiviti di atas telah selesai dilakukan. Bagi aktiviti-aktiviti di atas, borang kastam yang digunakan ialah Borang K2. Manakala pengurusan eksport juga melibatkan aktiviti pemindahan barang dari stesen penghantar seperti zon bebas, gudang berlesen dan depot kontena pedalaman ke stesen penerima atau stesen eksport. Aktiviti pemindahan ini melibatkan penggunaan kenderaan yang diluluskan oleh Ketua Pengarah Kastam menggunakan Borang K8 yang saya sebutkan tadi dan menggunakan *seal* kastam, kita kena *seal* sebelum barang ini bergerak, dan menggunakan jaminan bank dan bon am untuk memastikan bahawa kalau berlaku apa-apa penyelewengan, bon kita ada untuk menuntut kembali duti yang terlibat.

Bagi setiap pemindahan Borang K8, perlu diimbang untuk mengesahkan bahawa pemindahan barang telah diterima oleh stesen eksport. Imbangan dibuat secara elektronik melalui SMK kecuali bagi kes Borang K8 secara manual, salinan K8 yang diterima oleh stesen penerima dikembalikan ke stesen penghantar sebagai pengesahan bahawa barang tersebut telah disemak oleh stesen eksport.

Di dalam penemuan Jabatan Audit Negara baru-baru ini, berikut adalah isu-isu yang berbangkit. Pertama- ini *statement* daripada Jabatan Audit Negara bahawa secara umumnya pengurusan aktiviti eksport oleh JKDM adalah baik kerana telah diuruskan secara teratur. Walau bagaimanapun, isu-isu berikut telah dibangkitkan.

Pertama, mengenai *Standard Operating Procedure*.

Kedua, perintah ini juga berkaitan dengan perintah yang ditimbulkan.

Borang Eksport K2 secara manual hanya berlaku apabila Sistem SMK tidak berfungsi ataupun apabila sistem itu *down* akibat daripada masalah teknikal. Mengikut peraturan sekarang, pengikraran secara manual hanya boleh dibuat selepas 30 minit daripada masa sistem tidak berfungsi. Ini kalau mengikut *sea mode*. Kalau *by air mode*, apabila sistem tidak berfungsi selama 15 minit, secara automatik kita terus melaksanakan sistem secara manual.

Sebagai tindakan segera, stesen yang terlibat- yang dibangkitkan soal pegawai menunggu untuk diikrarkan itu. Sebagai tindakan segera, stesen yang terlibat iaitu Pelabuhan Tanjung Pelepas seperti yang diekori oleh Audit telah menggunakan sistem *tray* sejak 11 Februari 2013 di mana semua dokumen berkaitan pelepasan dagangan diletakkan di dalam *tray* di kaunter pegawai penyelia. Oleh itu, ejen tidak ada akses untuk memilih.

Apa yang berlaku saya hendak jelaskan di sini Yang Berhormat, kita hendak mengelakkan daripada pengeksport-pengeksport ataupun ejen-ejen pengeksport ini memilih pegawai untuk melaksanakan taksiran bagi barang-barang mereka, jadi kita menggunakan sistem *tray*.

Apabila sistem *tray*, dia ada penyelia dan penyelia ini akan mengagihkan kepada pegawai-pegawai penaksir yang berada di dalam pejabat. Daripada kita mengarahkan mereka menunggu, dia akan memilih pegawai-pegawai yang mungkin dia suka untuk membuatkan taksiran kepada taksiran mereka. Jadi dengan cara ini, kita mengelakkan sebarang tindakan untuk melakukan perkara-perkara yang tidak berintegriti. Itu tindakan yang kita buat. Ini berlaku apabila jika Sistem SMK itu *down* sahaja, jadi kita menggunakan sistem *tray*.

Ini mengenai Borang K8 yang tidak dapat diimbangkan. Mulai 1 Februari 2013 Yang Berhormat, satu SOP bertajuk '*Tindakan Menyelesaikan Borang Kastam No. 8 yang Masih Berstatus Temporary Release*' telah dikeluarkan bersama *white page* Borang K8 bagi tempoh Januari 2010 sehingga Disember 2012 untuk tindakan oleh stesen penghantar dan stesen penerima. Tindakan ini akan dijalankan sehingga akhir Disember tahun ini dan pegawai *focal point* dan pemantau negeri telah dilantik untuk memastikan Borang K8 berstatus *temporary release* disifarkan, dikosongkan. Ini hasrat kita.

Jabatan telah mengeluarkan satu dasar baru, pengurusan pemilihan barang-barang berduti atau cukai menggunakan Borang Kastam 8 bertarikh 26 Julai yang lalu berhubung dengan pemindahan barangan bagi memberikan garis panduan mengenai tatacara kelulusan pemindahan, imbangan Borang Kastam 8 dan tindakan ke atas syarikat yang gagal mematuhi peraturan pemindahan barangan. Sehingga 18 November 2013 ini, sebanyak 76.03% iaitu melibatkan 10,113 borang daripada jumlah keseluruhan 13,302 telah diimbangkan. Bakinya sebanyak 3,189 akan diselesaikan selewat-lewatnya pada tahun ini. Detil nya dapat kita tengok di sini, *next slide* ini.

[Merujuk kepada *slaid*]

Penyelesaian Borang K8 yang berstatus *temporary release* bagi tahun 2010 Yang Berhormat dan Ahli-ahli Yang Berhormat, pada tahun 2010 kita tengok jumlah Borang K8 yang berstatus- semua Borang K8 adalah sebanyak 1.776 juta. Baki awal pada 1 Februari 2013 yang *temporary release* ini ialah 7,667. Kita dapat selesaikan- baki sekarang ini hanya tinggal 1,587 dan peratus penyelesaian adalah hampir 80%.

■1300

Bagi tahun 2011 juga hampir sama dari segi bilangan yang kita proses 1.7 juta borang dan baki terakhir pada 18 November 2013 hanyalah 1,138 borang. Untuk tahun 2012 Tuan Pengerusi, kita juga menguruskan proses bilangan hampir yang sama 1.719 dan baki untuk tempoh ini 464 borang. Pada hujung tahun ini kita memang hasratkan untuk sifarkan kesemua borang-borang *temporary* ini. Tindakan yang diambil ialah untuk mengahwinkan- dalam bahasa mudah, kita kahwinkan borang daripada stesen penghantar dengan stesen penerima.

Isu seterusnya yang dibangkitkan ialah terdapat kelewatan mengikrar serta membayar duti eksport minyak mentah. Okey, JKDM Labuan telah mengeluarkan surat- isu pengauditan ini berkaitan dengan Labuan sebenarnya.

JKDM Labuan telah mengeluarkan surat amaran pada 5 Februari- isu sebelum itu lagi. Ini ke depan sangat. Okey, isu yang dibangkitkan ialah terdapat kelewatan mengikrarkan serta membayar duti eksport minyak mentah. Semakan audit sebanyak 179 borang K2 taksiran duti eksport petroleum mentah bagi tempoh tahun 2011 hingga bulan September 2012 di Pejabat Kastam Wilayah Persekutuan Labuan. Terdapat 34 kes kelewatan melebihi tujuh hari pengiklanan dan pembayaran duti berjumlah RM326.58 juta. Tempoh itu bermula dari satu hingga sepuluh hari.

Tindakan penyelesaian ialah JKDM Labuan telah mengeluarkan surat amaran pada 5 Februari 2013 kepada syarikat minyak berkenaan yang terlibat bagi memastikan kelewatan seperti ini tidak akan berlaku lagi. Hanya dua syarikat yang terlibat dengan kelewatan ini dan telah di kompaun, berjumlah RM19,770. Pemantauan telah dibuat secara berterusan ke atas perkara ini.

Itu sahaja Yang Berhormat, isu-isu yang kita dapat bentangkan dalam Mesyuarat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara pada hari ini. Sebagai rumusan saya ingin menyebut di sini bahawa isu-isu yang dibangkitkan oleh Jabatan Audit Negara yang melibatkan pengurusan Kedai Bebas Cukai dan pengurusan aktiviti eksport ini akan dapat kita atasi dengan sempurna dengan terlaksananya sistem maklumat kastam yang baru, yang kita sedang bina pada masa ini.

Sistem yang kita pakai sekarang SMK telah berusia hampir lebih 28 tahun. Jadi, adalah masa yang sesuai untuk kita- sistem yang SMK sekarang dibina pada sekitar tahun 1994. Kemungkinan pada masa itu sistem di *design* mungkin untuk *cater the volume of trade* ataupun bilangan transaksi di sekitar sepuluh tahun ataupun lima tahun daripada tarikh ia dibina. Mungkin kosnya pun tidak besar. Jadi sistem yang baru ini, yang kita kenali sebagai u-Customs yang dijangka akan beroperasi sepenuhnya pada tahun 2015 akan dapat mengatasi banyak isu-isu yang mana sistem ini kita akan mengurangkan apa-apa jua *human intervention* ataupun penglibatan manusia di dalam menguruskan hal ehwal yang berkaitan dengan kastam. Dengan itu saya tutup penjelasan saya Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Tan Sri, terima kasih Dato' Sri. Satu penjelasan yang panjang lebar, yang saya rasa telah menjawab juga banyak persoalan yang timbul. Akan tetapi mungkin ada soalan-soalan yang lain daripada jawatankuasa. Rumusan saya, tadi saya dengar dua-dua taklimat tadi adalah berkenaan dengan penggunaan IT dalam kutipan hasil ini. Balik-balik tadi saya dengar kalau ada masalah ceritanya kekangan kakitangan. Jadi, maknanya sistem ini saya dengar macam bergantung kepada kakitangan dan sepatutnya ia automatik. Oleh kerana sekarang ini kalau sistem potongan cukai dan sebagainya sudah dibuat secara automatik. Sepatutnya perkara ini sudah di selesaikan dalam komputer, tidak payah ada *intervention* daripada pegawai lagi.

Bila sebut fasal kekangan ini saya terdengar dan saya memang sudah terbayang permohonan untuk menambah staf lagi akan timbul. Jadi, untuk saya ke hadapan soal kutipan cukai ini, kutipan hasil negara ini perlu di automatikkan lagi dari segi IT.

Bukan kerana apa, yang pentingnya kerja kita ini di PAC ini adalah memastikan bahawa pada setiap jabatan ada *audit trail*. Bila kurang *intervention* daripada manusia dan lebih kepada IT maknanya *audit trail* itu akan timbul dan kita akan menutup segala lubang-lubang dan *loopholes* yang ada.

Jadi soalan saya, saya hendak mulakan dulu dengan soalan saya. Soalan saya adalah pertama sekali, saya minta kedua-dua Jabatan Kastam dan LHDNM untuk memberikan jumlah kutipan cukai keseluruhan dan pecahan-pecahan dia. Maknanya saya beri contoh, kalau macam LHDNM, berapa banyak cukai yang dipungut secara keseluruhan? Maknanya yang dipungut secara cukai PCB, cukai syarikat, lepas itu cukai dari penalti dan sebagainya. Itu saya rasa akan memberikan kita sedikit gambaran mengenai kerja di LHDNM.

Saya tahu LHDNM dan Jabatan Kastam ini dia amat berbeza dari segi fungsi dia sebab LHDNM merupakan lembaga dan Jabatan Kastam masih lagi macam jabatan. Dia ada lain dia punya prosedur dia dan juga kelonggaran yang diberikan kepada pengurusan kedua-dua organisasi ini pun lain. Saya faham. Saya akan pergi kepada perkara tersebut selepas saya mendapat dua-dua jumlah yang saya sebut tadi. Terima kasih.

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Terima kasih Yang Berhormat. So, di depan ini adalah *slide* yang menunjukkan kutipan cukai yang dipungut oleh Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia sebagai perbandingan daripada tahun 2010 hingga tahun 2011 dan juga tahun 2012 mengikut kategori pembayar cukai. Kita lihat bahawa bagi individu saya ambil yang *the latest* sekali tahun 2012, Yang Berhormat. Individu membayar sebanyak RM22.9 bilion, syarikat sebanyak RM59.3 bilion, petroleum sebanyak RM33.9 bilion, duti setem RM5.598 bilion, Cukai Keuntungan Hartanah (CKHT) RM607 juta. Manakala yang lain-lain tadi, di antara beberapa perkara termasuklah dari segi penalti, kos mahkamah dan sebagainya tadi RM2.4 bilion yang membawa kepada jumlah kami pada tahun lalu sebanyak RM124.891. Ini adalah kutipan kasar sebelum ditolak berkenaan dengan bayaran balik yang diproses pada setiap tahun di bawah Tabung Bayaran Balik Cukai Pendapatan (TBBC).

Tuan Pengerusi: Kalau saya boleh buat rumusan RM22.9 bilion campur RM59.3 bilion, campur RM33.9 bilion ini lebih kurang bersamaan RM105 bilion. Maknanya RM105 bilion ini adalah kutipan daripada yang saya anggap senang. Kalau kutipan daripada individu sudah PCB bukan?

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Baik, individu di sini Yang Berhormat termasuk PCB dan juga bagi *sole perpetrator*...

Tuan Pengerusi: Akan tetapi kebanyakan...

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: *PCB is around RM9 billion* daripada RM22.9 bilion tadi, PCB hanya lebih kurang dalam RM9 bilion.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi kutipan daripada *sole perpetrator* memang telah di automatik, bukan?

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Tidak. Dia...

Tuan Pengerusi: Masih lagi di lapor pada akhir tahun.

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Ia sama seperti macam CP 204 tetapi mereka menggunakan borang CP 500, dalam tempoh setiap dua bulan mereka akan bayar.

Tuan Pengerusi: Maknanya PCB hanya...

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: PCB hanya untuk *salary earned* Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: PCB hanya RM9 bilion ya?

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Ya.

Tuan Pengerusi: Maknanya baki itu RM23 bilion *minus* RM9 bilion jadi RM12 bilion masih lagi daripada *sole entrepreneur* ya.

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Ya.

Tuan Pengerusi: Syarikat ini pun automatik ataupun tidak?

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Syarikat kalau mengikut daripada peraturan itu, mereka semua disyaratkan untuk mematuhi peraturan CP 204 itu tadi. Saya rasa Yang Berhormat, izinkan saya memberikan penjelasan sedikit untuk memberikan gambaran. Isu yang dibangkitkan tadi *of course* kita faham adalah melibatkan dari segi *back office process* dan juga *front office*. *Back office* sebolehnya tadi memang kita hendak menggunakan automatik tetapi disebabkan oleh pembangunan sistem komputer kita, walaupun kita kata Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia membelanjakan jumlah yang agak besar pada setiap tahun dengan sistem komputer tetapi sistem komputer kita yang kita bangunkan tidak dapat dibuat secara sebagaimana pilihan kami.

■1310

Sebagai contohnya, apabila kita menyediakan *ISP for the next five years, so we are being told by EPU to stagger* kita punya pelaksanaan sistem komputer tadi. *So, as result of that*, pada masa kita melaksanakan Modul 'A' *for example, so by the time* kita hendak *introduce* Modul 'B', *maybe next year, some of the user requirements* tadi sudah *obsolete, because of the* pertambahan, perubahan dari segi teknologi. Jadi, kecuali kalau sekiranya kita boleh laksanakan *within a year* yang mana kita kata, okey, *full blast* kita buat, *there shouldn't be any problem*. So, inilah kekangan yang kita maksudkan tadi dari segi pelaksanaan.

In terms of logic. Yes, I agree. If we can takeover by the computer, why not like that. Kemudian dari segi kerja kita pada *front line* macam tadi dari segi *auditing* yang dibangkitkan oleh Audit Negara. Kita meletakkan *our auditors* seramai 60% daripada Pegawai Gred 41 *to be on the field but*, apabila mereka pergi *on the field, we have our procedure*. Kita tidak boleh pergi *on the spot. We must have our pre-analysis, pre-audit analysis*. Ini yang menyebabkan Yang Berhormat, mengambil masa yang agak lama dalam tempoh tiga bulan tadi.

So, you have to bear with us that not all our duty tadi can be automatic, because some of the issues macam penguatkuasaan Audit, kena ada kita punya *human intervention to look through into the accounts* dan sebagainya. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Saya hendak sambung sedikit. Tadi EPU yang tidak bagi LHDNM melaksanakan secara keseluruhan?

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: *That is a procurement process* Yang Berhormat. Saya bukan hendak kata *blame*. *That is the procedure procurement. For example, our ISP being-* apabila kita buat untuk tempoh *five years* dalam Rancangan Malaysia Kelima. *So, total* tersebut kita beritahu *the total* berapa yang kita perlukan, *but in terms of implementation*, kita dikehendaki mengikut *priority*. *We have to stagger, because of* mungkin tadi *cash flow government* dan sebagainya tadi. *So, as a result of that*, sebab itu terdapat kita punya pelaksanaan tadi mengikut prioriti, macam pengenaan penalti tadi, pengenaan penalti kita letak *less priority, because* kita kena *process written form, audit criteria*.

Akan tetapi pada masa Audit datang, *so dia question* kita kenapa penalti ini? *Because* dari segi statistik Yang Berhormat, *the amount of penalty that we have collected less than RM300 million, compared to the amount of gross collection* yang kita dapat RM124 bilion. Ini kerana penalti tadi adalah *on unpaid balance, not the whole balance*. *So*, di situ Yang Berhormat, terima kasih.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Okey, Yang Berhormat. Tuan Pengerusi, ingin saya kongsi di sini. Minta maaf saya tidak dapat hendak tunjukkan di skrin sana tetapi melalui *revenue monitoring system* yang saya bawa ke mana-mana juga ini, ada di sini. Nanti boleh saya minta kebenaran untuk memberikan secara terus kepadanya. Akan tetapi hendak saya sebutkan di sini bahawa dari segi hasil kutipan Kastam sehingga semalam, kita telah mengutip berjumlah RM29,689,000,000. Daripada *target* kita untuk tahun ini Yang Berhormat, kalau dapat saya sebutkan di sini sebanyak RM33 bilion. Berbanding dengan tempoh yang sama untuk tahun 2012 daripada sekarang ini, kita telah hampir berjaya memungut melebihi 20% daripada apa yang kita pungut pada tempoh yang sama tahun 2012.

RM29 bilion ini merupakan 90% daripada jangkaan kita untuk kita kutip bagi hasil pada tahun ini. Dari segi pecahan kalau dapat saya kongsi di sini, bahawa duti eksais yang kita kutip pada sehingga semalam ialah berjumlah RM7.4 bilion, cukai perkhidmatan – RM5 bilion, cukai jualan tempatan – RM4.7 bilion, cukai jualan import – RM3.978 bilion, duti eksais barangan import – RM3.4 bilion dan duti import itu sendiri RM2.2 bilion. Dari segi komoditi utama yang menyumbang kepada hasil kita ialah dari segi penyumbang utama hasil pada masa ini sebanyak hampir 36% ialah daripada kenderaan bermotor iaitu sebanyak RM10.4 bilion, hasil rokok sebanyak RM3.142 bilion, petroleum mentah – RM4.21 bilion, minuman keras – RM1.497 bilion, telekomunikasi – RM1 bilion dan; mesin dan alat ganti lebih kurang RM724 juta. Inilah barangan-barangan komoditi yang menyumbang kepada hasil utama kepada negara kita.

Dari segi negeri-negeri, *collection* yang tertinggi, Wilayah Persekutuan menduduki tempat yang pertama pada masa ini dari segi jumlah kutipan pada jumlah RM9.7 bilion, manakala negeri Selangor – RM9.31 bilion. Untuk makluman Yang Berhormat, kita juga telah ditugaskan untuk mengutip duti eksais lebih daripada kelapa sawit.

Untuk makluman bahawa sudah hampir dua tahun ini kita tidak dapat mengutip apa-apa levi daripada kelapa sawit, *excess profit on* kelapa sawit sebab harga kelapa sawit berada di bawah *threshold* yang membolehkan kita memungut cukai.

Contohnya di Semenanjung, kita hanya boleh memungut cukai levi kelapa sawit ini sekiranya harganya berada pada paras RM2,500 satu tan dan di Sabah dan Sarawak harganya mestilah melebihi RM3,000 satu tan. Jadi, pada masa ini harga sawit juga berada jauh lebih rendah daripada apa yang membolehkan kita mengutip. Jadi, itulah dari segi hasilnya. Kita sekarang ini bergerak ke arah *target* untuk mencapai RM33 bilion hasil dalam masa yang berbaki ini, kita berkeyakinan bahawa *target* yang kita tetapkan RM33 bilion itu akan dicapai. Ini merupakan tambahan kepada *actual collection* yang kita buat *last year* berjumlah RM2.3 bilion.

Tuan Pengerusi: Ada soalan? Kalau tidak ada soalan, saya sambung lagi sedikit pasal levi kelapa sawit itu. Banyak juga pengeksporth kelapa sawit yang rasa bahawa levi ini macam cukai dua kali. Maknanya, dia bayar cukai pada cukai pendapatan syarikat sahaja, selepas itu dia bayar lagi cukai ke atas levi eksport. Ya?

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Berlebihan.

Tuan Pengerusi: Keuntungan berlebihan tetapi sistem yang dibuat oleh Kastam ini dia rasa macam rumit. Maknanya, patutnya bayar terus satu *flat fee* daripada dia punya *threshold*, berapa harga dia, lepas itu ada dia punya *scale-scale*, berapa banyak *tax* ikut *scale* itu. Jadi, saya hendak ambil peluang dalam Mesyuarat PAC ini untuk maklumkan bahawa ini banyak juga kompelin yang saya terima daripada pengeksporth kelapa sawit yang katakan *simplify those system, just put one. If you want, better not tax* dia kata. Akan tetapi *if still want to tax*, buat *just put a standard rate, flat rate*, senang. Dari segi pentadbiran pun senang. Ini juga terbawa kepada nanti sistem GST yang kita akan laksanakan. Jangan buat sampai rumit sangat sampai susah hendak mentadbir sistem tersebut dan kos mentadbir itu tinggi.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: *We are ready to implement whatever decision that is made by the government* Tuan Pengerusi, dalam hal ini.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Terima kasih. Satu soalan sahaja bagi pihak LHDNM. Terima kasih. Saya ingin mengetahui, antara cukai yang tertunggak RM8 bilion lebih itu. Berapakah yang khusus kepada pihak yang besar, yang dikira jumlah besar. Saya pernah membangkitkan satu soalan di Parlimen pada dua, tiga tahun lalu mengenai satu kes yang mendapat perhatian media iaitu Kuala Dimensi masa itu, RM328 juta tertunggak 13 tahun. Masa itu 13 tahun, sekarang sudah campur tiga tahun lagi, di mana tidak dibayar.

So, apa terjadi dengan kes-kes begini dan apakah tindakan yang telah diambil oleh pihak LHDNM terhadap yang besar? Saya faham bahawa yang 5,000 tertunggak itu memang kalau hendak ambil tindakan mahkamah, susah dan *costly*. Akan tetapi bagi kes-kes begini, apakah status dan apakah pendirian bagi pihak LHDNM?

■1320

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Terima kasih Yang Berhormat. Berkenaan dengan tunggakan, pemantauan kami buat adalah begitu rapi terhadap kes-kes tunggakan terutamanya yang melibatkan jumlah-jumlah yang besar. Sebagaimana kes yang disebut tadi, memang kita akui dan tindakan pemantauan telah kita buat. Kita akan mengambil tindakan sampai kepada satu peringkat hingga ke *warning up* kepada *company* dan kepada individu, kita akan mengambil tindakan *bankruptcy*. Kita juga mengambil tindakan kepada individu-individu untuk mengeluarkan *stoppage order*. So, itu adalah tindakan-tindakan yang kami pantau.

Ini kerana dari segi debit yang ada dalam akaun Yang Berhormat, adalah sukar untuk kita memastikan bahawa pembayar cukai akan membayar segala-galanya *within 30 days for example*. Selalunya mereka atas budi bicara Ketua Pengarah, kita akan membenarkan untuk bayaran ansuran. Akan tetapi terdapat bayaran-bayaran ansuran *the last minute* mereka minta dijadualkan semula. Ini kerana kami berpendapat kita tidak perlu bunuh angsa yang memberikan telur emas kepada kita tadilah. So di sini, Lembaga Hasil Dalam Negeri sentiasa memantau.

Dalam jumlah sekarang, tadi dari segi Akaun Belum Terima, lebih kurang dalam *less than RM2 billion gross* yang ada, *lot of thing* yang menurun. Akan tetapi jumlah tersebut Yang Berhormat, ia sentiasa- *because* kita *lock* daripada awal tahun, kemudian kita *lock* sekali lagi pada *end of the year*. So, *it is depends on which day* apabila notis itu dikeluarkan. Jadi, sebab itu *sometimes* di peringkat awal ia akan naik *and then* bila kita pantau, ia akan berkurangan.

So pada saya, kita memberikan perhatian yang begitu rapi kepada tindakan-tindakan yang melibatkan Akaun Belum Terima...

Tuan Pengerusi: Tan Sri kata RM2 bilion? Tan Sri punya *figure* RM2 bilion?

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Yes.

Tuan Pengerusi: Kita dapat daripada Jabatan Audit Negara RM8.9 bilion.

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Tidak. Itu dari segi *gross* yang ada perkara-perkara yang kita *delete*, kita *exclude* bagi kes-kes yang telah diambil tindakan mahkamah, tindakan kebangkrutan- yang dua tadi yang *very active* yang kita boleh pantau, Yang Berhormat. Apabila kita sudah ambil tindakan kepada mahkamah, *it is beyond our* bidang kuasa tadi.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: So yang masuk mahkamah, jumlah berapa? Jumlah yang terbabit.

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Ya?

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Jumlah terbabit yang sudah diambil tindakan mahkamah. Ada angka?

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Saya mohon maaf kerana *offhand* ini saya tidak dapat beri *detail*. Akan tetapi kalau sekiranya perlu, saya akan berikan secara lebih terperinci lagi.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Secara bertulislah.

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Ya, secara bertulis. Terima kasih.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Saya hendak sambung mengenai penjelasan yang diberikan mengenai pemantauan yang dibuat ke atas jumlah yang tertunggak. Untuk kes Kuala Dimensi itu sebagai contoh, apakah tindakan yang telah pun diambil selepas tiga tahun? Saya sudah tidak mengikuti kes ini selama tiga tahun. Adakah jumlah tersebut telah dikutip ataupun tindakan mahkamah sudah diambil ataupun perkara ini telah pun diselesaikan? So sebagai contoh, apakah cara LHDNM mengatasi isu kes besar seperti ini?

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Saya rasa *to be fair to me* Yang Berhormat, *because it is not part of the* fakta yang perlu saya sediakan hari ni, *so I do not want to confuse, you know. So I think* saya mohon untuk saya serahkan jawapan secara bertulis, Yang Berhormat. *Otherwise, it will lead to other question* yang saya rasa- *to be fair to me*.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Petaling Jaya Utara puas hati?

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *No, I am okay. I am okay with answer* bertulis. Saya hanya minta kerana selalunya- saya bimbanglah bila kita kata kita akan ambil tindakan tetapi kita tidak tahu sama ada tindakan diambil selama enam bulan hendak ambil tindakan ataupun 10 tahun ambil tindakan. So saya hanya...

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Saya faham itu Yang Berhormat. *I appreciated that, but because you asking very specific, so my answer must be specific too.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *I understand.* Saya faham. Bagi pihak Kastam, mengenai Kedai Bebas Cukai yang dibangkitkan tadi, kita dapati bahawa ada kedai yang ada di bandar dan bukannya di pelabuhan ataupun di lapangan kapal terbang. Apakah rasional kewujudan kedai-kedai ini di bandar dan apakah rasional kedai-kedai ini diteruskan di bandar? Ini kerana mengikut pihak Ketua Audit Negara, bila kita pergi ke kedai-kedai tersebut, tidak ramai *customer* pun, tidak ramai pembeli. Sepatutnya mereka hanya limit kepada *stewardess* dan *pilot* yang datang, yang kita tahulah. Kalau mereka tidak mempunyai fungsi yang penting untuk negara, adakah ia lebih baik jika lesen tersebut ditarik ataupun dihentikan selepas masa tamat?

Ataupun kedua, bila kita mendapati bahawa ada kesalahan yang dibuat oleh kedai-kedai tersebut, bukan sahaja kita buat laporan kepada pihak polis, di mana pihak polis akan mengambil tindakan kalau ada tindakan kes jenayah, tetapi bagi pihak Kastam, saya agak Kastam pun ada kuasa untuk menghentikan lesen tersebut dibawah akta undang-undang. So, adakah pihak Kastam berfikir akan mengambil tindakan tersebut?

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat. Rasional kenapa kita membenarkan ataupun diwujudkan premis Kedai Bebas Cukai bandar raya, contohnya kita adakan di Batu Caves dan di tempat-tempat lain, rasionalnya adalah untuk satu sahaja. Daripada pokok asal rasional penubuhan kedai bebas cukai ialah mengenai penggalakan pelancongan. Ia tidak ada lebih daripada isu menggalakkan pelancongan dalam negara.

Jadi pelancong-pelancong ini bila ke dalam bandar- misalnya di Kuala Lumpur, kalau dia pergi ke Batu Caves dan kebetulan daripada Batu Caves terus dia hendak balik. Setelah melawat Batu Caves, sudah naik lihat Lord Muruga, mungkin *on the way* balik ke *airport* itu dia fikir hendak membeli seperti mana yang dibenarkan setelah dia duduk di sini contohnya 72 jam. Dia hendak balik ke negara Singapura misalnya yang terdekat, so kita benarkan. Dia boleh pergi ke KBC di bandar raya ini untuk membeli tetapi dengan syarat ia mengikut peraturan-peraturan. Ada peraturannya. Dia boleh tidak lebih satu liter, tidak lebih daripada satu *crate beer* yang mengandungi 12 tin, tidak lebih daripada satu karton rokok yang dia boleh beli. Itu kemudahan-kemudahan yang disediakan untuk menggalakkan pelancongan.

Dari segi seperti Yang Berhormat sebut tentang isu kalaulah mereka melakukan kesalahan, kedai-kedai ini, memang boleh kita mengambil tindakan. Contoh yang saya sebutkan tadi, kelima-lima KBC bandar raya yang kita kata melakukan kesalahan, memang kita sedang menyiasat di bawah kita punya akta, seksyen 125(i)(g) Akta Kastam ini. Kita memang mempunyai- kalau didapati berlaku *fraud*, dan ia tidak ada had masa. Dalam keadaan itu kita boleh mengambil tindakan seberapa tahun kalau berapa banyak dia menipu.

Itu sebab dalam kes yang sedang kita kaji ini, kelima-lima KBC ini, kita dapati dapatan awal kajian kita, mereka mungkin telah melibatkan cukai sebanyak RM25 juta. Ini akan kita tuntutan. *BOD (Bill of Demand)* akan kita *issue very soon* setelah kita mendapat segala pengesahan yang saya sebutkan tadi seperti mana yang saya sebutkan dalam penjelasan saya tadi. Kapal memang tidak wujud, kapal sudah belayar dan *the owner is on the operator of the* Kedai Bebas Cukai itu membuktikan bahawa mereka tidak membuat penipuan. Jadi oleh sebab itu di dalam proses auditan kita, kita begitu *detail* sekali. Kita lihat dari segi *invoicing* dan sebagainya dan memang kita boleh mengambil tindakan.

Mengenai adakah perlu ini wujud atau tidak wujud, memang kita akan mengambil perhatian ini, kita mengkaji balik adakah bersesuaian. Sedangkan kalau kita lihat *next year*, Malaysia sudah kita *announce* sebagai Tahun Melawat Malaysia. Adakah ini bersesuaian masanya untuk kita menimbangkan KBC yang berada sekian lama ini untuk dikeluarkan daripada sistem kemudahan yang kita berikan? Itu perkara-perkara yang kita lihat balik secara mendalam. Apa yang penting, kita pastikan bahawa mereka ini perlu mematuhi segala peraturan yang kita berikan.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Saya rasa perkara ini telah pun dibentangkan kepada pihak Kastam sejak awal tahun lagi. Saya rasa tindakan untuk menyiasat sudah diambil sejak awal tahun.

So, yang kita khuatir hanya tindakan yang diambil adalah untuk mengutip balik jumlah yang tertunggak iaitu RM25 juta, RM26 juta. Angka daripada pihak audit RM700 juta lebih. Saya tidak tahu perbezaan dari mana tetapi RM25 juta pun, saya rasa tindakan daripada pihak Kastam bukan sahaja untuk mengutip balik tunggakan RM25 juta. Sepatutnya terus serta-merta menamatkan konsesi tersebut kepada kedai yang berkaitan. Adakah tindakan ini diambil kira? Saya rasa perlu ada had masa untuk membuat siasatan seperti ini. Saya rasa bukan susah sangat hendak *check* sama ada kapal itu wujud atau tidak wujud. Bukan susah sangat.

■1330

Saya rasa perkara ini bukan sahaja tadi ada disebut bahawa Jabatan Kastam hendak audit tetapi pihak Ketua Audit Negara audit dahulu. Rakan saya sebelah sana pun ada tengok sama saya. Adakah audit ini dibuat setiap tahun, setiap enam bulan atau setiap bulan ataupun setiap beberapa tahun?

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Pemantauan seperti mana di dalam PDK yang kita sebutkan tadi iaitu dari setahun ke setahun memang kita ada semakan stok terhadap Kedai Bebas Cukai ini.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: So, sebelum ini tidak pernah berlaku?

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Ada berlaku penyemakan tetapi...

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Apakah yang menyebabkan kesalahan sebegini di mana ada kapal yang tidak wujud ataupun pembelian atas kapal yang tidak wujud.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Tidak didapati.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Sebelum ini tidak didapati?

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Tidak didapati.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Sebelum itu, apakah tindakan yang akan diambil dan jangka masa yang dianggarkan akan selesai perkara ini?

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Itu sebab kita dalam kajian Yang Berhormat ya, saya masuk ini sebab di bawah seksyen 135(1)(g) itu, ini melibatkan isu-isu *fraudulent* yang berlaku. *Therefore, we need more time*, sedikit masa untuk kita membuat kajian yang terperinci sebab di bawah seksyen ini kalau didapati kita boleh caj, *we are going charge them in court* di bawah seksyen ini.

Datuk Chua Tee Yong: Tuan Pengerusi.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Charging is one thing. Charging can take place. What I am saying...*

Datuk Chua Tee Yong: Yang Berhormat, *can I maybe suggest something to help.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Sure.*

Datuk Chua Tee Yong: Saya ingat dari segi apa yang dikhuatiri adalah semasa siasatan dijalankan, kehilangan dari segi pendapatan untuk negara masih berterusan.

Sebenarnya, isunya yang dibangkitkan sebegini. Betul atau tidak? Maka, boleh atau tidak dari segi pemantauan dijalankan? Jikalau mungkin apa yang diaudit adalah mengatakan mungkin RM700 juta dari segi pihak Jabatan Kastam adalah RM25 juta, dari segi untuk- ini cadangan ya.

Untuk seorang audit *staff* melihat *operation* tempat-tempat ini secara mingguan, untuk melihat sama ada kesalahan ini berterusan. Kalau kesalahan ini berterusan, walaupun ada *Visit Malaysia Year* atau apa, ini merupakan satu kehilangan pendapatan dan isu ini masih berterusan, melihat sama ada syarikat ini benar-benar membuat kesalahan atau memang mempunyai muslihat untuk berterusan. Maka ini adalah sesuatu yang harus dilihat oleh pihak Jabatan Kastam dan juga dari pihak Jabatan Audit Negara di mana mungkin untuk dari segi *cost benefit analysis is better to employ one auditor and place there to check everyday because the revenue that we lost is more than the cost of the auditor. It is example*, dari segi cadangan.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Memang saya- Yang Berhormat, saya jawab Yang Berhormat dahulu bahawa memang kita sekarang ini memantau kedai-kedai bebas cukai ini secara terapi sebab bila kita buat audit, kita ambil semua dokumen-dokumen berkaitan. Saya berterima kasih di atas cadangan itu, memang kita akan menghantar pegawai untuk memantau dengan rapi KBC-KBC yang terlibat ini.

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Yang Berhormat...

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Sebenarnya soalan saya- secara ringkaslah, *I will move on after this but* soalan saya, pihak Ketua Audit Negara telah pun mendapat bukti-bukti mengenai kes-kes di mana kapal tidak wujud. Semua bukti sudah dikumpulkan dan sudah diberi kepada pihak Jabatan Kastam. Apa lagi yang diperlukan oleh pihak Jabatan Kastam sebelum kedai-kedai ini ditamatkan konsesi mereka?

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Memerlukan pengesahan yang lebih mendalam. Oleh sebab itu kita buat laporan polis. Kita minta kerjasama *confirmation* daripada pihak lembaga, *port operator, shipping agent* yang berkenaan untuk mereka memberikan secara sah maklumat-maklumatnya kepada kita.

Tuan Pengerusi: Dato' Sri, saya hendak tanya satu soalan ya. Saya balik semula kepada penggunaan IT. *I assume that* Jabatan Kastam Malaysia *is link to every client* yang dia ada *because...*

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Tidak, buat masa ini tidak.

Tuan Pengerusi: Tahu tetapi dalam pelaksanaan GST nanti dibuat.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Yes.

Tuan Pengerusi: Jadi, saya *assume*, saya anggap kena buat.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Ya.

Tuan Pengerusi: Ini yang kita hendak tengok di dalam jabatan kerajaan. Soal *audit trail* ini, bila kita buat sesuatu prosedur mesti *audit trail* sampai ke habis.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Betul, setuju.

Tuan Pengerusi: Nampaknya dalam Jabatan Kastam ini memang putus *audit trail* nya.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Ya.

Tuan Pengerusi: Ini kerana tidak mungkinlah orang beli di KBC, Jabatan Kastam tidak dapat kesan dengan pegawainya yang tunggu dekat pintu luar itu. Maklumat ini patutnya disatukan supaya nampak. Jadi, nampaknya perkara ini memang tiadalah.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Ya, dalam keadaan...

Tuan Pengerusi: Oleh sebab itu Jabatan Kastam Diraja Malaysia memerlukan masa konon-kononnya hendak buat siasatan. Akan tetapi kalau siasatan pun, maklumat itu sudah tidak ada ataupun perkara itu sudah berlaku, tidak ada *audit trail* pun tidak guna juga. Itu yang saya rasa apa yang dimaksudkan oleh saudara Yang Berhormat Petaling Jaya Utara juga.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Betul dan kita akan cuba buat siasatan dari segi *computer forensic because* untuk memastikan bahawa...

Tuan Pengerusi: *But the system is not there. The audit trail is broken; you cannot do a forensic audit.* Saya akauntan profesional. Saya pernah jadi Pengerusi Jawatankuasa Audit Telekom Malaysia .

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Ya.

Tuan Pengerusi: Jadi, perkara ini saya tidak boleh terima. Kalau saya, dari segi akauntan profesional saya tidak boleh terima kerana *the audit trail has been broken in your organization. That is loopholes, people can take- by duty free and avoid from a duty.* Tadi kita baru dengar dalam jawapan Dato' Sri pun Dato' Sri kata, "*Cukai yang dilupuskan pun tidak direkodkan*"

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Ya.

Tuan Pengerusi: Jadi, *you do not even know how much of the cukai that you actually have...*

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: *Duty forgone*, Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Ya, *duty forgone*.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Ya.

Tuan Pengerusi: Itu pun tidak direkodkan. *You* pun tidak tahu berapa jumlahnya. Akan tetapi *for the completeness of income the recognition it is not a good policy.* Saya rasa Jabatan Kastam Diraja Malaysia perlu tengok semula dari segi isu *completeness of income* ini. Maknanya semua *income* yang dapat dan terlepas pun patut direkodkan sekali.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Yes.

Tuan Pengerusi: Jadi ia akan jadi panduan kepada siapa-siapa yang hendak buat penyiasatan kerana ada *audit trail* tersebut. Itu maksud saya. Saya rasa penambahbaikan ini perlu dibuat dan dilihat. Saya tidak tahu dalam sistem *Customs* yang hendak dibuat ini ada atau tidak...

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Sudah diambil kira Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Komponen-komponen ini...

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Ya.

Tuan Pengerusi: Saya harap dalam sistem GST pun nanti mesti ada.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Ya.

Tuan Pengerusi: Kalau tidak keberkesanan sistem GST itu akan terjejas. Satu lagi, perkongsian maklumat di antara LHDNM dengan Jabatan Kastam pun saya rasa itu perlu dipertingkatkan lagi kerana banyak di negara lain seperti di Kanada, di Australia kalau tidak silap saya. JKDM dengan *inland revenue* digabungkan di bawah satu jabatan.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Ya.

Tuan Pengerusi: Di bawah satu badan dan dikawal oleh- macam di Kanada seorang Timbalan Menteri mengawal melalui *tax commissioner* dia. Ia mengawal selia kelakuan *board* ini. Akan tetapi ia *combine* dan bukan dipisahkan macam sekarang.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Ya.

Tuan Pengerusi: Saya rasa kalau dipisahkan macam sekarang ini pun akan ada juga *leakages* yang berlaku kerana perkongsian maklumat di antara JKDM dengan LHDNM tidak berlaku. Maknanya, saya rasa maklumat apa yang LHDNM buat, LHDNM buat dan apa yang JKDM buat, JKDM buat. Akan tetapi orang yang sama mungkin terlibat dan dia lari daripada bayar cukai kerana kurang integrasi di antara Lembaga Hasil Dalam Negeri dengan Jabatan Kastam Diraja Malaysia. Saya rasa ini satu perkara juga yang PAC kena tengok untuk menggesa kerajaan untuk hendak melihat kepada menggabungkan. Itu yang kedua.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Yang Berhormat, kalau saya boleh menambah di sini daripada teguran Yang Berhormat iaitu hendak maklumkan bahawa lembaga- saya dan Tan Sri Dr. Shukor telah pun mengadakan satu *MoU complete* mengenai *action of information between* dua organisasi ini yang telah kita tangani pada bulan April yang lalu. Dalam memo ini kita akan ada *join auditing* untuk syarikat-syarikat yang beroperasi di Malaysia. Ia untuk hendak memastikan bahawa ia ada penyelewengan di JKDM dan juga di Lembaga Hasil Dalam Negeri itu sendiri. Itu memang dalam kita punya rangka kerja, sudah ada.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi kalau sistem organisasi *you* lain dan sistem IT *you* dan berbeza, memorandum ini pun memang bergandung kepada *intervention* manusia. Itu juga merupakan satu perkara yang saya rasa kurang efisienlah dalam kutipan hasil cukai negara ini.

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Yang Berhormat, boleh saya menyentuh sedikit berkenaan dengan komen ataupun *remark* daripada Yang Berhormat tadi berkenaan dengan *automation* dan juga dari segi kekangan *staff* tadi. Sebenarnya, kalau ikut dari segi statistik yang kami buat bagi pihak Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia, *cost of collection every* RM100 kita *spend* dalam RM1.02 dari setiap RM100 yang kita *collect*.

■1340

Apabila kita *compare* sekarang ini tadi, *our contribution to GDP, ratio to the GDP, revenue to the GDP. So, our ratio last year was 13%*. Apabila kita *compare* dengan negara-negara maju macam OECD dan *advanced country, revenue to GDP*, dia punya *percentage* adalah 30% to 35%. *So, it means that we are 1/3 of their punya performance.*

Apabila kita tengok *ratio* di antara *tax official* dengan *tax based, one officer to cover not more than 700* macam *Germany and everything. But, in our case in Malaysia*, satu *tax auditor* to cover lebih kurang dalam 3,000 pembayar cukai. So, di sini Yang Berhormat, saya *agree* dengan *statement* daripada Yang Berhormat Tony Pua tadi, mengatakan bahawa *enforcement, we must be seen to enforce the law. Means to say that, if government willing to spend on us, I mean for the revenue collector, at the end of the day, revenue is there.* So, di sinilah yang kita katakan tadi, *certain things, yes. In terms of processes, and in terms of maklumat, we should use our computer.*

But, on enforcement and everything, we must be seen to enforce the law. So, itulah perkara yang ingin disebutkan balik semula. Ini kerana apabila disebut Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia, *in my case, our tax based is only 5 million compared to other country, more than that.* So, tidak boleh dari segi kata orang *downsizing in terms of revenue authority* Yang Berhormat, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Bukan soal *downsizing*. Ini soal *merging*. *So, that you achieve the best efficiency.* Oleh sebab kita sekarang. Kerajaan sekarang mengambil tindakan untuk hendak mempertingkatkan *collection* daripada hasil *tax* ini adalah kerana kita kena mendidik rakyat bahawa setiap duit yang kerajaan belanja ini adalah datang daripada hasil cukai. Sekarang ini hasil cukai kita baru 10%. Hasil cukai yang lain ini dibelanjakan daripada sumber-sumber yang lain. *Tax payers* baru 10% sahaja. Padahal orang yang bekerja 12 juta orang, yang bayar cukai baru 1.7 juta orang. Jadi, dalam proses pendidikan ini bahawa setiap perbelanjaan kerajaan ini mesti ada dia punya sandaran dari segi hasil kutipan.

Oleh sebab itu kita panggil. Kali pertama dalam sejarah ini kita panggil LHDNM dan Kastam untuk berdepan dengan PAC sebab kita hendak tahu kedua-dua- kita hendak biar *balance*. Perbelanjaan. Selama ini kita cerita fasal perbelanjaan sahaja tetapi tidak cerita mengenai kutipan. Sekarang ini kita hendak cerita pasal kutipan pula. Hal berkaitan kutipan ini untuk saya merupakan satu isu yang penting kerana negara sudah tidak boleh lagi bergantung kepada hasil minyak dan sebagainya. Kita kena lihat kepada kutipan cukai yang lebih holistiklah.

Remember, you are still friends of business. You are not Sherry from Nottingham. Ya? Jadi, ini satu- *balance* perlu dicapai di sinilah. Itu yang maksud saya ya. Bukan saya hendak kecilkan, cuma saya kata *merge and combine to achieve greater efficiency with the use of IT. Enforcement yes, I agree with you.* Akan tetapi *make sure you create environment where people pay taxes voluntarily. Not you go after them. If you go after them, that's a wrong tax policy of the country.*

Datuk Chua Tee Yong: Tan Sri, sorry ya. Saya ada soalan untuk LHDNM. Saya hendak tanya tadi dari segi maklumat. Kalau saya tidak salah dengar tadi terdapat pertanyaan dari pihak Tan Sri untuk mendapat maklumat daripada SSM. Adakah LHDNM tidak ada *link* dengan SSMkah? Yang itu saya tidak berapa faham dalam tindakan-tindakan yang diambil untuk mencari maklumat pengarah dan sebagainya.

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Sebenarnya kuasa *director general is very wide*. Akan tetapi, apabila *comes to the information* bila kita hendak minta daripada agensi kerajaan, mereka menganggap kami sekarang ini bukan lagi *government department* sebagaimana dahulu yang mana ia akan dikenakan bayaran dan sebagainya tadi. So, di sinilah kita lihat bahawa Yang Berhormat, bahawa kekangan yang berlaku oleh Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia, kita tidak dapat *automatic information* bererti *sharing* terus secara automatik. So, *we have to ask and it will involve the cost*.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *This is privatizationlah, your privatizationlah?*

Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]: Saya hendak tanya lebih tentang *enforcement*. Seperti yang dikatakan, *tax based* terlalu kecil dengan 15% pekerja, 16% syarikat yang membayar. Adakah ini disebabkan sebenarnya pendapatan mereka adalah begitu rendah atau ini adalah masalah *tax evasion*? Tentang mereka yang mengelakkan membayar cukai?

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Tidak membayar cukai?

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Okey, Yang Berhormat. *The answer is both*. Hal ini kerana pertamanya, *for our purpose, for example* saya ambil misalnya KWSP punya *salary based*lah. *They have more than RM10 millions. Compared to us, less than RM3 million because, between the two, our threshold is different. Because, threshold to be subject to tax for salary you must earn RM2,500 and above every month. As result of* kita punya *personnel relieve and everything*. Itu satu. *One of the indicator*.

Keduanya tadi, juga apabila berlaku- apabila kita *enforce the law, especially among the sole proprietor, because we depends on their own declaration*. So, *some of them* tadi *we give due respect to them, some of them is really ignorant of the law. But of course, certain quarters of our population, purposely refuse to pay*. So, saya kata sebab itu *combination of a so many factors* Yang Berhormat.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Ada anggaran *breakdown* tidak? Oleh sebab kalau mengikut katakan 14 juta pekerja, sekarang lebih kurang 1.7 juta yang bayar cukai. So, lebih kurang 15%. Yang 85% itu berapa peratus yang patut bayar cukai, tidak bayar? Selepas itu berapa yang benar-benar tidak sampai had untuk bayar?

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: So, boleh saya minta *permission* supaya saya senaraikan dengan lebih- Yang Berhormat, *that is very specific*.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Akan tetapi ada anggaranlah?

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Ada-ada. *We have some figures about that. Thank you Yang Berhormat.*

Tuan William Leong Jee Keen: *So, on the same juga dengan Kastam, smuggling is also a big problem. Saya telah baca baru ini bahawa 30% arak dan rokok yang ada, terutamanya melalui Labuan, Sabah, Sarawak, adalah smuggle. Adakah ini betul masalah ini?*

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: *In addition to that daripada Yang Berhormat Selayang tadi, ini kepada Kastamlah. Ini KBC sempadan ini ada lima tempat ini. Boleh senaraikan tidak mana-mana tempat yang lima sempadan inilah, itu kita mintalah.*

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Ada. Kita ada senarai ya. Tolong bagi. Okey, berbalik kepada soalan Yang Berhormat. Ini kita akan *provide* senarai KBC sempadan itu. Berbalik kepada soal isu penyeludupan. *In fact*, untuk *cigarette* yang selalu diperkatakan, ada satu *research commission* by CMTM. CMTM ialah Persatuan Pengeluar-pengeluar Rokok ya. Mereka mengatakan satu daripada *findings* daripada *research conducted by* Nielsen, salah satu *consultancy firm*lah, mengatakan bahawa *illicit cigarette* di Malaysia ini- saya sebut di sini bahawa dikatakan *around* 32%. Selalu disebut bahawa dengan itu kerajaan hilang RM2 bilion setiap tahun. *That is a statement* yang suka dibuat.

Akan tetapi sekarang ini saya mengambil pendekatan bahawa, *okay, we are going to fight this smuggling activities very heavily. By way* sebab- ada juga pertuduhan yang menyatakan kenapa Kastam *normally* tidak pergi kepada *big fish* ataupun ikan-ikan jerung yang besar-besar? Kita juga pergi kepada semua dalam banyak strategi yang kita gunakan untuk menangani isu penyeludupan rokok dan *cigarette* ini. Pertama, kita menjalankan pelbagai operasi dan yang paling *famous* yang kita buat ialah operasi *outlet*. Kenapa kita buat operasi *outlet*, *because* kita cuba hendak menyekat *supply chain*.

Oleh sebab kalau tidak ada *outlet-outlet* ini, walaupun 10 *container* yang dibawa masuk ke dalam negara, rokok itu tidak akan dapat dijual. *Therefore*, di dalam menangani penyeludup-penyeludup besar, kita juga akan *tackle* isu-isu di sistem pengedaran atau *supply chain* di semua peringkat.

■1350

Oleh sebab, di Malaysia ini kita ada peruncit lebih daripada 55,000 peruncit di dalam negara dan peruncit-peruncit ini tidak perlu mempunyai lesen untuk menjual rokok. *This is the problem with are facing.*

Therefore, apabila kita menyekat *supply chain* ini, kita mengharapkan bahawa tidak akan ada penyeludup hendak bawa masuk kerana tidak ada orang yang menjual rokok-rokok ini. Oleh itu, kita banyak membuat aktiviti operasi seperti mana yang kita buat sekarang ini di Labuan, kita buat Cantas dan di Johor Bahru, DSI, kita buat Operasi Cantas untuk memastikan tidak ada barang-barang yang masuk ke dalam negara.

Jika ada barang masuk, kita cuba menyekat pengedaran daripada sampai kepada pengguna-pengguna terakhir. Sebab, kalau tidak ada orang yang menjual di peringkat peruncit, rokok-rokok yang dibawa masuk ini tidak akan dapat dijual.

Dalam tindakan kita sekarang, arahan kita walaupun sekotak kita dapat tangkap daripada laci penjual atau peruncit, kita akan mendakwa mereka di mahkamah. Sebab, kita fikir dengan cara ini sahaja yang dapat kita boleh membendung orang daripada bersekongkol dengan kepala-kepala besar sebab kepala besar *normally* dia cerdik, payah hendak dikesan siapa mereka kerana lapisan-lapisan yang tertentu. Akan tetapi kalau sekiranya penjual, peruncit tidak bersekongkol dengan mereka ini, rokok-rokok, bir-bir dan arak-arak ini tidak akan dapat dijual dalam pasaran. Itu yang kita cuba buat dengan secara *detail*...

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya berharap Dato' akan berjaya.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara] [Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: *[Ketawa]* Bukan kesalahan Dato', sudah bertahun-tahun. Saya memang memberikan perhatian kepada isu dadah. Apakah keberkesanan pihak Kastam untuk membanteras dadah? Ini kerana kalau tidak melalui Kastam yang salah satu salurannya, masalah dadah di Malaysia ini tidak akan begitu hebat. Bukan sahaja dadah, bahkan juga penyeludupan, pemerdagangan orang. Kalau kastam begitu efektif, perkara ini tidak begitu serius. Saya ada banyak soalan lagi, cuma hendak tahu jawapan...

Dato' Sri Khazali bin Hj Ahmad: Ya, dari masa ke semasa kita berjaya menangani isu dadah. Kalau Yang Berhormat membaca semalam, saya ada membuat *press release* di mana kita berjaya menangkap seorang warganegara India- kerap India ini membawa masuk, dari Chennai. Semalam kita menangkap yang membawa masuk 44.95 kilogram dan nilai dadah itu RM8.5 juta. Seminggu sebelumnya, melalui satu proses yang dipanggil *control delivering*, kita menangkap lagi bersama-sama dengan Polis Diraja Malaysia di Pulau Pinang lebih daripada 50 kilogram. Seminggu yang lalu juga kita telah menangkap- kalau boleh saya sebutkan di sini, ringkasan kes jenayah di JKDM bagi tahun 2012 sahaja, jumlah keseluruhan yang kita sudah ambil tahun ini sudah bernilai RM161 juta yang ditangkap.

Akan tetapi hendak ditunjukkan di sini bahawa memang kita dari segi kepegawaian, kita melatih pegawai-pegawai untuk memastikan bahawa mereka dapat membaca, meneliti tentang gerak geri pelaku-pelaku, pesalah-pesalah, penjenayah yang membawa masuk dadah ke Malaysia ini. Itu sebabnya kita berjaya menyekat mereka. Sekarang ini juga kita cuba menyekat mereka ini sebab dadah mula mengubah modus operandinya di mana mereka menggunakan KLIA sebagai transit *point*. Daripada negara asal, mereka akan masuk ke negara kita ini melalui *airport-airport* domestik yang lain. *Normally* kalau katakan kita *check in from domestic* menaiki MAS, mereka boleh transit KLIA tetapi *luggage* tidak perlu ada di KLIA, *luggage* akan keluar di *final destination*, contoh kalau di Alor Setar.

Itu sebabnya sekarang ini kita sudah mula mendapatkan dadah ini dibawa ke *airport* domestik tetapi di KLIA itu sendiri boleh dikatakan *almost every two or three days* kita akan dapat satu kes dadah yang dibawa masuk ke dalam negara.

Jadi dari segi penguatkuasaan, kita memang sangat prihatin sebab *we know that* dadah adalah sesuatu yang masih kita katakan musuh nombor satu negara *that* kita mesti melawannya habis-habisan. Itu sebabnya pegawai-pegawai kita dilatih dan kita pun baru sahaja *acquired another* 25 ekor anjing pengesanan dadah untuk membantu kita hendak menghidu dadah-dadah ini supaya tidak melepasi kita punya sempadan.

Dr. Tan Seng Giaw: Bukan kesalahan Dato' ya dan bukan kesalahan kastam kita, tapi sebab wang yang terlibat begitu banyak, berbilion-bilion. Walaupun Dato' berusaha- memang bagi setiap tangkapan misalnya kalau kita dapat lebih RM100 juta rampasan, berapakah yang terlepas? *[Ketawa]*

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Minta maaf Yang Berhormat, saya mungkin tidak boleh buat anggaran berapa yang terlepas. Sebab, yang semalam yang saya tangkap di KLIA, kita sudah *study* dia punya *pattern traveling into* Malaysia ini, dia sudah 15 kali masuk ke Malaysia. Jadi saya anggap dia ini sebagai seekor tupai, dan sepandai-pandai tupai melompat, akhirnya jatuh juga. Semalam dia menjadi tupai kali ke-15 kita berjaya menangkap dia yang membawa 44.95 kilogram ini. Pegawai-pegawai saya yang berada di *airport* sentiasa memerhatikan gerak geri mereka-mereka yang masuk ke dalam negara ini untuk memastikan bahawa tidak ada aktiviti yang tidak betul mereka lakukan.

Dr. Tan Seng Giaw: Penyeludup ini memang inovatif, kita tahu. Dato', ini mengenai narkotik, dadah. Apa yang terjadi dengan pemerdagangan orang dan migran? Kalau Kastam begitu efektif, perkara ini boleh dibendung.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Yang Berhormat, ini kalau saya boleh memberikan penjelasan bahawa betul kita memang di barisan hadapan *but we are together with* Imigresen, *we are together with the police at the airport, at the entry point* dan juga mana-mana, *not only at the airport* tetapi juga jalan-jalan laut dan darat. So kita bersama dengan ketiga-tiga agensi ini. Kemungkinannya *not all time that this three* organisasi bersepadu dari segi tindakan. Memang sudah ada tetapi kita akan memperteguh lagi tindakan kita bagi memastikan bahawa pemerdagangan orang itu dapat kita bendung dan sekat daripada masuk ke dalam negara kita dan mengelakkan negara kita daripada dituduh menjadi pusat untuk memperdagangkan manusia.

Dr. Tan Seng Giaw: Ini bukan masalah Malaysia sahaja, ia di seluruh dunia dan kebetulan saya hendak pergi sudah, saya ada beberapa soalan. Pertama, saya sering kali menerima aduan mengenai birokrasi di Lembaga dan juga di Kastam, dengan IT itu. IT mesti ditingkatkan. Bagaimana pihak kedua-dua Lembaga dan Kastam dapat mengurangkan birokrasi supaya kita boleh mendapatkan lebih banyak hasil.

Saya hendak tanya sebab sayalah yang sering kali, tiap-tiap tahun, tiap-tiap kali menyoal mengenai *Common Effective Preferential Tariff* dan sebagainya di dalam Dewan. Saya berharap ahli-ahli yang lain boleh menyertai kerana kita hendak meningkatkan hasil kita. Dengan CEPT sekarang, apakah keuntungan bagi Malaysia? Juga cadangan untuk TPPA ini, adakah ini akan merugikan kita dan apakah pihak Lembaga dan juga Kastam memperbaiki kaedah untuk menangani masalah CEPT kalau dilakukan TPPA? Juga akhir sekali mengenai, tidak lama lagi kita akan tengok di dalam tempat-tempat seperti lapangan terbang, gedung untuk tuntutan GST, *GST refund*, pengembalian...

■1400

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: *Tourist Refund Scheme*.

Dr. Tan Seng Giaw: *Tourist Refund Scheme* dan sebagainya. Apakah peruntukan diperlukan untuk kedua-duanya, Lembaga Hasil Dalam Negeri dan JKDM untuk menyiapkan kita dalam menangani masalah GST?

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Yang Berhormat Kepong, dari segi *modernization organization* Jabatan Kastam yang kita sedang bangunkan sekarang, seperti mana saya maklumkan awal tadi bahawa banyak perkara, *almost all issue relating to human intervention* dalam jabatan akan dapat kita selesaikan *by the end of year 2015* sebab sekarang ini kita sedang membangunkan sistem maklumat JKDM yang baru, yang kita namakan *Ubiquitous Customs*. *Ubiquitous Customs* ini ialah suatu sistem maklumat kastam yang telah kita mulakan pembangunannya mulai daripada minggu yang lalu sehingga pada akhir tahun 2015 yang menelan belanja RM317 juta yang telah...

Tuan Pengerusi: Perlu audit atau tidak?

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Ya?

Tuan Pengerusi: Perlu audit atau tidak? [*Ketawa*]

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Tidak perlu audit [*Ketawa*] Oleh sebab kita baru tawarkan projek ini. Di dalam sistem ini adalah merupakan *complete end to end solution* kepada operasi proses kerja-kerja di dalam Jabatan Kastam. Apabila ini siap nanti kita percaya bahawa soal birokrasi Yang Berhormat sebut tadi itu akan diselesaikan sepenuhnya sebab memang tidak akan ada *human intervention at all* di dalam sistem. *Declaration import and export* semua dibuat melalui sistem, pegawai penaksir tidak akan berjumpa dengan orang-orang yang datang ke – sebagai contoh, salah satu kebbaikannya.

Jadi dengan itu, kita berharap kita bergerak kepada satu sistem yang ada sekarang ini, yang banyak masalah oleh kerana legasi sistem yang sudah kita buat *more than 20 years ago*, kita akan berarak ke arah sistem yang baru ini. Dari segi *Tourist Refund Scheme* seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi itu, memang itu sudah ada dirancang di dalam, apabila pelaksanaan GST ini. Ini merupakan salah satu cara hendak menggalakkan pembelian barang-barang di Malaysia apabila pelancong-pelancong datang ke sini.

Seperti mana juga kita pergi ke United Kingdom atau ke mana-mana negara, bila kita balik di *airport* itu boleh *claim* balik VAT. Di *airport* itu, sebelum dia lepas balik ke tanah airnya.

Sama juga kita akan adakan di KLIA, Pulau Pinang, Kota Bharu dan juga Kota Kinabalu untuk memastikan bahawa pelancong-pelancong yang datang membeli-belah bila balik mereka dapat tuntutan semula dia punya cukai yang dibayar 6% di bawah GST kelak. Jadi, kita memang mengambil kira apa Yang Berhormat sebutkan tadi di dalam memastikan adanya *modernization* di dalam jabatan yang sekali gus dapat membantu dapat menyelesaikan perkara-perkara yang berkaitan dengan birokrasi seperti yang disebutkan.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Susulan daripada soalan Tuan Pengerusi tadi, terutamanya untuk isu GST adakah pihak kastam telah pun menambah kakitangan untuk melaksanakan GST? Apakah jumlah yang telah pun ditambah? Apakah jumlah yang akan ditambah pada satu tahun yang akan datang untuk mentadbir, mengurus dan memantau pelaksanaan GST?

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Untuk sistem GST Yang Berhormat, ingin saya sebutkan, ini untuk berkongsi bahawa kita telah pun hampir menyiapkan sistem GST itu sendiri.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Sistem IT?

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Sistem IT GST telah pun hampir siap. *In fact it is going to be delivered to the government by 31 December this year and in this project* tidak ada berlaku kelewatan, *on time* sebab pemantauan dibuat setiap minggu terhadap projek ini dan juga akan *delivered to us by 31 December*. Kita akan boleh buat *dry run* untuk *registration for GST*- mulai bulan Januari tahun 2014. Itu kita boleh mula buat *dry run*.

Di dalam sistem ini yang kita siapkan dan saya sebut di sini menelan kos sebanyak RM98 juta itu sudah siap, *ready to be use*. Kita telah pun buat *dry run*. Dengan sistem ini nanti kita pasti bahawa kita tidak akan banyak sangat ada penambahan daripada segi kakitangan sebab semuanya *IT based*. So, bila *IT based* penambahan kakitangan itu sedang kita uruskan dengan pihak Jabatan Perkhidmatan Awam. Belum lagi diluluskan tetapi kita masih di dalam perancangan untuk menentukan berapa ramai tambahan kakitangan baru untuk melaksana. Oleh sebab kita mesti ingat, mana-mana pegawai yang sedang menjalankan tugas di Bahagian Cukai Dalam Negeri sekarang, yang kita panggil Cukai Dalam Negeri (CDN), mereka ini semua kita masukkan ke dalam cukai GST ini...

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Berapa orang?

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Sekarang ini dalam bidang CDN lebih kurang 1,200 orang. Kita akan tambah lagi sedikit untuk disesuaikan dengan rangka kerja GST yang mungkin agak lebih *complicated* dengan cukai perkhidmatan dan cukai jualan yang sedang kita laksanakan pada masa ini. Itu sedang kita uruskan dengan Perbendaharaan Malaysia dan juga Jabatan Perkhidmatan Awam.

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Yang Berhormat, terima kasih kepada Yang Berhormat Kepong yang tadi menyentuh tentang kerenah birokrasi yang ada.

Bagi pihak Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia, kita memang sentiasa meningkatkan perkhidmatan kita. Oleh sebab itu, pada setiap tahun kita *quite aggressive to do a promotion on e-Filing* Yang Berhormat kerana *e-Filing* tadi melibatkan dari segi *Public Key Infrastructure* (PKI) supaya kerenah-kerenah birokrasi untuk penentu sah tadi dapat dijalankan melalui sistem.

Di samping itu juga dalam *e-Services* kita telah menggalakkan pemberi cukai untuk mengikuti dan memasuki *e-Filing so that* kalau ada *any tax refund can be go through EFT*. Itulah satu usaha-usaha yang sentiasa di perbaiki di peringkat Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia dalam *delivery system* kita tadi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Saya hendak tambah sedikit mengenai tindak tanduk pegawai ini. Saya memang sudah dengar banyak laporan terutamanya daripada pegawai LHDNM apabila membuat siasatan, *investigative case*, banyak kawan-kawan juga. Apabila dipanggil untuk membuat *investigation* pegawai LHDNM akan rekomen *tax agent* untuk hendak dipakai. Ini satu perkara yang saya hendak mendapatkan penjelasan sama ada ini berlaku ataupun tidak berlaku kerana ini isu yang banyak diperkatakan oleh ramai orang yang pernah kena *investigative* audit. Itu satu.

Kedua, saya hendak tanya mengenai tadi Tan Sri ada menyebut mengenai kuasa Tan Sri yang luas mengenai hal *investigative* ini, berkenaan juga. Saya tidak membuat apa-apa tuduhan dan sebagainya Tan Sri. Orang cakap, saya menyampaikan di sini. Oleh kerana kalau kita tanya dalam Dewan, yang jawab Timbalan Menteri. Sekarang ini kalau Tan Sri sendiri jawab kan senang, jawapan dia *clear*. Maknanya macam ada tuduhan bahawa *investigation* itu dibuat, lepas itu ada dia punya *tax agent* yang di rekomen. Lepas itu kalau hendak pelepasan, boleh cakap dengan Tan Sri, CEO. Ini tuduhan yang dibawa. Jadi, saya hendak Tan Sri jelaskan sama ada perkara ini benar atau tidak benar?

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Terima kasih Yang Berhormat. Begini, dari segi prosedur yang saya kata tadi, kuasa saya tadi, kuasa Ketua Pengarah yang luas saya maksudkan tadi untuk meminta maklumat. Itu yang saya maksudkan tadi. Bukan bererti kuasa yang seluas-luasnya, tidak. Kuasa untuk meminta maklumat mengikut peraturan kita tadi, memang mempunyai kuasa untuk meminta segala maklumat, untuk tujuan *information*.

Berkenaan dengan maklumat yang dikatakan bahawa terdapat pegawai-pegawai saya yang mengatakan bahawa dalam kes-kes tertentu dia rekomen misalnya kepada sesuatu *tax agent* tadi. Di situ sebenarnya bukan peraturan yang kami sediakan. Cuma dalam perbincangan antara kita dengan pembayar cukai yang disiasat untuk memudahkan kes-kes itu dapat diselesaikan dengan cepat. Oleh kerana *businessman sometimes* dia tidak faham dari segi *tax treatment*, perbelanjaan-perbelanjaan tersebut.

So, kita menggalakkan mereka, mencadangkan sahaja Yang Berhormat, bukan menjadikan satu kemestian supaya mereka melantik *tax agent* supaya dapat mewakili mereka dalam perbincangan.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Saya rasa...

Tuan Pengerusi: Ada *conflict of interest* itu sebab apa, berbalik semula pada apa yang saya sebut tadi. Dia punya tuduhan kata bahawa kalau hendak licinkan penyiasatan, hendak sampai ke penyiasatan yang cepat, lepas itu kalau ada pengurangan dari segi cukai pun, Tan Sri ada kuasa untuk hendak memberikan pelepasan tersebut. Ini dia punya *allegation*, bukannya soal- saya pun tidak tahu betul atau tidak betul.

■1410

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Okey, terima kasih Tuan Pengerusi. Dia begini. Apabila dalam sesuatu kes *investigation for example*, apabila kita mendapat maklumat- kes *investigation* adalah berdasarkan maklumat lebih awal. So, apabila kita mengambil tindakan untuk *investigation*, kita akan keluarkan kita punya angka berdasarkan pengiraan kita dan mendapat persetujuan ataupun tidak daripada pembayar cukai Yang Berhormat. So, dalam hal ini di sini, di sinilah kita akan- apa yang kita katakan berkompromi antara pembayar cukai dengan Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia.

Di samping itu juga, pembayar cukai diberikan hak untuk merayu. Rayuan tersebut di peringkat Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia, kuasa yang ada di peringkat bawah itu terhad Yang Berhormat, kerana kita tidak boleh bagi *too lenient to our desk officer*. So, mengikut saluran-saluran tertentu yang terakhirnya adalah di peringkat Ketua Pengarah. Itu pun kalau sekiranya tidak melibatkan rayuan di peringkat mahkamah. So, di sini sebenarnya kita memang tadi menggalakkan pembayar cukai untuk memahami dari segi prosedur. Mereka kata lebih baik dia melantik *anybody* yang diluluskan. Ini kerana apa Yang Berhormat, masalah yang berlaku di Malaysia ini tadi, *tax agent* yang diluluskan di bawah seksyen 153, *very few*. Majoritinya adalah *bogus accountant* yang mana mereka memberikan perkhidmatan yang *very low quality, very low in term of fee...*

Tuan Pengerusi: Ini yang *tax agent* yang diluluskan oleh Kementerian Kewangan?

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Yes, Kementerian Kewangan. Yes.

Tuan Pengerusi: Tan Sri, *statement* Tan Sri ini dibuat secara *verbatim* Tan Sri.

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Macam mana?

Tuan Pengerusi: Tan Sri tadi kata banyak *tax agent* ini banyak *bogus*. Mereka diluluskan oleh Kementerian Kewangan.

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Tidak, maksud saya tadi begini. Isunya, 153 ini tadi yang diluluskan oleh Kementerian Kewangan tidak ramai. So, menyebabkan pembayar cukai terpengaruh dengan mereka yang *claim* sebagai *bogus accountant*.

So, di sini menyebabkan di antara mereka tadi, *they are fighting to each other*. So, some of tadi– kita dengar juga maklumat-maklumat, *allegation*.

So, saya pun ada kalanya kalau ada tuduhan-tuduhan terhadap *my* pegawai, saya kata saya perlukan bukti Yang Berhormat. Ini kerana apa? Bukan semua kes yang kita boleh *apply across the board*. Some cases appeal tadi, merit of the case. So, itulah dia yang saya maksudkan tadi, kita menggalakkan pembayar cukai untuk melantik agen supaya mereka memahami dari segi *tax treatment* tadi Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Pada pandangan saya, benda itu ada *conflict of interest* jugalah kalau pegawai Tan Sri yang memaklumkan. Kalau orang lain maklumkan, tidak apa.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Saya rasa...

Tuan Pengerusi: Satu lagi. Kalau Tan Sri bagi pelepasan cukai, *check and balancenya* adalah Tan Sri memaklumkan kepada *Tax Commissioner* ataupun Tan Sri maklumkan kepada Menteri?

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Tidak, ia begini Yang Berhormat. Apabila sesuatu taksiran tadi dikeluarkan oleh Ketua Pengarah dan kalau sekiranya pembayar cukai tadi tidak bersetuju dengan taksiran tadi, maka pembayar cukai boleh menggunakan hak rayuan dia untuk merayu di peringkat *Special Commissioner*.

Tuan Pengerusi: Bukan kuasa Tan Sri?... Kuasa *Special Commissioner* ya?

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: *Special Commissioner*.

Tuan Pengerusi: Tidak, pasal apa, tuduhan itu kata Tan Sri ada kuasa untuk meluluskan pelepasan cukai berdasarkan...

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Tidak, tidak. Kuasa saya cuma sebagai DG tadi sekiranya rayuan yang dibuat oleh pembayar cukai tadi boleh diberikan pertimbangan Yang Berhormat. Ini kerana apa? Ini kerana terdapat juga rayuan-rayuan oleh pembayar cukai tadi kita rasakan tidak perlu untuk bawa ke mahkamah, kerana bila mahkamah, ia sudah jadi sebagai *precedent case* yang boleh *being quoted by others*. So, kita rasakan dalam hal ini kita kata *there is a merit that* kita luluskan dari segi rayuan, *based on the merit of the case*. But, bukanlah kuasa saya sewenang-wenangnya Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Perkara ini dimaklumkan kepada *Tax Commissioner*lah ya? Maknanya ada...

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Yes, yes.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *There's a before Tax Commissioner* rayuan, *there's a Tax Commissioner* rayuan. So, *there's two types of...*

Kalau saya tidak salah faham, ada rayuan sebelum sampai *Tax Commissioner*. Bila kita dapat satu *statement* kena bayar *tax* ke apa, saya boleh buat rayuan terus kepada jabatan Tan Sri. Kalau tidak lulus, lepas itu saya masih boleh buat rayuan kepada *Tax Commissioner*. So, ada dua rayuan.

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Ya. Dia tidak lulus itu bukan apa Yang Berhormat. Tidak lulus itu *not because of*- kerana kita lihatlah bahawa asas kita tadi kukuh dari segi *interpretation of the law*. *We feel that we can defend our stand* dekat mahkamah. So, *that's why* kita kata, okey puan, *now you get to exercise your rights*. You forwardkan kepada *Special Commissioner*. *Special Commissioner* pula, *they can go up to Court of Appeal* Yang Berhormat. Cuma sekarang tadi, untuk mengurangkan dari segi *cost of compliance* kepada pembayar cukai. Saya telah menubuhkan Jabatan Resolusi Pertikaian. Bererti, kita kata, *now we look* balik semula secara *very independent* dan sebelum itu— ini baru lagi. *Pardon?... Yes, yes before go to court*.

Tuan Pengerusi: Tidak, cuma saya- ada kaitan dengan soalan tadi itu.

Daripada itu, satu lagi tuduhannya kata bahawa perkara-perkara ini siasatan dibuat untuk hendak tingkatkan bonus pegawai yang berkenaan. Pasal apa, isu bonus di LHDNM ini, pegawai dari jabatan lain pun ada iri hati juga pasal bonus LHDNM besar. Saya dimaklumkan tujuh, lapan bulan setahun, berbandingkan dengan bonus kerajaan yang baru satu, dua bulan sahaja. Jadi, selain dikatakan bahawa kerja *income tax* ini senang, orang dia ada komputer, sudah ada- orang datanglah untuk hendak bayar cukai. Jadi, tidak susahlah kerja itu. Itu kerja pentadbiran. Jadi, dia kata kalau hendak bayar bonus pun kepada kerja yang menambah cukailah, bukan kepada kutipan yang biasalah. Ini lebih baik Tan Sri jawab, pasal apa saya perlu masuk Dewan. Nanti kita tidak dijawab oleh Menteri.

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: *I think I need to clear this one*. Dia begini Yang Berhormat. Sebenarnya, tiga tahun lepas, kami telah diberikan KPI. So, bila sebut KPI tadi, kita ada komponen-komponen yang kita perlu ikut dalam KPI tersebut. Okey, *collection is not the ultimate KPI, there are a mixture*. So, dari segi- di sini Yang Berhormat, bagaimana kita susunkan kita punya komponen KPI. Kita ada 10 yang mana lapan itu adalah output dan *the last two, the top two* adalah *our outcome*. So, berdasarkan *our agreement* dengan *Board of Directors*, KPI *talking about two things, productivity and rewarding*. So, kita kata *rewarding* dan kita pun sediakan kita punya *weightage and everything*. Tahun lepas saya tidak nafikan, kita *been given six months bonus*. Cuma sekarang ini...

Tuan Pengerusi: Bukan tujuh? Enam?

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Bukan tujuh, bukan tujuh. Cuma sekarang ini tadi, kita cerita dari segi *productivity and rewarding*. Kita tidak mengatakan siapa yang buat siasatan, dia dapat insentif. *No, there's no such thing as incentive*.

We across the board kita apply, yang penting tidak ada discrimination kecuali bagi mereka yang non-performer tadi Yang Berhormat. Cuma apabila sebut KPI, the more we work, the more we deliver to the government, kita dapat advantage. Itu sahaja. Because, kita kata our KPI tadi tinggi. Bila KPI tinggi, then kita punya rewarding pun tinggi. Itu sahaja. Bukan kerana kita hendak squeeze the tax payer, because of our ini- tidak.

Berbalik kepada macam orang mengatakan bahawa kerja *income tax* ini senang. Boleh. Saya katakan Yang Berhormat, minta maaf. *I'm not- maybe you see that I'm more defensive.* Saya bagi analogi, *lack of police traffic.* Okey, *the law is there, why must you need the police to interfere during the rush hour? The same things apply to us. We can let the law jalan seperti biasa. We just- but, what happen? Now we're talking about self assessment. But, without the enforcement from our organization, the revenue will collapse. The same thing apply dalam macam sekarang ini tadi, AMLA tadi, money laundering.*

Oleh sebab itulah *advance country that treat that those yang avoid tax, evade tax, they are treated as criminal. Why they go to that extend? Because, we want everybody to pay their share* Yang Berhormat. So, saya kata, *just because of the jealousy, some of the quarters towards our performance, I think can't tolerate on behalf of my- because, our contribution to the nation is a non-military defense* Yang Berhormat. *Without proper revenue, the nation will cannot progress as what you planned. Thank you very much.*

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Yang Berhormat, saya hendak memberi maklumat kepada Ahli Yang Berhormat Selayang tadi yang tanya soal di mana... *[Disampuk]* Ya? Oh, Limbang sorry. Minta maaf. KBC sempadan ya, kita ada satu di Perak, kita ada tiga di Perlis dan satu di Sarawak. Jumlahnya lima. Kalau perlukan *detail*, saya akan beri *detail*.

■1420

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: Di Sarawak di mana?

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Di Sarawak itu letaknya di Miri.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Soalan terakhir bagi saya. Susulan daripada soalan isu penyeludupan tadi, arak dan juga rokok, isu ini bukan isu baru, sudah lama saya rasa, 50 tahun. Saya kempen masa itu di Bukit Kota, Limbang. Wah! Syok, rakan-rakan saya RM10 tiga *cans* arak, biasa. Mana-mana pun boleh dapat. Di Kuching di *Hawker Centre* pun boleh dapat, so berleluasa. *It is very common things*, bukan disembunyikan, *secret sales.* Ia terbuka. So perkara ini secara terbuka dibuat di Sarawak dan ada tempat-tempat juga di Sabah. Sarawak, berleluasa serta ada tempat-tempat tertentu di Semenanjung tetapi kurang. So, apakah tindakan ataupun langkah yang akan diambil oleh pihak Kastam selain daripada apa yang telah dirancang sebelum ini yang selama ini tidak berapa berkesan? Apakah tindakan baru ataupun *paradigm* baru yang akan dilaksanakan supaya perkara ini tidak berlaku terutamanya di Sabah dan Sarawak?

Saya rasa kehilangan cukai kepada kerajaan berbilion-bilion. Memang berbilion-bilion di Sabah dan Sarawak. So, apakah rancangan yang akan dibuat?

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Madius bin Tangau [Tuaran]: Boleh jawab sekali?

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Ya.

Datuk Madius bin Tangau: Saya juga ingin bertanya sebab di Sabah, ini sesuatu yang apa yang berlaku, di hari-hari keramaian orang kahwin, orang minum *everywhere*. Semua orang tahu dan kadang-kadang pegawai Kastam pun sama-sama minum... *[Ketawa]* *It is normal* di Sabah.

Tuan Pengerusi: Islam atau tidak? Pasal pemilik Kedai Bebas Cukai pun 70% bumiputera Melayu, Islam, tetapi jual arak.

Datuk Madius bin Tangau: Itu pun / hendak tanya. Itu satulah. Kedua yang rokok itu, rokok yang dijual di kaki lima di mana-mana tempat, di mana-mana pekan dan bandar di Sabah, saban hari orang lihat. Kalau sekiranya ini tidak dapat ditangani, seolah-olah penguatkuasaan sudah tidak ada.

Soalan saya seterusnya soal arak, saya hendak tanya yang itulah 70% bumiputera tadi itu. Jadi dari segi syariah *compliance* bagaimana? Jadi kalau hendak bumiputera yang terlibat dalam hal ini yang *non syariah compliance*...

Seorang Ahli: Kena pergi Sabah.

Datuk Madius bin Tangau: Kami *ready* lah ramai-ramai protes sana. Bumiputera tetapi tidak perlu syariah *compliance*.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: Sekalilah, sambung terus. Ini untuk Kastam juga. Tadi *mentioned* mengenai KBC lima sempadan, di Sarawak itu sebuah di Miri tetapi di Limbang ada sebuah. Sudah wujud lebih 10 tahun sudah. *Duty free*, jual arak.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Brunei?

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: Di Limbang.

Seorang Ahli: Tedungan.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Tedungan.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: Mula-mula ia di pasar Limbang, di tengah-tengah Pekan Limbang, selepas itu pindah ke sempadan. Bukan selepas *checkpoint*, tapi sebelum *checkpoint*, ada pekan di situ. Jadi itulah, *just for this one* lah, mungkin terlepas pandang.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Saya terus jawab kepada Yang Berhormat. Itu kita tidak klasifikasikan ia sebagai sempadan. Kita panggil ia KBC dalam negeri. Memang ada di... *[Disampuk]* Tedungan, Kampung Beladang, Limbang, Sarawak.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: Belading, Tedungan.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Ya, Belading.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: Okeylah. Kebetulan juga ini...

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Asia Line Products.

Tuan Pengerusi: Ketua Pengarah kena pergi melawat.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: Yalah, kebetulan. Ingin juga dengar penjelasan sebab macam-macam juga cerita fasal ini. Ini tadi Yang Berhormat Petaling Jaya Utara sudah buka, apa semua buka, jadi ingin juga hendak tahu sebab ia mungkin menjejaskan ini juga.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat yang bertanya soal isu, *again, the very famous question* bila berdepan dengan Kastam ini *is about* penyeludupan. *And then I must stress also the point that Custom is not only about* penyeludupan. *We have also other duty* yang kita laksanakan. Akan tetapi salah satu daripada tugas besar yang kita tidak boleh *neglect* dari segi memastikan bahawa tidak ada kebocoran hasil dan sebagainya *is about* penyeludupan yang berlaku.

Saya bersetuju sangat dengan Yang Berhormat tadi itu bahawa kalau kita ambil Labuan sebagai contoh, kalau kita lihat penduduk Labuan hanyalah 90,000 orang tetapi *the amount of* arak, *liquor, beer*, rokok masuk seolah-olahnya di sana itu budak dalam buaian pun minum arak... *[Disampuk]* Itulah analoginya. Kabinet pun telah membuat pemerhatian tentang perkara ini yang seolah-olahnya kemudahan mendapatkan minuman keras dan rokok dalam negara ini yang menjadi *concern* kepada Kementerian Kesihatan sebenarnya. Kita pun ada langkah-langkah dan strategi yang sedang kita fikirkan. Itu masalah yang sedang berlaku. *Not only in Labuan, even* Langkawi, pulau-pulau bebas cukai tetapi kurang, mungkin di Tioman. Tioman juga pulau bebas cukai. Kita ada tujuh pulau bebas cukai di Malaysia ini iaitu Tioman, Langkawi, Labuan tetapi... Sebab, banyak masuk ke sana.

Langkah-langkah ke hadapan yang kita hendak buat ini ialah memastikan bahawa kita akan menyemak nanti pengeksport-pengeksport ke Labuan ini. Barang-barang dagangan ke Labuan kita nak semak betul-betul tentang berapa banyak sebenarnya keperluan di Labuan itu sendiri. Ini kerana ini bukan tujuannya. Apabila dihantar ke Labuan, bukan tujuannya hendak pergi kepada tanah besar Sabah, Sarawak atau Brunei. Ini kerana di Brunei itu sendiri kalau boleh saya sebut di sini, masalah di Brunei sekarang, kalau lihat dari segi *illicit consumption of cigarette*, seolah-olahnya *every ten cigarette smoked in Brunei* itu, 90% atau 99% itu *illicit cigarette*. Jadi ia tidak buat tuduhan terbuka tetapi secara tidak langsungnya dia kata *from* Malaysia. Malaysia itu Labuan. Jadi itulah masalah yang kita hadapi.

Di Sabah, kalau kita lihat *waterfront* di Kota Kinabalu, budak-budak *Philippines* yang duduk mungkin di Pulau Gaya, ulang-alik menjunjung rokok dan sebagainya. Memang kita kerap membuat operasi dan kerap pun kita tangkap budak-budak ini. Akan tetapi budak-budak *Philippine* yang memang tidak bersekolah, yang kita tidak tahu dia punya *future* bagaimana tetapi ada di situ yang duduk menjual. Apabila kadang-kadang kereta Kastam, saya sendiri lalu naik kereta Kastam...

Datuk Madius bin Tangau: Sewaktu pencerobohan Tanduo, penjual *cigarette* ini kata selepas pencerobohan ini, dia cakap, *you* pula jual rokok, kami yang membeli.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Betul. Saya hendak cerita di *waterfront* KK itu, yang di hadapan – kalau siapa biasa di Promenade Hotel, Le Meridean, di hadapan itu. Kadang-kadang dia tengok kereta Kastam lalu, dia tengok ini bukan kereta penguat kuasa, dia boleh sebut, ini kereta daripada pentadbiran Kastam. Kononnya pentadbiran Kastam ini tidak buat penguatkuasaan. Sampai peringkat itu kalau kita hendak tengok dari segi masalah ataupun *magnitude of the problem that we are facing*.

Ini merupakan satu perkara yang kita fikir bahawa *Custom alone cannot fight this activity. We need information from the public, from the people. That is why* sekarang ini kita hendak wujudkan *Custom literate society, so that people help us to go and met* orang-orang ini semua. Macamlah analoginya kes-kes jenayah di Malaysia, kita tidak boleh harap *police alone to do this. We have to have cooperation from the general public.*

[Perbincangan sesama Ahli secara off-record]

■1430

Benda-benda yang kita buat, kita dapatkan kerjasama masyarakat bersama-sama dengan kita sebab kalau tanpa masyarakat punya *cooperation*, penguatkuasaan kita di seluruh Malaysia, kalau yang buat penguatkuasaan itu sendiri kita cuma ada 2,000 orang. Hendak menjaga daripada utara sana, Perlis sampailah ke Sabah. Itulah bilangan yang kita ada.

Akan tetapi mungkinlah *in the future with sufficient of equipment* yang boleh membantu kita pada masa hadapan dari segi penguatkuasaan ini, *insya-Allah*. Akan tetapi kita *acknowledge*, memang *problem* Yang Berhormat, memang betul. *It is a general fact*, orang tahu bahawa Labuan itu tempat lambakan barang-barangnya, dan daripada situ mungkin dia bergerak.

Akan tetapi dalam jangka yang terdekat ini kita hendak memastikan pengeksporan ke Labuan itu, sebab kita seolah-olah eksport ke Labuan itu, walaupun di dalam Malaysia, apabila masuk ke pulau bebas cukai kita panggil eksport dan import di pihak, diterima di Labuan. Kita harap apa yang dieksport di situ sebenarnya patut di *consume in that territory*. Akan tetapi malangnya ada mereka-mereka yang saya panggil sebagai 'penyangak' yang membuat aktiviti-aktiviti yang tidak betul ini dan kita pun ada kes besar tentang perkara ini yang sedang kita siasat dan laksanakan untuk hendak mendakwa pada masa ini.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Saya rasa isu ini perlu diatasi dan kita ambil maklum bahawa memang isu ini serius, besar dan tidak dapat diselesaikan *overnight*. Akan tetapi saya rasa tindakan perlu diambil tetapi kita tidak boleh harapkan orang awam untuk bantu dalam kes ini sebab kalau saya boleh minum RM10 tiga botol, kenapa saya hendak adu kepada pihak kerajaan? Kalau saya...

Tuan Pengerusi: Tiga botol? *[Ketawa]*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Saya langsung tidak minum. Akan tetapi saya lihat orang ramai dan kawan-kawan semua minum macam ini, tidak mungkin mereka hendak adu kepada pihak kerajaan? Tidak mungkin. So, saya rasa kena ada dasar lain yang mungkin lebih berkesan ataupun lebih drastik untuk mengatasi masalah ini.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Yang Berhormat, saya setuju. *We should have a holistic approach, not only through penguatkuasaan but also educational program* yang perlu kita wujudkan bersama-sama dengan ini. Oleh sebab kalau tengok di Labuan dan Langkawi, budak-budak tingkatan tiga pun sudah mula minum benda-benda ini. Itu sebab dia naik motor, kaki dia atas seat motor itu. Ini yang kita hendak mengelakkan daripada berlaku. *Therefore, not only penguatkuasaan tetapi juga holistic approach towards solving this problem.*

Tuan Pengerusi: Okey, ada soalan lain?

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Okey. Yang Berhormat, saya ambil perhatian di atas teguran ini. Saya akan kaji apa sebabnya permohonan untuk dipindahkan ini. Saya akan semak dengan pihak Pengarah Kastam Negeri Sarawak dan *I will get back to you for the answer.*

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: Ada soalan lain sebelum kita gulung? Saya cuma ada satu lagi soalan, *last* sekali. Tadi saya dengar Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad cakap tadi tentang Dato' Sri perlukan maklumat. Apakah kaedah yang Dato' Sri pakai untuk mendapatkan maklumat ini? Adakah Dato' Sri pakai insentif, *reward* dan sebagainya? Bagaimana *reward* ini diuruskan?

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Kita ada peruntukan rahsia kerajaan yang diperuntukan kepada kita dan kita ada perintah yang berkenaan tentang bayaran *reward* ini. Setiap *informer* mesti berdaftar dengan Jabatan Kastam- apabila mereka memberi maklumat, dia mesti berdaftar. Kita membayar maklumat apabila ia terbukti, dapat kes berkenaan. Memang kita ada peruntukan tersebut.

Tuan Pengerusi: LHDNM pun ada ya?... Sama ya?

Seorang Ahli: ...Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Kalau tidak ada apa-apa lagi...

Datuk Madius bin Tangau [Tuaran]: Sekejap, ada lagi satu.

Tuan Pengerusi: Ada lagi?

Datuk Madius bin Tangau: *I just want to put on record.* Sebagai Ahli Parlimen daripada Barisan Nasional. Baru-baru ini di Dewan ada daripada pihak rakan-rakan daripada pembangkang mengatakan bahawa *"Inilah rekod Kerajaan Barisan Nasional. Kita di Malaysia ini hasil banyak. Kita kaya tetapi dari segi pungutan hasilnya sedikit berbanding dengan Singapura"*. Ini mengandaikan

yang dari segi integriti dan sebagainya. Apabila dibuat begitu seolah-olah kita yang sebelah sini pula yang- *that we are not doing our job* dari segi *governance*, dari urus tadbir.

Kita pula yang dipersalahkan. Akan tetapi akhirnya, apa yang disebutkan oleh rakan-rakan daripada pembangkang. Itu juga yang kita soal.

Akan tetapi akhirnya, saya ingat soal integriti semua pihak, sepertimana yang kita bincangkan tadi. So, saya ingat itu sebagai kita punya peringatan. Kita boleh canggih dari segi *equipment* yang dicadangkan oleh Tuan Pengerusi tetapi akhirnya manusia itu dari segi integriti itu yang penting. Terima kasih.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Saya ada permintaan jawapan mungkin bertulis kerana mungkin tidak ada maklumat di sini daripada pihak Jabatan Kastam. Sama juga dengan arak. Kita ada isu kes perlepasan cukai dari segi kenderaan di Langkawi. So, boleh atau tidak sampaikan maklumat isu jumlah kereta yang telah pun dijual di Langkawi dan perlepasan cukai yang telah pun diluluskan bagi tahun-tahun terkini kepada pihak PAC?

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Perlepasan cukai?

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Cukai kereta yang masuk melalui Langkawi itu, *tax free*. So, kita hendak tahu berapa jumlah kereta yang diberikan *tax free* setiap tahun di Langkawi?

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Makna kata, penduduk yang membeli kereta di Langkawi?

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Ya, macam di Labuan jumlah rokok yang dijual itu macam semua orang pun merokok. Sama dengan di Langkawi, adakah kes itu sama dan berikan maklumat statistik kepada pihak PAC. Terima kasih.

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Okey.

Tuan Pengerusi: Dia hendak tanya di Langkawi sebab dia...

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara] [Ketawa]*

Tuan Pengerusi: ...Biar betul Yang Berhormat ini *[Ketawa]*

Tan Sri Dr. Mohd Shukor bin Haji Mahfar: Yang Berhormat Tuan Pengerusi.

Terima kasih atas *complement remark* daripada Yang Berhormat Tuaran. Saya amat bersetuju bahawa sebenarnya di samping kita memperkasakan *corporate governance in our- but in Lembaga Hasil Dalam Negeri now we put emphasize on the human governance because* kita tahu bahawa kerja-kerja kita tadi, *sometimes* kita dengar *by hearsay*, tohmahan dan sebagainya tadi. So, *that is why* secara dalaman Yang Berhormat, kami telah menubuhkan *enterprise risk management* untuk mengenal pasti isu-isu yang berkaitan, supaya tidak memberikan ruang yang terlalu luas. Ruang-ruang yang ada itu kita tutup dan kita memperkasakan *human governance*.

Insya-Allah, dan saya yakin apabila di peringkat Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia, khususnya tadi mempertingkatkan *human governance and corporate governance, at the same time*

also kesedaran daripada masyarakat untuk *come forward to pay their taxes* tadi, akan menggalakkan.

That is the reason why this year we have a theme for the tax payers, that is "HASiL is Your Feel Good Partner". It is because, we are partner with the tax payer to develop the nation. Thank you very much Yang Berhormat.

■1440

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Kita ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat *from* Sabah tadi tentang isu integriti ini. Dalam isu ini memang kita selalu mengambil tindakan dan kadang-kadang saya mendapati hendak *manage perception is not an easy job*. *Manage* benda lain kadang-kadang okey, *easier than* hendak *manage perception*. Kadang-kadang orang sudah ada persepsi, *then* kita hendak kena *manage* persepsi itu. *Therefore*, ingin saya maklumkan di sini bahawa di jabatan saya sekarang ini telah pun adakan satu pegawai khusus daripada SPRM itu sendiri. Sudah diletakkan, di tempatkan sebagai pegawai integriti jabatan yang *answer direct to me as a KP*, dia tidak ada sesiapa dalam itu. Dia pun bekerja secara *independent* untuk melihat segala aktiviti di dalam jabatanlah.

Beliau telah pun mula bertugas dengan jabatan kita hampir bulan kedua sekarang ini. Jadi, ini merupakan langkah-langkah kita yang hendak memastikan bahawa isu-isu integriti ini— saya *admit, this is a very difficult task* yang perlu kita tangani...

Tuan Pengerusi: *And dangerous too if you know what I am referring to lah. Your job is very dangerous.*

Dato' Sri Khazali bin Haji Ahmad: Oh, okay. *[Ketawa]* *Right, very dangerous.* Kita pun terdedah dengan— oleh sebab itu saya kadang-kadang bila kita buat PC ini, saya tidak mahu tunjuk muka di surat khabar. Akan tetapi surat khabar biasanya dia ambil gambar, dia tunjuk muka depan. Hari ini, *Utusan Malaysia*. Saya rampas RM8 juta. RM8 juta *is a lot of money*. *To some*, dia sudah ada perkiraan *what RM8 million is going to be useful to him*. Akan tetapi bila KP Kastam *appear together with* pengarah, *I agree with you* Yang Berhormat, *that our life is sometimes you know—* hendak balik rumah pun takutlah. Cerita macam itulah kadang-kadang.

Akan tetapi terima kasih Yang Berhormat di atas pandangan-pandangan yang diberikan. Kita akan memperbaiki dari semasa ke semasa, *to ensure that the government is collecting the right revenue for the government to continue managing the country* dengan wang yang cukuplah. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Tan Sri, terima kasih Dato' Sri. Saya amat tertarik dengan pembentangan pada hari ini kerana isu-isu yang termaktub dalam Laporan Ketua Audit Negara telah dijawab dan kita pun tidak menyentuh sangat fasal isu-isu yang telah dibawa.

Tadi isu-isu fasal bangunan dekat Bangi itu, itu hal JKR. Jadi, itu kita akan *handle* dengan JKRLah. Saya ingin mengucapkan terima kasih di atas kesudian Tan Sri dan Dato' Sri untuk datang berdepan dengan kita pada hari ini.

Saya rasa ini merupakan satu pengajaran juga bagi kami daripada kerajaan dan juga pembangkang untuk memahami dengan lebih mendalam mengenai operasi kedua-dua jabatan ini. Saya rasa, *continue your good work. The most important point is we are here to make sure that the people are being served well. We are the people's servant, not the other way around.* Jadi, saya ucapkan sekali lagi terima kasih kepada pegawai-pegawai jabatan, juga kepada Jabatan Audit Negara kerana telah sudi hadir pada hari ini. Jadi, saya ucapkan sekian, terima kasih.

[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 2.43 petang.]

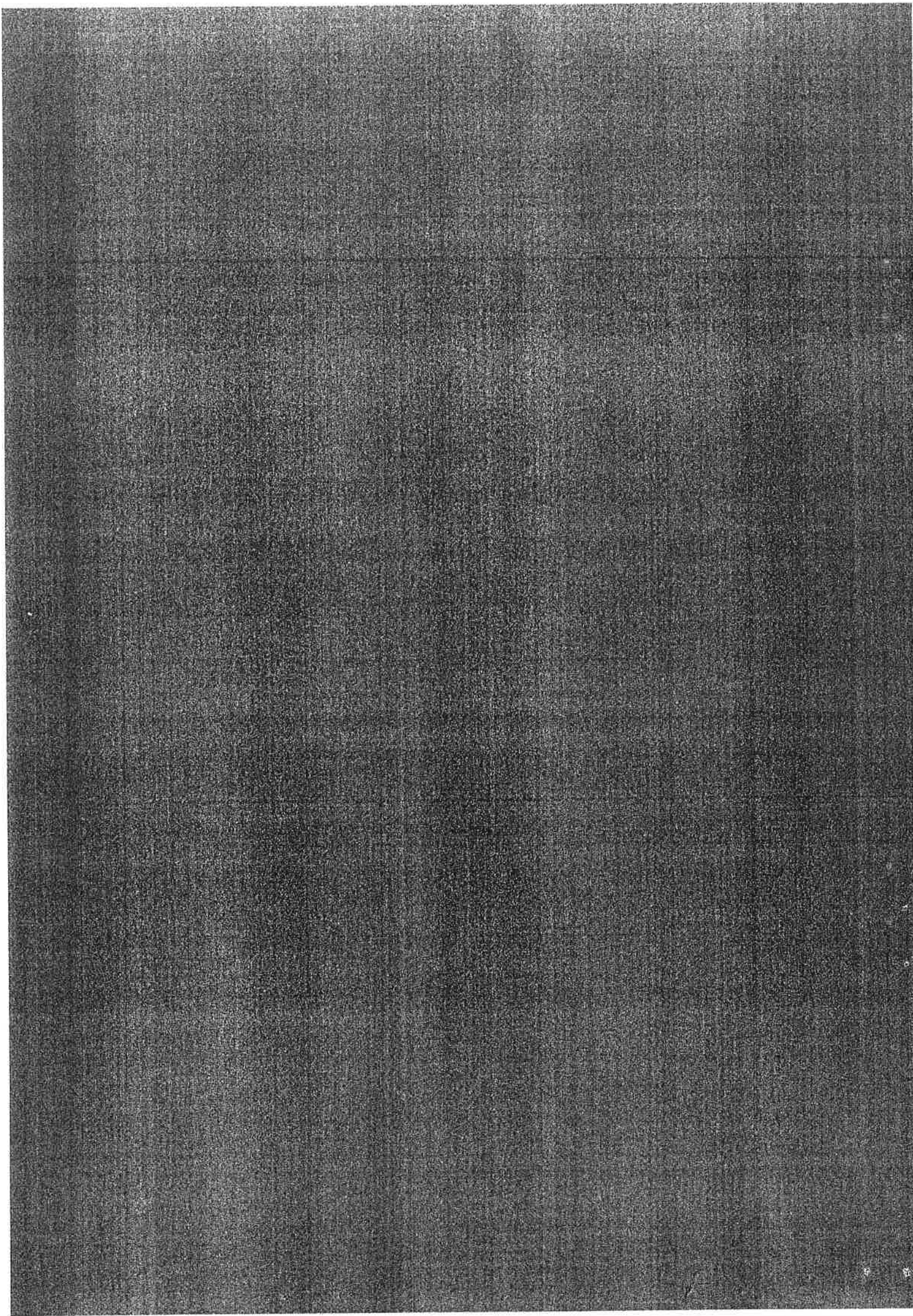
DOKUMEN PEMBENTANGAN

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)
PENGKAL PERTAMA, PARLIMEN KETIGA BELAS

BIL. 5 TAHUN 2013

i. PROJEK PEMBINAAN PUSAT PEMROSESAN, PENGELUARAN DAN GUDANG BANGI.

26 NOVEMBER 2013



LAMPIRAN A
PROJEK PEMBINAAN PUSAT PEMROSESAN, PENGELUARAN DAN GUDANG BANGI

**KAJIAN AUDIT NEGARA (SIRI 1) TERHADAP PROJEK PEMBINAAN PUSAT PEMROSESAN,
PENGELUARAN DAN GUDANG BANGI**

Pengenalan

LHDNM telah merancang untuk membina Pusat Pemprosesan, Pengeluaran dan Gudang dalam RMKe-8. Bangunan ini merupakan keperluan dalam melaksanakan Sistem Taksir Sendiri (STS) yang berperanan untuk memproses dan menyimpan borang cukai pendapatan yang dikemukakan oleh pembayar cukai di seluruh negara.

Bagi melaksanakan projek pembinaan ini, LHDNM telah mendapat kelulusan Kementerian Kewangan Malaysia bagi pembelian tapak tanah seluas 3.1 ekar di Lot Institut 2, Seksyen 9, Bandar Baru Bangi, Selangor secara rundingan terus dengan PKNS. Permohonan LHDNM untuk memasukkan projek ini sebagai projek tambahan dalam Kajian Separuh Penggal RMKe-8 tidak diluluskan. Projek ini telah diberikan kelulusan untuk dilaksanakan dalam RMKe-9.

Skop Pengauditan

Pengauditan meliputi perancangan, pelaksanaan dan pemantauan terhadap projek pembinaan ini dengan tumpuan diberikan kepada beberapa aspek seperti pembelian tapak, pelantikan dan pembayaran kepada perunding dan kontraktor, pematuhan syarat kontrak dan kualiti pembinaan.

Pengauditan dijalankan di Bahagian Pembangunan dan Pengurusan Fasiliti LHDNM, Unit Perancangan Ekonomi Jabatan Perdana Menteri, Kementerian Kewangan Malaysia, JKR CAWangan Kerja Bangunan Am, JKR Cawangan Kerja Ukur Bahan, Ibu Pejabat JKR Negeri Selangor dan JKR Daerah Hulu Langat.

Tempoh Pengauditan

Pengauditan dijalankan antara bulan Ogos hingga November 2012.

LAMPIRAN A
PROJEK PEMBINAAN PUSAT PEMROSESAN, PENGELUARAN DAN GUDANG BANGI

BIL.	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
1	Perenggan 4.5.1.1.c Perunding utama masih belum mendapatkan kelulusan bangunan selamat untuk diduduki daripada pihak Jabatan Bomba Dan Penyelamat Malaysia walaupun projek telah disiapkan pada bulan Oktober 2011.	Kelewatan ini tidak sepatutnya berlaku sekiranya pihak perunding utama dapat menyelaraskan semua dokumen dengan cepat dan cekap bagi tujuan kelulusan Jabatan Bomba Dan Penyelamat Malaysia.	LHDNM telah mengemukakan surat susulan kepada Lembaga Arkitek Malaysia (LAM) pada 18 Oktober 2013 untuk mendapatkan maklum balas terhadap siasatan berkaitan kegagalan prestasi Perunding Arkitek.	Perunding Utama gagal untuk mengeluarkan Sijil Penyiapan dan Pematuhan. Pemantauan terhadap perkara ini adalah di bawah JKR selaku Pegawai Penguasa Projek.
2	Perenggan 4.5.1.3.a Pusat Pemprosesan Pandan Indah, Kuala Lumpur masih belum dipindah ke Pusat Pemprosesan, Pengeluaran dan	Objektif penempatan Pusat Pemprosesan Pandan Indah ke Pusat Pemprosesan, Pengeluaran dan Gudang Bangi masih	• Kerja-kerja tambahan telah siap dilaksanakan pada 21 Julai 2013. • Skop kerja asal yang tidak mematuhi keperluan Bomba telah siap pada 30 Jun 2013. Bangunan masih	• Keperluan tambahan pada peringkat akhir pelaksanaan melibatkan pemasangan <i>Precision Aircond</i> untuk bilik Server, kerja elektrik dan pemasangan kad akses.

PROJEK PEMBINAAN PUSAT PEMROSESAN, PENGELUARAN DAN GUDANG BANGI
LAMPIRAN A

BIL.	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
	Gudang Kelewatan berpindah bangunan ini telah menyebabkan pihak LHDNM terpaksa menanggung kos sewaan berjumlah RM4.70 juta yang dikira dari tarikh Sijil Perakuan Siap Kerja (CPC) dikeluarkan pada 28 Oktober 2011 sehingga Februari 2013. Manakala bayaran utiliti dan khidmat pengawal keselamatan berjumlah RM505,600 sehingga Februari 2013 ditanggung di bawah peruntukan projek ini	belum Kelewatan berpindah bangunan ini telah menyebabkan pihak LHDNM terpaksa menanggung kos sewaan. Manakala bayaran utiliti dan khidmat pengawal keselamatan ditanggung di bawah peruntukan projek ini.	belum diserahkan kepada LHDNM kerana masih terdapat kerosakan yang belum dibaiki bagi mendapatkan kelulusan Jabatan Bomba.	- Hasil pemeriksaan Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia didapati masih terdapat 25 perkara tidak memenuhi kehendak Jabatan berkenaan. - Hasil pemeriksaan Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia pada 8 November 2013 didapati 1 perkara masih belum menepati kehendak Jabatan berkenaan. - Pemeriksaan semula oleh Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia telah dilaksanakan pada 7 dan 8 November 2013. - Pemeriksaan kali ke-2 pada 7 Nov 2013 dan surat kelulusan dikeluarkan pada 19 Nov 2013.

LAMPIRAN A
PROJEK PEMBINAAN PUSAT PEMROSESAN, PENGELUARAN DAN GUDANG BANGI

BIL.	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
	sejak bangunan ini siap dibina pada bulan Oktober 2011.			
3	Perenggan 4.5.2.1.b. Pembayaran berjumlah RM529,733 kepada 4 syarikat perunding yang dilantik pada tahun 2003 merupakan satu pembaziran kerana laporan yang dikeluarkan tidak dapat digunakan.	Pembayaran sejumlah RM529,733 merupakan satu pembaziran kerana yang dikeluarkan syarikat perunding tidak dapat digunakan.	LHDNM akan membuat perancangan dengan lebih teliti untuk projek pembangunan yang baru. Nilai Makmal Pengurusan Nilai Projek akan dilaksanakan bagi memastikan skop kerja dimuktamadkan di peringkat awal supaya tidak berlaku perubahan skop semasa kerja pembinaan sedang dijalankan.	LHDNM perlu membayar kos perunding bagi kerja rekabentuk yang telah dilaksanakan oleh perunding. Lukisan konsep asal yang disediakan oleh perunding dalam RMKe-8 tidak dapat digunakan kerana terdapat perubahan rekabentuk yang disebabkan oleh keperluan semasa mengikut operasi LHDNM. Perubahan rekabentuk disebabkan oleh keperluan tempat letak kereta tidak mencukupi; keluasan lantai telah bertambah daripada 26,662.94 meter persegi kepada lebih kurang 46,000 meter persegi dan perubahan bilangan tingkat daripada 5 tingkat kepada 7 tingkat (tidak termasuk 2 tingkat basement).

LAMPIRAN A
PROJEK PEMBINAAN PUSAT PEMROSESAN, PENGELUARAN DAN GUDANG BANGI

BIL.	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
4	Perenggan 4.5.2.3.b Terdapat 8 Arahan Perubahan Kerja (APK) melibatkan perubahan/ tambahan kerja kepada kontrak asal dengan kos tambahan berjumlah RM3.27 juta tidak kelulusan Perancang Ekonomi.	APK tambahan merupakan salah satu faktor yang menyebabkan kelewatan menyiapkan projek malahan ia menggambarkan projek ini tidak dirancang dengan teliti. Pihak syarikat perunding perlu membuat perancangan kerja yang teliti dan reka bentuk yang terperinci bagi mengelakkan banyak tambahan /perubahan kerja. Selain itu, pihak LHDNM perlu merujuk semula	Kerja-kerja tambahan telah diluluskan oleh Unit Perancang Ekonomi (UPE) Jabatan Perdana Menteri pada 10 Julai 2013.	Surat Pekeliling Perbendaharaan Bil. 7 Tahun 2007, menyatakan segala kelulusan Arahan Perubahan Kerja adalah di bawah tanggungjawab Pegawai Penguasa iaitu JKR. Walaupun bagaimanapun, kelulusan perubahan skop adalah tanggungjawab pihak LHDNM.

LAMPIRAN A
PROJEK PEMBINAAN PUSAT PEMROSESAN, PENGELUARAN DAN GUDANG BANGI

BIL.	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
5	Perenggan 4.5.3.1, 4.5.3.2 Reka bentuk tidak sesuai/tidak praktikal dan kualiti kerja pembinaan memuaskan.	Perunding utama tidak menjalankan kerja pemantauan dan penyelidikan dalam tempoh kerja pembinaan. Pihak JKR juga telah memberi beberapa peringatan kepada perunding untuk membuat pemeriksaan sebelum tamat tempoh tangguhan kecacatan namun tidak dipatuhi juga. Ini menunjukkan <i>professional</i>	Kerja-kerja pemasangan dinding kaca untuk mengelak tempias air hujan bertakung di antara ruang legar dua menara. Kerja-kerja ini telah disiapkan pada bulan Oktober 2012. Kerja-kerja penambahbaikan di bilik server dan penukaran pintu satu daun ke dua daun telah siap pada 21 Julai 2013.	- Bangunan tinggi /bertingkat adalah disebabkan kekangan tapak seta kos tanah yang tinggi di kawasan Bandar Baru Bangi. Isu penyenggaraan tinggi seharusnya telah diambil kira semasa review pelan oleh LHDNM dan perunding pada peringkat penyediaan reka bentuk awal. - Isu tempias air hujan adalah tidak dijangka semasa peringkat reka bentuk oleh perunding. Tindakan telah diambil dengan pembinaan dinding kaca (<i>Glazed Wall</i>) bagi mengelakkan air limpahan hujan daripada masuk ke dalam dewan dan ruang lobi lif.

LAMPIRAN A
PROJEK PEMBINAAN PUSAT PEMROSESAN, PENGELUARAN DAN GUDANG BANGI

BIL.	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
		<i>negligence</i> oleh pihak perunding. Selain itu, perunding utama juga tidak hadir semasa lawatan Audit pada 31 Oktober 2012 dan 27 November 2012.		- Air bertakung disebabkan kebocoran dan resapan air daripada ruang tempat letak kereta aras tanah (<i>ground level</i>). Tindakan pembetulan telah diambil dengan pembaikan semula <i>expansion joint</i>. - Pada kontrak asal bilik ini adalah ruangan pejabat sahaja. Ia dipinda kepada bilik server setelah dipersetujui oleh LHDNM. Penggunaan kaedah lain yang lebih baik boleh ditanggung oleh pelanggan sendiri untuk mengawal suhu (contohnya langsir gelap, vertical blinds). Bagaimanapun, bahan seperti bata boleh mencacatkan rupa bentuk luaran bangunan.

LAMPIRAN A
PROJEK PEMBINAAN PUSAT PEMPROSESAN, PENGELUARAN DAN GUDANG BANGI

BIL.	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
6	Perenggan 4.5.4.1 Perancangan penempatan Khidmat Pelanggan (PKP) oleh LHDNM adalah memuaskan kerana keputusan LHDNM untuk menentukan lokasi penempatan PKP mengambil masa selama satu tahun 9 bulan.	Perancangan penempatan PKP oleh LHDNM adalah kurang memuaskan kerana keputusan LHDNM untuk menentukan lokasi penempatan PKP mengambil masa selama satu tahun 9 bulan.	Tidak berkaitan	LHDNM berpendapat perubahan penempatan lokasi PKP yang mengambil masa selama satu tahun 9 bulan bukanlah faktor penyumbang kelewatan projek tersebut. Ini adalah kerana PKP telah dimasukkan di dalam skop asal projek. Selain itu, perubahan penempatan lokasi PKP juga tidak menjejaskan aktiviti utama kerja di tapak kerana ianya bukan <i>critical task</i> di dalam projek ini. Sehubungan ini, LHDNM berpendapat semua pihak perlu membuat perancangan awal yang lebih teliti untuk memastikan projek-projek pembangunan LHDNM pada masa akan datang dapat disiapkan mengikut jadual dan operasi LHDNM tidak terganggu.

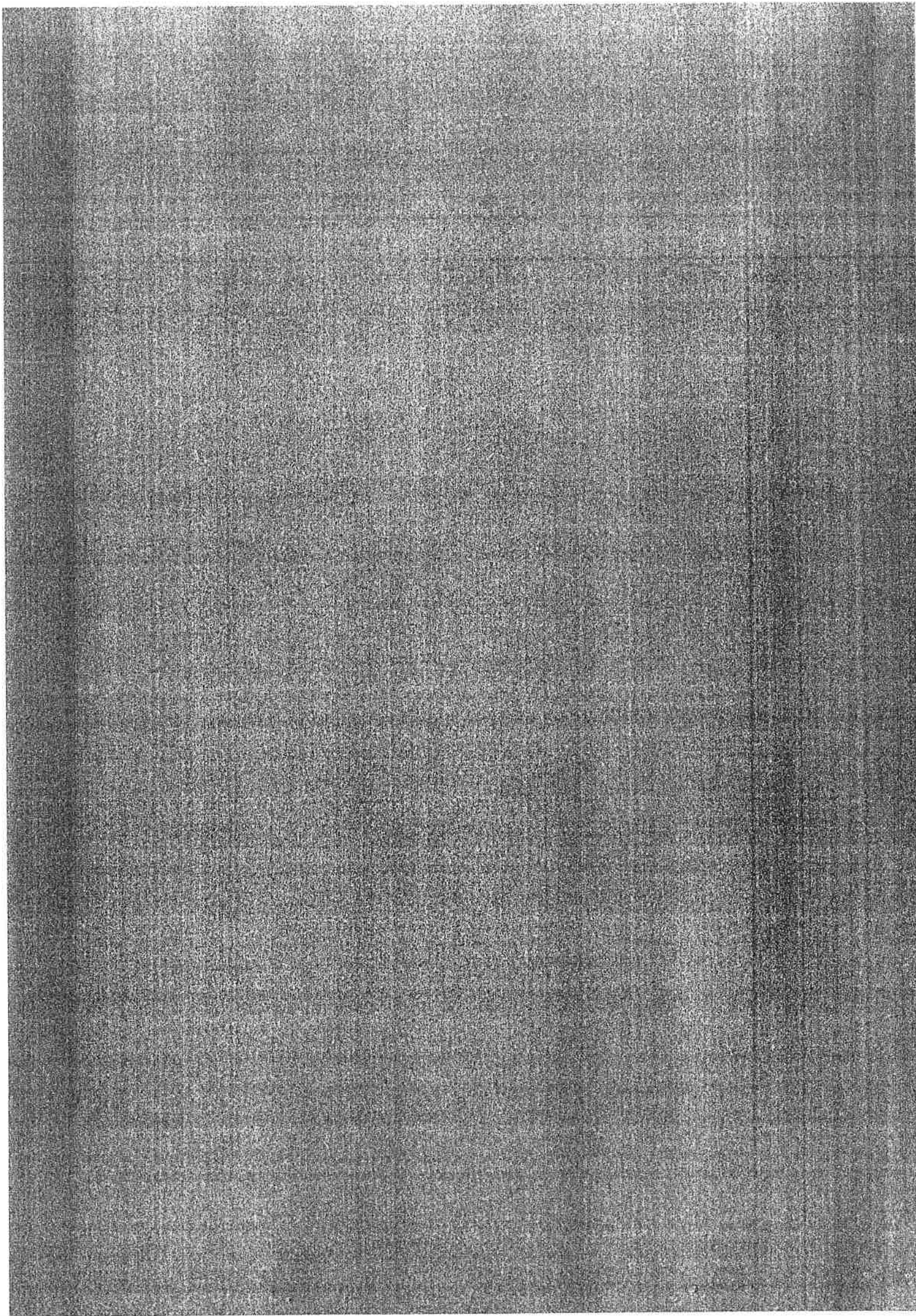
MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)

PENGGAL PERTAMA, PARLIMEN KETIGA BELAS

BIL. 5 TAHUN 2013

ii. PENGURUSAN SKIM BAYARAN ANSURAN SYARIKAT (BORANG CP 204)

26 NOVEMBER 2013



LAMPIRAN B
PENGURUSAN SKIM BAYARAN ANSURAN SYARIKAT (BORANG CP204)

KAJIAN AUDIT NEGARA (SIRI 1) TERHADAP PENGURUSAN SKIM BAYARAN ANSURAN SYARIKAT (BORANG CP204)

Pengenalan

Borang CP204 adalah anggaran cukai yang kena dibayar oleh syarikat/perkongsian liabiliti terhad/koperasi/badan amanah.

Anggaran cukai perlu dikemukakan tidak kurang daripada 30 hari sebelum bermulanya tempoh asas bagi sesuatu tahun taksiran. Bagi syarikat baru anggaran cukai perlu dikemukakan dalam tempoh 3 bulan selepas tarikh syarikat mula beroperasi. Amaun anggaran cukai yang kena dibayar hendaklah tidak kurang daripada anggaran cukai terkini iaitu sekurang-kurangnya 85% daripada anggaran cukai dipinda atau 85% daripada anggaran cukai jika tiada anggaran cukai dipinda daripada tahun taksiran sebelumnya.

Sekiranya syarikat/perkongsian liabiliti terhad/koperasi/badan amanah gagal mengemukakan anggaran cukai melalui Borang CP204, KPHDN boleh mengarahkan syarikat/perkongsian liabiliti terhad/koperasi/badan amanah untuk membayar ansuran melalui CP205 di bawah S107C(8).

Bayaran ansuran perlu dibuat secara bulanan mulai bulan ke-2 dalam tempoh asas dan selewat-lewatnya pada 10 haribulan bulan ansuran berkenaan. Bagi syarikat baru, ansuran perlu dimulakan dalam bulan ke-6 syarikat mula beroperasi.

Anggaran cukai boleh dipinda dalam bulan ke-6 atau bulan ke-9 atau kedua-duanya dalam tempoh asas dengan menggunakan borang CP204A. Contoh Borang CP204 dan CP204A adalah seperti di **Appendix A** dan **A 1**.

Jika terdapat perbezaan antara cukai sebenar dengan anggaran cukai kena bayar dipinda atau anggaran cukai jika tiada anggaran cukai dipinda dikemukakan melebihi 30% daripada cukai sebenar, maka cukai akan dinaikkan sejumlah 10% atas perbezaan yang melebihi 30% tanpa sebarang notis selaras dengan subseksyen 107C(10) ACP 1967.

Walaupun syarikat/perkongsian liabiliti terhad/koperasi/badan amanah gagal mengemukakan anggaran cukai dan LHDNM tidak mengambil tindakan pendakwaan, tetapi apabila taksiran dibangkitkan kenaikan cukai sebanyak 10% atas cukai yang kena dibayar akan dikenakan tanpa sebarang notis lanjut. Amaun ini akan dipungut sebagai "tax due and payable" di bawah S107C(10A) ACP 1967. Oleh yang demikian tiada kehilangan cukai berlaku apabila BNCP diterima dan taksiran dibangkitkan.

Skop Pengauditan

Semakan Audit dijalankan terhadap 650 syarikat bagi tahun taksiran 2010.

Pemilihan syarikat adalah berasaskan senarai Borang CP204 yang diterima di mana anggaran cukai melebihi RM200,000 dan 650 Notis

LAMPIRAN B PENGURUSAN SKIM BAYARAN ANSURAN SYARIKAT (BORANG CP204)

Tawaran Kompaun CP204 yang dikeluarkan kepada syarikat bagi tahun taksiran 2010.

Audit dijalankan di 3 Cawangan Pungutan iaitu Kuala Lumpur, Kuching dan Kota Kinabalu. Semakan terhadap notis tawaran kompaun CP204 dibuat di Unit Undang-Undang Jabatan Cukai Korporat dan Johor Bahru.

Tempoh pengauditan

Pengauditan dijalankan antara bulan Ogos 2012 hingga November 2012.

BIL	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
1	Perenggan 5.5.2.1 Kenaikan cukai di bawah subseksyen 107C(9) ACP 1967 tidak dikenakan berjumlah RM136,335 terhadap kegagalan bayaran bagi anggaran cukai yang dikemukakan oleh syarikat melalui Borang CP204.	Kenaikan cukai yang tidak dikenakan terhadap kegagalan bayaran ansuran anggaran cukai CP204 adalah kurang memuaskan. Keadaan ini menyebabkan Akaun Belum Terima LHDNM tertukang nyata di Penyata Kewangan Kerajaan Persekutuan.	Tindakan penambahbaikan sedang diambil dengan melaksanakan kenaikan subseksyen 107C(9) ACP 1967 secara automatik melalui Sistem Taksir Sendiri(STS). Sistem ini dijangka siap pada 30 Jun 2014.	- LHDNM telah mengambil tindakan segera terhadap kes-kes teribat sebaik selesai audit 2012. Tiada kehlilangan hasil berlaku tetapi hasil lewat dikutip disebabkan kekangan pegawai dan bebanan kerja. - Arahan Operasi Bil. 6 Tahun 2010 : Kenaikan Dan Penghapusan Cukai – menyatakan kenaikan cukai di bawah subseksyen 107C(9) dihadkan kepada cukai kena dibayar. Kenaikan hanya dikenakan setelah borang nyata cukai pendapatan disifatkan. - Cawangan Pungutan KL (CPKL) mengendalikn kes-kes pungutan bagi semua cawangan di Semenanjung Malaysia, Pungutan Kota Kinabalu di Sabah dan Pungutan Kuching di Sarawak. - Statistik pegawai berbanding bilangan kes tunggakan hasil pada akhir tahun 31 Disember 2011 adalah seperti berikut:
2	Perenggan 5.5.2.2. Kenaikan cukai di bawah Seksyen 103 ACP 1967 tidak dikenakan berjumlah RM41,193 terhadap tunggakan cukai.	Belum Terima LHDNM terkurang nyata di Penyata Kewangan Kerajaan Persekutuan. Bagi menjamin Kerajaan tidak kehlilangan hasil, LHDNM perlu mencari jalan penyelesaian terhadap penyelesaian dengan pegawai	- Kenaikan automatik Seksyen 103 ACP 1967 melalui sistem telah dijalankan secara berperingkat mulai bulan Disember 2012 mengikut Tahun Taksiran berdasarkan kod taksiran dan kod bayaran. - Bagi kes yang tidak dikenakan kenaikan secara automatik,	

LAMPIRAN B
PENGURUSAN SKIM BAYARAN ANSURAN SYARIKAT (BORANG CP204)

BIL	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM																
		mengenakan kenaikan cukai secara automatik bagi mengurangkan penggantungan kepada tenaga manusia dalam tindakan kenaikan cukai.	tindakan kenaikan secara manual berdasarkan senarai tunggakan hasil dikeluarkan setiap awal tahun.	<table><thead><tr><th>Caw</th><th>Bil. PC (kes) *</th><th>Bil. Kes Debit Semasa</th><th>Bil. Pegawai</th></tr></thead><tbody><tr><td>CPKL</td><td>54,710</td><td>27,019</td><td>78</td></tr><tr><td>KK</td><td>2,822</td><td>2,275</td><td>8 #</td></tr><tr><td>Kuching</td><td>2,185</td><td>2,090</td><td>3 #</td></tr></tbody></table> * Bilangan pembayar cukai (PC) merujuk kepada PC yang mempunyai tunggakan cukai pada akhir tahun 31 Disember 2011. # 8 Pegawai mengendalikan kes-kes tunggakan hasil syarikat, debit semasa syarikat dan bayaran balik syarikat. # 2 Pegawai sepenuhnya mengendalikan kes-kes tunggakan hasil syarikat dan debit semasa syarikat. Manakala seorang pegawai mengendalikan tunggakan hasil syarikat dan selain syarikat serta debit semasa syarikat. - Sasaran Kutipan Kementerian Kewangan bagi tahun 2011 adalah RM103.457 bilion. Arahan Operasi Bil. 5 Tahun 2011 menetapkan : i. Sasaran bilangan kes tunggakan yang diambil tindakan adalah mengikut banjaran melebihi RM50,000 adalah 100% dan RM50,000 ke bawah adalah 70%. Amaun tunggakan dikurangkan sebanyak 51% pada akhir tahun 2011.	Caw	Bil. PC (kes) *	Bil. Kes Debit Semasa	Bil. Pegawai	CPKL	54,710	27,019	78	KK	2,822	2,275	8 #	Kuching	2,185	2,090	3 #
Caw	Bil. PC (kes) *	Bil. Kes Debit Semasa	Bil. Pegawai																	
CPKL	54,710	27,019	78																	
KK	2,822	2,275	8 #																	
Kuching	2,185	2,090	3 #																	

LAMPIRAN B
PENGURUSAN SKIM BAYARAN ANSURAN SYARIKAT (BORANG CP204)

BIL	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM																				
3	Perenggan 5.5.3.1.e Tindakan pendakwaan tidak diambil terhadap 5,181 syarikat yang gagal/lewat menjelaskan bayaran kompaun CP204.	Tindakan yang diambil oleh LHDNM terhadap Notis Tawaran Kompaun CP204 yang dikeluarkan adalah tidak memuaskan. LHDNM memohon penambahan pegawai di Jabatan/ Cawangan LHDNM yang berkaitan untuk melaksanakan kerja pendakwaan	- Memastikan kes-kes dilakukan dalam Sistem Taksir Sendiri Syarikat. - Jabatan Operasi Cukai (JOC) telah mengeluarkan Memo bertarikh 14 Ogos 2013 'Senarai Kes Notis Tindakan Pendakwaan Untuk Kesalahan Di Bawah Perenggan 120(1)(f) ACP1967 Yang Belum Diambil Tindakan : Senarai Kes Kompaun CP204'. Bagi tujuan pemantauan oleh Ibu Pejabat,	Statistik pegawai berbanding bilangan notis tawaran kompaun yang dikeluarkan bagi Tahun Taksiran (TT) 2010 adalah seperti berikut: <table><thead><tr><th>Caw</th><th>Bil. Pegawai (Unit Undang-Undang)</th><th>Bil. Tawaran Kompaun Dikeluarkan Bagi TT2010</th><th>Bil. Kes Belum Ambil Tindakan (Status pada 10.10.2013)</th></tr></thead><tbody><tr><td>JCK</td><td>5</td><td>6,050</td><td>2,962</td></tr><tr><td>KK</td><td>12</td><td>415</td><td>-</td></tr><tr><td>Kuching</td><td>6</td><td>264</td><td>16</td></tr><tr><td>JB</td><td>15</td><td>1,043</td><td>53</td></tr></tbody></table>	Caw	Bil. Pegawai (Unit Undang-Undang)	Bil. Tawaran Kompaun Dikeluarkan Bagi TT2010	Bil. Kes Belum Ambil Tindakan (Status pada 10.10.2013)	JCK	5	6,050	2,962	KK	12	415	-	Kuching	6	264	16	JB	15	1,043	53
Caw	Bil. Pegawai (Unit Undang-Undang)	Bil. Tawaran Kompaun Dikeluarkan Bagi TT2010	Bil. Kes Belum Ambil Tindakan (Status pada 10.10.2013)																					
JCK	5	6,050	2,962																					
KK	12	415	-																					
Kuching	6	264	16																					
JB	15	1,043	53																					

LAMPIRAN B
PENGURUSAN SKIM BAYARAN ANSURAN SYARIKAT (BORANG CP204)

BIL	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHAIRAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
		terhadap kes yang gagal membayar kompaun CP204 bagi mengatasi masalah kelewatan dalam mengambil tindakan pendakwaan.	Pengarah Negeri dan Pengarah Cawangan setiap tindakan yang diambil ke atas kes-kes ini mesti dilakukan dalam Sistem STSC/STSNC yang mana berkenaan. Penjanaan Laporan Pencapaian Cawangan dan Laporan perbandingan antara Cawangan dimuat naik di Kbase untuk tujuan pemantauan oleh Ibu Pejabat, Pengarah Negeri dan Pengarah Cawangan.	- Cawangan memberi keutamaan kepada pendakwaan BNCP berbanding CP204 kerana ia memberi kesan yang besar ke atas kutipan cukai. Tanpa BNCP amaun cukai sebenar dikenakan tidak dapat ditentukan manakala tanpa CP204 amaun cukai sebenar dikenakan masih boleh dipungut setelah taksiran dibangkitkan berasaskan pendapatan dalam BNCP. - Selain daripada kompaun CP204 pegawai di Unit Undang-Undang juga mengendalikan tindakan kompaun/pendakwaan bagi kes-kes BNCP, PCB dan tindakan guaman sivil. - Berdasarkan statistik di atas menunjukkan beban kerja berbanding dengan bilangan pegawai adalah tidak setimpal. Tambahan pada itu proses kerja pendakwaan mengambil masa yang lama.
4	Perenggan 5.5.3.2 Kelewatan memulakan tindakan prosiding mahkamah terhadap 61 syarikat yang gagal	Tindakan yang diambil oleh LHDNM terhadap Notis Tawaran Kompaun CP204 yang dikeluarkan	Jabatan Operasi Cukai (JOC) telah mengeluarkan Memo bertarikh 14 Ogos 2013 'Senarai Kes Notis Tindakan Pendakwaan Untuk Kesalahan	Statistik pegawai berbanding bilangan kompaun yang dikeluarkan bagi Tahun Taksiran (TT) 2010 adalah seperti berikut:

LAMPIRAN B
PENGURUSAN SKIM BAYARAN ANSURAN SYARIKAT (BORANG CP204)

BIL	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM																														
	menjelaskan bayaran kompaun CP204.	adalah tidak memuaskan.	Memastikan Jabatan/ Cawangan LHDNM mengambil tindakan pendakwaan dengan segera terhadap syarikat yang gagal menjelaskan bayaran kompaun CP204 dalam tempoh yang ditetapkan. Sehubungan ini, pemantauan perlu dibuat oleh Ibu Pejabat LHDNM	Di Bawah Perenggan 120(1)(f) ACP1967 Yang Belum Diambil Tindakan : Senarai Kes Kompaun CP204. Bagi tujuan pemantauan oleh Ibu Pejabat, Pengarah Negeri dan Pengarah Cawangan setiap tindakan yang diambil ke atas kes-kes ini mesti dilakukan dalam Sistem STSC/STSNC yang mana berkenaan. • Penjanaaan Laporan Pencapaian Cawangan dan Laporan perbandingan antara Cawangan dimuat naik di Kbase untuk tujuan pemantauan oleh Ibu Pejabat, Pengarah Negeri dan Pengarah Cawangan.																														
				<table><tr><th>Caw</th><th>Bil. Pegawai (Unit Undang-Undang)</th><th>Bil. Tawaran Kompaun Dikeluarkan Bagi TT2010</th><th>Notis</th><th>Bil. Belum Ambil Tindakan (Status pada 10.10.2013)</th><th>Kes</th></tr><tr><td>JCK</td><td>5</td><td>6,050</td><td></td><td>2,962</td><td></td></tr><tr><td>KK</td><td>12</td><td>415</td><td></td><td>-</td><td></td></tr><tr><td>Kuching</td><td>6</td><td>264</td><td></td><td>16</td><td></td></tr><tr><td>JB</td><td>15</td><td>1,043</td><td></td><td>53</td><td></td></tr></table> Sumber bil. pegawai: Cawangan • Cawangan memberi keutamaan kepada pendakwaan BNCP berbanding CP204 kerana ia memberi kesan yang besar ke atas kutipan cukai. Tanpa BNCP amaun cukai sebenar dikenakan tidak dapat ditentukan manakala tanpa CP204 amaun cukai sebenar dikenakan masih boleh dipungut setelah taksiran dibangkitkan berasaskan pendapatan dalam BNCP. • Selain daripada kompaun CP204 pegawai di Unit Undang-Undang juga mengendalikan tindakan kompaun/pendakwaan bagi kes-kes BNCP, PCB dan tindakan guaman sivil. • Berdasarkan statistik di atas menunjukkan beban kerja berbanding dengan bilangan pegawai adalah tidak setimpal. Tambahan pada itu, proses kerja pendakwaan mengambil masa yang lama.	Caw	Bil. Pegawai (Unit Undang-Undang)	Bil. Tawaran Kompaun Dikeluarkan Bagi TT2010	Notis	Bil. Belum Ambil Tindakan (Status pada 10.10.2013)	Kes	JCK	5	6,050		2,962		KK	12	415		-		Kuching	6	264		16		JB	15	1,043		53	
Caw	Bil. Pegawai (Unit Undang-Undang)	Bil. Tawaran Kompaun Dikeluarkan Bagi TT2010	Notis	Bil. Belum Ambil Tindakan (Status pada 10.10.2013)	Kes																													
JCK	5	6,050		2,962																														
KK	12	415		-																														
Kuching	6	264		16																														
JB	15	1,043		53																														

LAMPIRAN B
PENGURUSAN SKIM BAYARAN ANSURAN SYARIKAT (BORANG CP204)

BIL	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
5	Perenggan 5.5.3.3. Kelewatan tindakan pendakwaan kerana memberi ruang untuk mengeluarkan surat peringatan akibat bayaran kompaun CP204 kepada 245 syarikat.	Memastikan pendakwaan tidak ditangguhkan dengan mengeluarkan surat peringatan kepada syarikat. Bagi tujuan ini, tempoh masa tindakan pengeluaran surat perlu ditetapkan dan tempoh masa menunggu maklum balas syarikat terhadap surat peringatan juga perlu ditentukan.	- Jabatan Pungutan Hasil telah mengeluarkan Memo 'Tindakan Pendakwaan Ke Atas Kegagalan Syarikat Mengemukakan Anggaran Cukai CP204' bertarikh 20 Mac 2013 untuk mengingatkan cawangan supaya tidak mengeluarkan surat peringatan bagi kes dimana surat tawaran kompaun dikeluarkan. - Pemantauan oleh JOC berkaitan dengan tindakan pendakwaan. Sebagai langkah pemantauan JOC akan mengadakan perbincangan dengan Jabatan Cukai Korporat/ Cawangan untuk mengenalpasti isu-isu berkaitan tindakan pendakwaan CP204. Perkara ini akan dilakukan selewat-lewatnya pada bulan Disember 2013. Semakan semula proses kerja yang sedia ada untuk penambahbaikan akan dilakukan lanjutan kepada perbincangan di atas.	Cawangan memberi keutamaan kepada pendakwaan BNCP berbanding CP204 kerana ia memberi kesan yang besar ke atas kutipan cukai.



LEMBAGA HASIL DALAM NEGERI MALAYSIA
Borang ini ditetapkan di bawah seksyen 152 Akta Cukai Pendapatan 1967

CP204 [Pin. 2013]

ANGGARAN CUKAI YANG KENA DIBAYAR OLEH SYARIKAT / PERKONGSIAN LIABILITI TERHAD / BADAN AMANAH / KOPERASI

Kepada:

No. Rujukan

(No. Pendaftaran):

No. Cukai Pendapatan:

Tarikh:

Kembalikan kepada: **LEMBAGA HASIL DALAM NEGERI MALAYSIA**
Pusat Pemprosesan
Aras 10 – 18, Menara C, Persiaran MPAJ
Jalan Pandan Utama, Pandan Indah
Karung Berkunci 11055,
50990 KUALA LUMPUR
Telefon: 1-300-88-3010
Faks : 03-42893400

Sila baca nota penerangan di muka belakang sebelum mengisi borang ini.

1 Tahun Taksiran

20

2 Amaun Anggaran Cukai Yang Kena Dibayar

RM

00

2.1 Anggaran ini adalah

% daripada anggaran tahun sebelumnya. [rujuk perenggan (e) nota penerangan]

3 Tempoh Perakaunan

dari

-20

hingga

-20

Hari Bulan Tahun

Hari Bulan Tahun

4 Tempoh Asas

dari

-20

hingga

-20

Hari Bulan Tahun

Hari Bulan Tahun

5 Syarikat Baru: Nyatakan tarikh mula beroperasi

5.1 Status SME syarikat yang layak sahaja

[rujuk perenggan (c) nota penerangan]

dari

20

hingga

20

Tahun Taksiran

Tahun Taksiran

5.2 Nyatakan sama ada akaun disediakan bagi tempoh yang berakhir pada tarikh yang sama seperti syarikat-syarikat berkaitan dalam kumpulan yang sama

Ya

Tidak

6 Pengiraan Ansuran Bulanan: [rujuk perenggan (h) nota penerangan]

6.1 Ansuran Pertama hingga ke

RM

Amaun Ansuran Bulanan

00

6.2 Ansuran Akhir

RM

00

7 Ruangan ini perlu diisi oleh syarikat baru atau jika terdapat perubahan disebabkan pertukaran tarikh penutupan akaun

7.1 Tempoh Asas Tahun Taksiran berikutnya

-20

hingga

-20

Hari Bulan Tahun

Hari Bulan Tahun

7.2 Tempoh Asas Tahun Taksiran ke-2 berikutnya

-20

hingga

-20

Hari Bulan Tahun

Hari Bulan Tahun

8 Alamat surat-menyurat sekarang: [jika berlainan dari di atas]

Akuan

Saya dengan ini mengaku bahawa butir-butir yang diberikan di atas adalah benar.

Nama: _____ Tandatangan: _____

No. Pengenalan: _____ Jawatan: _____

[Pengarah / Setiausaha atau jawatan yang setaraf / Pegawai Pemuliharaan / Pengurus Pemegang Amanah]

No. Telefon: _____ Tarikh: _____

Untuk Kegunaan Pejabat

CP204 APPENDIX A

(a) **Borang CP204**

Gunakan borang ini apabila membuat anggaran cukai yang kena dibayar. Isi ruangan dengan HURUF BESAR menggunakan pen dakwat hitam.

(b) **Tempoh Asas**

Penerangan terperinci mengenai tempoh asas boleh didapati di dalam Ketetapan Umum No.7/200 1[Tempoh Asas Bagi Pendapatan Perniagaan & Bukan Perniagaan(Syarikat)]

(c) **Syarikat baru di bawah kategori SME**

Syarikat baru beroperasi dibawah **kategori SME** di kecualikan dari mengemukakan anggaran cukai mengikut seksyen 107C(4A) ACP 1967 tidak perlu mengisi butiran 2 dan 6.

(d) **Tarikh borang CP204 perlu dikemukakan**

Kemukakan anggaran cukai **tidak kurang daripada 30 hari** sebelum bermulanya tempoh asas bagi sesuatu tahun taksiran. Bagi syarikat baru anggaran cukai perlu dikemukakan dalam tempoh **3 bulan** selepas tarikh syarikat mula beroperasi. Jika anggaran cukai tidak diterima, arahan anggaran cukai akan dikeluarkan oleh Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri (Notis Bayaran Ansuran CP205).

(e) **Amaun anggaran cukai yang kena dibayar**

Amaun anggaran cukai yang kena dibayar hendaklah tidak kurang daripada anggaran cukai terkini iaitu sekurang-kurangnya 85% daripada anggaran cukai dipinda atau 85% daripada anggaran cukai jika tiada anggaran cukai dipinda bagi tahun taksiran sebelumnya.

(f) **Anggaran cukai terkurang**

Jika perbezaan antara cukai sebenar dengan anggaran cukai kena dibayar dipinda atau anggaran cukai jika tiada anggaran cukai dipinda dikemukakan melebihi 30% daripada cukai sebenar, maka cukai akan dinaikkan sejumlah 10% atas perbezaan yang melebihi 30% tanpa sebarang notis. Formula pengiraan cukai dinaikkan ialah:

$$[(CS-AC) - (30\% \times CS)] \times 10\% \quad \text{di mana } CS: \text{ cukai sebenar yang kena dibayar}$$

$$AC: \text{ anggaran cukai}$$

(g) **Bila bayaran ansuran perlu dimulakan**

Bayaran ansuran perlu dibuat secara bulanan mulai bulan kedua dalam tempoh asas. Bagi syarikat baru, ansuran perlu dimulakan dalam bulan **ke-6** selepas syarikat mula beroperasi.

(h) **Pengiraan amaun ansuran bulanan**

Amaun ansuran bulanan dikira dengan membahagikan anggaran cukai dengan bilangan bulan dalam tempoh asas. Jika terdapat angka sen apabila anggaran cukai dibahagi dengan bilangan bulan dalam tempoh asas, amaun sen hendaklah ditambah kepada ansuran terakhir.

Contoh:	a	b	c
Amaun Anggaran (RM)	130,000	130,000	130,000
Bilangan ansuran dalam tempoh asas	12	10	15
	$130,000 / 12 = 10,833.33$	$130,000 / 10 = 13,000.00$	$130,000 / 15 = 8,666.67$
Ansuran : Bilangan dan amaun (RM)	Pertama hingga ke 11 : 10,833	Pertama hingga ke 9 : 13,000	Pertama hingga ke 14: 8,666
	Ke 12 : 10,837	Ke 10 : 13,000	Ke 15 : 8,676

(i) **Pindaan anggaran cukai kena dibayar**

Anggaran cukai boleh dipinda dalam bulan **ke-6** atau bulan **ke-9** atau **kedua-duanya** dalam tempoh asas dengan menggunakan borang CP204A

(j) **Slip pengiriman bayaran – Borang CP207**

Gunakan slip pengiriman bayaran apabila membuat bayaran. Salinan fotostat borang CP207 boleh digunakan. Slip pengiriman bayaran penting supaya bayaran cukai dapat dikreditkan kepada cukai bagi tahun taksiran yang berkaitan. Borang CP207 boleh didapati di www.hasil.gov.my.

(k) **Tarikh bayaran ansuran bulanan perlu diterima**

Bayaran perlu diterima di **Kaunter Bayaran LHDNM / di cawangan CIMB Bank / Public Bank / Maybank / Affin Bank** selewat-lewatnya pada 10 haribulan bulan ansuran berkenaan. Bayaran juga boleh dibuat melalui kemudahan **e-bayaran** di www.hasil.gov.my. Cukai akan dinaikkan sejumlah 10% atas amaun yang tidak dibayar dalam tempoh ditetapkan tanpa sebarang notis.

(l) **Pertukaran tarikh penutupan akaun**

Kemukakan Borang CP204B jika terdapat pertukaran tarikh penutupan akaun. Borang perlu diterima selewat-lewatnya seperti berikut:

Tempoh perakaunan dipendekkan: Satu bulan sebelum tarikh **permulaan** tempoh perakaunan yang baru
Tempoh perakaunan dipanjangkan: Satu bulan sebelum tarikh **penutupan** akaun yang asal.

LEMBAGA HASIL DALAM NEGERI MALAYSIA

Borang yang ditetapkan di bawah seksyen 152 Akta Cukai Pendapatan 1967.

PEMBERITAHUAN PERTUKARAN TEMPOH PERAKAUNAN

No. Rujukan Cukai:



No. Pendaftaran:

Kembalikan kepada:

Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia

Pusat Pemprosesan, Aras 10-18, Menara C, Persiaran MPAJ

Jalan Pandan Utama, Pandan Indah

Karung Berkunci 11055

50990 KUALA LUMPUR

Telefon : 1-300-88-3010

No. Faks: 03-42893400

Sila baca nota penerangan di muka belakang sebelum mengisi borang ini

1 Nama Syarikat/
Koperasi/Badan
Amanah

[illegible]

2 Tempoh perakaunan syarikat telah ditukar seperti berikut:

2.1 Tempoh Asal

hari bulan tahun hari bulan tahun

2 0 hingga 2 0

2.2 Tempoh Baru

hari bulan tahun hari bulan tahun

		2	0
--	--	---	---

 hingga

		2	0
--	--	---	---

3 Tempoh asas syarikat

3.1 Tempoh asas tahun taksiran semasa

hari bulan tahun 20 hingga hari bulan tahun 20

3.2 Tempoh asas tahun taksiran berikutnya

hari	bulan	tahun		hingga	hari	bulan	tahun
		20					20

3.3 Tempoh asas tahun taksiran kedua berikutnya

hari bulan tahun hari bulan tahun

2 0 hingga 2 0

4 Amaun anggaran dipinda disebabkan pertukaran tempoh perakaunan

4.1 Amaun anggaran dahulu

RM

[illegible]

4.2 Amaun anggaran dipinda

RM

[illegible]

Akuan

Saya dengan ini mengaku bahawa maklumat yang diberikan di atas adalah benar.

Nama: _____ Tandatangan: _____

No. Kad Pengenalan: _____ Jawatan: _____

[Pengarah / Setiausaha / Jawatan setaraf]

Untuk kegunaan pejabat

CP 204A APPENDIX A I

NOTA PENERANGAN BORANG CP204B
PEMBERITAHUAN PERTUKARAN TARIKH PENUTUPAN AKAUN OLEH SYARIKAT / KOPERASI / BADAN AMANAH

(a) **Pertukaran kepada tempoh perakaunan dan tempoh asas**

Pertukaran tarikh penutupan akaun akan mengakibatkan tempoh asas turut berubah.

(b) **Maklumkan dalam bulan ke-6 tempoh asas**

- Syarikat hendaklah memaklumkan pertukaran tempoh perakaunan dalam bulan ke-6 tempoh asas dengan mengisi CP204A dan CP204B.
- Jika pertukaran tempoh perakaunan diketahui hanya selepas bulan ke-6 tempoh asas, borang CP204B sahaja hendaklah digunakan. Ketua Pengarah akan mengarahkan amaun ansuran yang perlu dibayar. CP205 akan dikeluarkan.
- Borang CP204 hendaklah diisi jika pertukaran tarikh penutupan akaun melibatkan tempoh asas tahun taksiran berikutnya.

(c) **Tempoh perakaunan dipendekkan**

Contoh 1: Syarikat menukar tarikh penutupan akaun daripada 30 September 2006 kepada 30 Jun setiap tahun. Anggaran asal bagi tahun taksiran 2006 adalah RM12,000.00 dan anggaran pindaan adalah RM18,000.00.

Jika dimaklumkan:

dalam bulan ke-6 tempoh asas

	Tempoh Asas	Bayaran Ansuran
Asal	01/10/2005 - 30/09/2006 (RM12,000.00) 12	Nov 2005 - Okt 2006 RM 1,000.00 sebulan
Pindaan	01/10/2005 - 30/06/2006	Nov 2005 - Feb 2006 RM 1,000.00 sebulan Mac 2006 - Jul 2006 RM (18,000 - 4,000) 5 = RM 2,800.00 sebulan

selepas bulan ke-6 tempoh asas
(Contoh: bulan ke-7 tempoh asas)

	Tempoh Asas	Bayaran Ansuran
Asal	01/10/2005 - 30/09/2006 (RM12,000.00) 12	Nov 2005 - Okt 2006 RM 1,000.00 sebulan
Pindaan	01/10/2005 - 30/06/2006	Nov 2005 - Apr 2006 RM 1,000.00 sebulan Mei 2006 - Jul 2006 RM (18,000 - 6,000) 3 = RM 4,000.00 sebulan

(d) **Tempoh perakaunan dipanjangkan**

Sekiranya pertukaran tempoh perakaunan dimaklumkan selepas bulan ke-6 dan amaun anggaran dipinda tinggi, perbezaan antara anggaran asal dan anggaran dipinda akan dibahagi dengan bilangan ansuran yang dipanjangkan sehingga tahun taksiran berikutnya bermula. Sekiranya ansuran itu kurang dari amaun ansuran asal sebelum tempoh dipanjangkan, amaun ansuran yang perlu dibayar bagi tempoh yang dipanjangkan itu adalah amaun ansuran asal. Ansuran bulanan bagi tempoh yang dipanjangkan hendaklah tidak kurang daripada ansuran bulanan bagi tempoh asal.

Contoh 2: Syarikat menukar tarikh penutupan akaun daripada 30 Jun kepada 31 Disember setiap tahun. Anggaran cukai asal bagi tahun taksiran 2006 adalah RM18,000.00 dan dipinda kepada RM34,000.00.

Jika dimaklumkan:

dalam bulan ke-6 tempoh asas

	Tempoh Asas	Bayaran Ansuran
Asal	01/07/2005 - 30/06/2006 (RM18,000.00) 12	Ogos 2005 - Jul 2006 RM 1,500.00 sebulan
Pindaan	01/07/2005 - 31/12/2006 RM(34,000.00 - 6,000.00) 14	Ogos 2005 - Nov 2005 RM 1,500.00 sebulan Dis 2005 - Jan 2007 RM (34,000 - 6,000) 14 = RM 2,000.00 sebulan

selepas bulan ke-6 tempoh asas
(Contoh: bulan ke-7 tempoh asas)

	Tempoh Asas	Bayaran Ansuran
Asal	01/07/2005 - 30/06/2006 (RM18,000.00) 12	Ogos 2005 - Jul 2006 RM 1,500.00 sebulan
Pindaan	01/07/2005 - 31/12/2006 Bayaran bagi tempoh perakaunan dipanjangkan RM(34,000.00 - 18,000.00) 6	Ogos 2005 - Jul 2006 RM 1,500.00 sebulan Ogos 2006 - Dis 2006 RM 2,666.00 sebulan Jan 2007 RM 2,670.00

(e) **Tempoh perakaunan dipanjangkan**

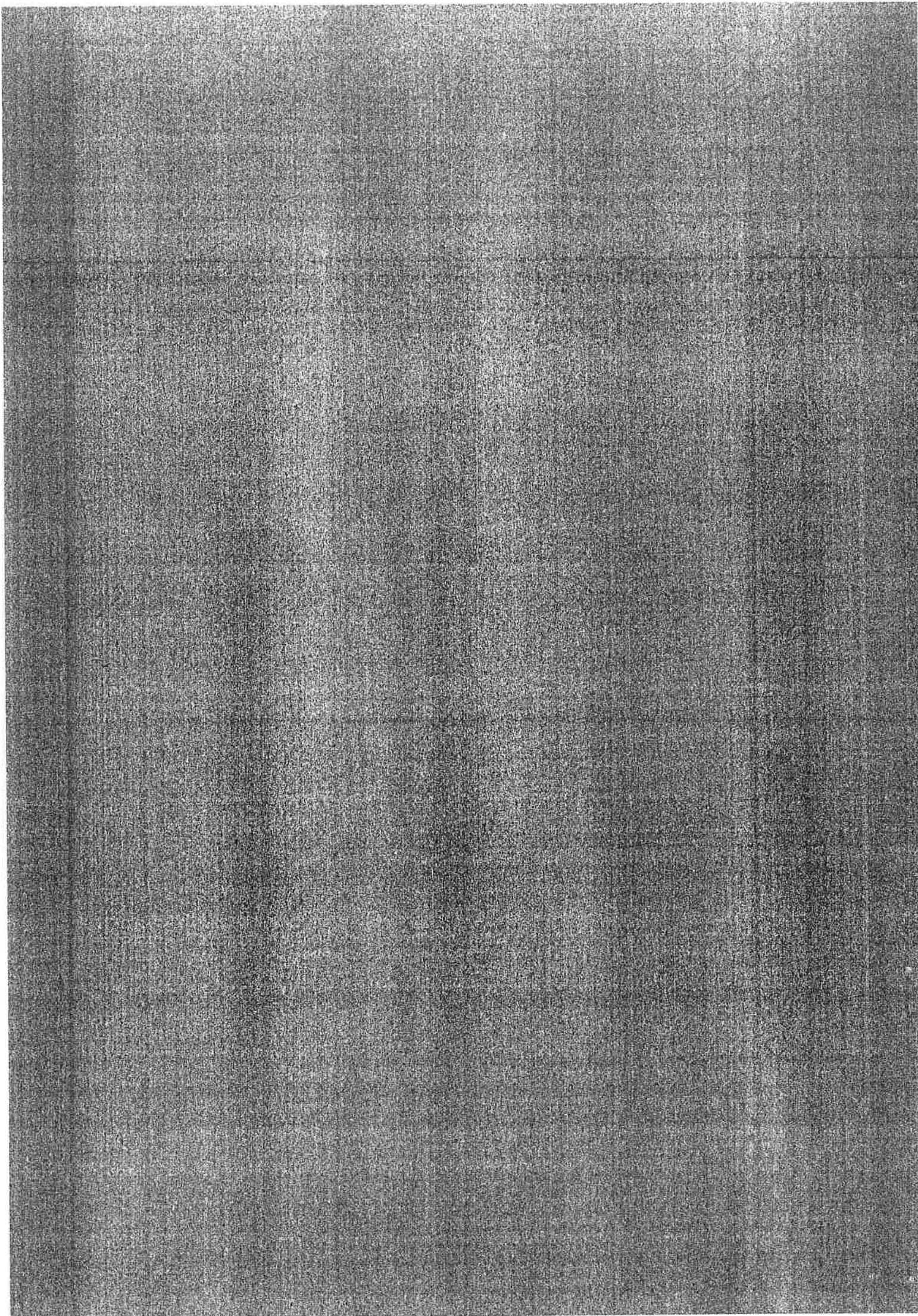
Seperti contoh 2 di atas, sekiranya dimaklumkan selepas bulan ke-6 dengan anggaran dipinda kepada RM24,000.00, amaun ansuran yang perlu dibayar adalah RM1,500.00 walaupun mengikut pengiraan amaun bagi tempoh perakaunan yang dipanjangkan ialah RM1,000.00.

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)
PENGAGAL PERTAMA, PARLIMEN KETIGA BELAS

BIL. 5 TAHUN 2013

iii. PENGURUSAN CUKAI PENDAPATAN SYARIKAT

26 NOVEMBER 2013



KAJIAN AUDIT NEGARA (SIRI 2) TERHADAP PENGURUSAN CUKAI PENDAPATAN SYARIKAT

Pengenalan

LHDNM melaksanakan Sistem Taksir Sendiri (STS) bagi syarikat mulai tahun 2001. Pelaksanaan sistem ini bertujuan untuk menggalakkan syarikat melapor dan membayar cukai dikenakan / baki cukai kena dibayar secara sukarela. Bagi mengesahkan ketepatan cukai pendapatan yang dilaporkan oleh syarikat melalui sistem ini, LHDNM menjalankan aktiviti audit cukai untuk mengesan tahap pematuhan syarikat terhadap undang-undang percukaian dan mendidik syarikat ke arah pematuhan cukai secara sukarela.

Bagi Audit Luar pengauditan dijalankan di premis perniagaan syarikat selepas syarikat dimaklumkan terlebih dahulu. Audit Luar dilaksanakan terhadap kes yang telah mengemukakan BNCP Syarikat (Borang C). Pemeriksaan terhadap rekod perniagaan dan hal ehwal kewangan pembayar cukai dilaksanakan untuk memastikan sama ada pendapatan yang sepatutnya dilapor, cukai yang sepatutnya dikira dan dibayar adalah mengikut undang-undang dan peraturan percukaian. Ianya melibatkan pemeriksaan dan pengesahan maklumat berisiko kepada pengiraan cukai.

Skop Pengauditan

Pengauditan meliputi fail audit luar syarikat yang diagihkan dan diselesaikan dalam tempoh tahun 2010 hingga bulan Julai 2012. Pengauditan adalah untuk menilai sama ada pengurusan cukai pendapatan terhadap syarikat telah dilaksanakan dengan cekap, teratur dan mengikut undang-undang serta peraturan yang ditetapkan.

Sebanyak 1,605 fail (32.2%) daripada 4,992 fail yang diperiksa oleh Pegawai Audit Luar telah dipilih daripada Jabatan Cukai Korporat dan 13 cawangan LHDNM untuk pengauditan.

Tempoh Pengauditan

Pengauditan dijalankan antara bulan September 2012 hingga Januari 2013.

LAMPIRAN C
PENGURUSAN CUKAI PENDAPATAN SYARIKAT

BIL.	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
1	Perenggan 2.5.2.2 Sebanyak 1,422 kes audit luar lewat diselesaikan antara 1 bulan hingga 5 tahun melibatkan cukai tambahan dan penalti berjumlah RM189.82 juta;	Pemantauan terhadap kemajuan kerja bagi setiap kes syarikat perlu dipertingkatkan untuk memastikan ianya dalam tempoh masa yang ditetapkan.	- Setiap suku tahun, Jabatan Pematuhan Cukai (JPC) mengeluarkan senarai tunggakan kes mengikut peringkat Kes Belum Agih (KBA), Kes Belum Mula (KBM) dan Kes Dalam Kemajuan (KDK) bagi memastikan cawangan mengambil tindakan supaya kes diselesaikan mengikut Standard Kualiti Aktiviti Audit Luar yang telah dikeluarkan pada 11 Julai 2013. - Memo JPC 'Laporan Usia Kes Dan Audit Meja Sehingga 31 Disember 2012' bertarikh 3 Januari 2013 menyatakan adalah menjadi tanggungjawab Pengarah Negeri dan Pengarah Cawangan untuk memantau kes-kes KDK cawangan di bawah jagaan masing-masing.	Kelewatan penyelesaian kes tidak menjurus kepada kehilangan hasil. Kelewatan disebabkan oleh: - Penyelesaian kes rumit / besar memerlukan masa yang lebih untuk tujuan semakan dokumen yang banyak dan pengesahan dari pihak ketiga. - Syarikat kurang memberi kerjasama atau lewat mengemukakan dokumen - Pegawai kurang berpengalaman dan ada yang masih menghadiri kursus. - Pegawai memerlukan masa untuk menyemak semula kes-kes yang diambil alih dari pegawai yang bertukar atau berhenti. Pendapat Audit Negara, prestasi audit luar terhadap syarikat adalah baik kerana pencapaian prestasi KPI melebihi 100%.

LAMPIRAN C
PENGURUSAN CUKAI PENDAPATAN SYARIKAT

BIL	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
			• Penambahbaikan Manual Prosedur Kerja Audit telah diadakan pada 18 hingga 22 November 2013 dan manual baru akan berkuatkuasa pada bulan Januari 2014. • Pemantauan dijalankan oleh Jabatan Pematuhan Cukai (JPC) melalui Program Lawatan Pemantauan dan Bantuan Teknikal supaya kes diselesaikan mengikut Standard Kualiti Aktiviti Audit Luar yang telah dikeluarkan pada 11 Julai 2013. • Memo JPC bertarikh 30 Oktober 2013 menetapkan Jabatan /Cawangan dikehendaki memasukkan isu kelewatan penyelesaian kes-kes yang melebihi 3 bulan dari tarikh lawatan sebagai agenda wajib dalam mesyuarat pengurusan cawangan.	

LAMPIRAN C
PENGURUSAN CUKAI PENDAPATAN SYARIKAT

BIL	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
			Kes-kes yang terlibat hendaklah dipantau pada setiap bulan melalui sistem yang diadakan.	
2	Perenggan 2.5.4.1 Senarai Semak Audit (SSA) (<i>audit checklist</i>) tidak diisi bagi 656 syarikat di mana cukai tambahan dan penalti dikenakan berjumlah RMM61.74 juta.	SSA merupakan <i>Standard Operating Procedures</i> (SOP) bagi memastikan segala tatacara pemeriksaan telah dijalankan untuk menentukan ketepatan jumlah cukai tambahan dan penalti yang dikenakan. Sehubungan ini, bagi kes yang mempunyai rekod perniagaan yang lengkap, SSA wajib diisi. Kecuaian mengisi SSA wajar dikenakan tindakan tatatertib.	• Memo JPC bertarikh 14 Ogos 2012 menyatakan Pengarah Cawangan dikehendaki mengeluarkan surat peringatan kepada Pengurus Audit, Ketua Kumpulan, Pegawai Audit yang terlibat pada masa akan datang agar perkara ini tidak berulang. • Pemantauan oleh Pengurus Audit / Pengarah Cawangan / Pengarah Negeri untuk memastikan SSA disediakan oleh pegawai audit luar (PAL) sebelum kes diluluskan. • Pemantauan dijalankan oleh Jabatan Pematuhan Cukai (JPC) melalui Program Lawatan Pemantauan dan Bantuan	SSA (<i>audit checklist</i>) hanya merupakan satu panduan untuk semakan bagi kes-kes yang mempunyai rekod-rekod perniagaan yang lengkap. Ianya adalah untuk memastikan prosedur pengauditan bagi setiap isu audit yang diberi tumpuan telah dijalankan dengan teratur. Walaupun SSA tidak didokumenkan dalam fail, kaedah penyemakan audit adalah mengikut Tatacara Kerja Audit Percukaian seperti yang disenaraikan SSA. Laporan terperinci isu penemuan audit telah direkodkan di Kertas Kerja Audit Luar, <i>Case Management System</i>. Oleh itu, isu ketepatan jumlah cukai tambahan dan penalti yang telah dikenakan tidak membangkit. Teguran dan peringatan diberikan kepada pegawai-pegawai yang terlibat.

LAMPIRAN C
PENGURUSAN CUKAI PENDAPATAN SYARIKAT

BIL	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
			Teknikal secara berterusan sekurang-kurangnya 6 kali setahun ke atas cawangan-cawangan yang dipilih. LHDNM akan memastikan SSA dijadikan sebagai panduan bagi kes-kes yang sedang diaudit.	
3	Perenggan 2.5.4.2 Notis peringatan di bawah subseksyen 82(3) ACP 1967 tidak dikeluarkan kepada 87 syarikat yang gagal menyimpan rekod dengan lengkap.	Tindakan mengeluarkan notis kepada syarikat yang gagal menyimpan rekod dengan lengkap adalah tidak setaras dengan hasrat Audit luar yang berperanan mendidik pembayar cukai. Sehubungan ini, LHDNM perlu menambah baik aplikasi CMS bagi membolehkan notis di bawah subseksyen 82(3) ACP 1967 sebagai	Sistem Pemantauan Pembayar Cukai Ingkar (PPCI) bagi tujuan pemantauan kes berkaitan subseksyen 82(3) ACP 1967 sedang dalam proses pembangunan dan dijangka siap pada November 2013. <i>User Acceptance Test (UAT)</i> dan perbincangan bagi skrin surat telah diadakan pada 6 September 2013. Manual Prosedur Kerja akan siap pada 15 Disember 2013 dan pelaksanaan	Mekanisme ini adalah untuk mendidik pembayar cukai supaya menyimpan rekod dengan lengkap. Kebiasaannya syarikat mempunyai rekod yang lengkap tetapi bagi kes rekod tidak lengkap tindakan mengeluarkan notis peringatan di bawah subseksyen 82(3) ACP 1967 telah diambil. Kes sepatutnya adalah kes rekod lengkap tetapi telah tersilap tanda (klik) sebagai rekod tidak lengkap oleh PAL di <i>Case Management System (CMS)</i>.

LAMPIRAN C
PENGURUSAN CUKAI PENDAPATAN SYARIKAT

BIL	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
		peringatan kepada syarikat yang gagal menyimpan rekod dengan lengkap dijana terus daripada sistem. Jika syarikat melakukan kesalahan berulang, tindakan pendakwaaan hendaklah diambil di bawah subseksyen 119A(a) ACP 1967.	sepenuhnya pada Januari 2014.	
4	Perenggan 2.5.4.9 a dan b Notis taksiran anggaran berjumlah RM3.52 juta tidak dikeluarkan terhadap 44 syarikat.	Pemantapan proses taksiran anggaran cukai perlu dititik beratkan bagi mengelakkan kehilangan hasil. Untuk itu, pemantauan yang lebih berkesan hendaklah dibuat terutamanya terhadap syarikat yang tidak mengemukakan Borang C tetapi tahun taksiran sebelum	- Tindakan membangkitkan taksiran anggaran secara automatik telah dimulakan bagi kes borang tidak terima bagi tempoh perakaunan berakhir 30 Oktober 2012. - Perkara ini telah dimaklumkan ke cawangan melalui memo Jabatan Operasi Cukai (JOC) :	Tindakan segera untuk mengeluarkan taksiran anggaran di bawah subseksyen 90(3) telah selesai diambil tindakan.

LAMPIRAN C
PENGURUSAN CUKAI PENDAPATAN SYARIKAT

BIL	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
		mempunyai cukai dikenakan/mempunyai bayaran cukai pendapatan bagi sesuatu tahun taksiran. Sehubungan ini, LHDNM perlu memastikan Sistem Taksir Sendiri Syarikat (STSC) yang sedia ada berupaya secara sepenuhnya mengeluarkan taksiran anggaran tersebut secara automatik.	Pengendalian Kes Syarikat Yang Gagal Mengemukakan Borang C Bagi Tahun Taksiran 2012 Yang Belum Diambil Tindakan Oleh Cawangan bertarikh 30 Ogos 2013. • Bagi kes yang tidak memenuhi kriteria yang ditetapkan untuk membangkitkan taksiran secara automatik akan disalurkan ke CMS untuk tindakan pegawai audit meja. Tindakan ini akan diteruskan secara bulanan mulai tempoh perakaunan berakhir November 2012.	
5	Perenggan 2.5.6.1 Sebanyak 147 syarikat gagal menjelaskan tunggakan cukai	Kelewatan tindakan pemungutan telah melambatkan pungutan	• Arahan Operasi Bil. 4 Tahun 2013 menyenaraikan tindakan yang perlu diambil :	• Kes-kes terlibat telah diambil tindakan pemungutan. Tindakan susulan terhadap kes-kes mengambil tempoh masa yang lama kerana: i. Kesukaran mengesan pembayar cukai.

LAMPIRAN C
PENGURUSAN CUKAI PENDAPATAN SYARIKAT

BIL	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM																
	berjumlah RM54.03 juta.	cukai. Sehubungan ini, bagi kes tunggakan cukai, tindakan pemungutan hendaklah disegerakan.	i. Bagi mengurangkan tunggakan hasil mengikut KPI Tahun 2013 yang ditetapkan. Memungut cukai debit semasa. iii. Memproses bayaran balik mengikut piagam pelanggan LHDNM. iv. Memungut anggaran cukai di bawah seksyen 107C ACP 1967. • Senarai tindakan di peringkat Ibu Pejabat /Pengaroh Cawangan Negeri /Pengaroh Cawangan dan Unit Pungutan Cawangan diilmpirkan bersama-sama arahan ini.	ii. Pembayar cukai kurang memberi kerjasama. iii. Bagi kes-kes tunggakan kurang RM2,000 tidak diambil tindakan guaman sivil (<i>not cost effective</i>). iv. Keutamaan diberikan kepada kes-kes besar dan semasa. • Walau bagaimanapun, tindakan pemungutan telah diambil selepas teguran audit seperti mengeluarkan surat peringatan, membenarkan bayaran tunggakan cukai secara ansuran dan mengambil tindakan guaman sivil. • Cawangan Pungutan KL (CPKL) mengendalikan kes-kes pungutan bagi semua cawangan di Semenanjung Malaysia, Pungutan Kota Kinabalu di Sabah dan Pungutan Kuching di Sarawak. • Statistik pegawai berbanding bilangan kes tunggakan hasil pada akhir tahun 31 Disember 2011 adalah seperti berikut: <table><tr><th>Caw</th><th>Bil. PC (kes) *</th><th>Bil. Kes Debit Semasa</th><th>Bil. Pegawai</th></tr><tr><td>CPKL</td><td>54,710</td><td>27,019</td><td>78</td></tr><tr><td>KK</td><td>2,822</td><td>2,275</td><td>8 #</td></tr><tr><td>Kuching</td><td>2,185</td><td>2,090</td><td>3 #</td></tr></table>	Caw	Bil. PC (kes) *	Bil. Kes Debit Semasa	Bil. Pegawai	CPKL	54,710	27,019	78	KK	2,822	2,275	8 #	Kuching	2,185	2,090	3 #
Caw	Bil. PC (kes) *	Bil. Kes Debit Semasa	Bil. Pegawai																	
CPKL	54,710	27,019	78																	
KK	2,822	2,275	8 #																	
Kuching	2,185	2,090	3 #																	

LAMPIRAN C
PENGURUSAN CUKAI PENDAPATAN SYARIKAT

BIL	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
				* Bilangan pembayar cukai (PC) merujuk kepada PC yang mempunyai tunggakan cukai pada akhir tahun 31 Disember 2011. # 8 Pegawai mengendalikan kes-kes tunggakan hasil syarikat, debit semasa syarikat dan bayaran balik syarikat. # 2 Pegawai sepenuhnya mengendalikan kes-kes tunggakan hasil syarikat dan debit semasa syarikat. Manakala seorang pegawai mengendalikan tunggakan hasil syarikat dan selain syarikat serta debit semasa syarikat. - Sasaran Kutipan Kementerian Kewangan bagi tahun 2011 adalah RM103.457 bilion. Arahkan Operasi Bil. 5 Tahun 2011 menetapkan : i. Sasaran bilangan kes tunggakan yang diambil tindakan adalah mengikut banjaran melebihi RM50,000 adalah 100% dan RM50,000 ke bawah adalah 70%. Amaun tunggakan dikurangkan sebanyak 51% pada akhir tahun 2011. ii. Sasaran bilangan kes debit semasa yang perlu diambil tindakan adalah 100% bagi debit melebihi RM1,000. - Berdasarkan statistik di atas menunjukkan beban kerja berbanding dengan bilangan

LAMPIRAN C
PENGURUSAN CUKAI PENDAPATAN SYARIKAT

BIL	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
				pegawai adalah tidak setimpal. Tambahan pada itu proses kerja pungutan mengambil masa yang lama kerana melibatkan proses kerja yang berulangi untuk tindakan yang berbeza.
6	Perenggan 2.5.6.3 & 2.5.6.4 2.5.6.2, Kenaikan cukai (denda) berjumlah RM4.25 juta tidak dikenakan terhadap tunggakan cukai dan kegagalan mematuhi skim anggaran cukai yang mengakibatkan kerugian kepada Kerajaan.	Bagi menjamin kerajaan tidak kehilangan hasil, LHDNM perlu mencari jalan penyelesaian terhadap penyelesaian kenaikan cukai secara automatik bagi mengurangkan pengantungan kepada tenaga manusia dalam tindakan kenaikan cukai. Sehubungan itu LHDNM perlu memastikan aplikasi ReMS dan Sistem Taksir Sendiri Syarikat (STSC) yang telah dibangunkan berupaya mengenakan kenaikan cukai dibawah seksyen 103 ACP 1967 secara automatik	• Kenaikan automatik Seksyen 103 ACP 1967 melalui sistem telah dijalankan secara berperingkat mulai bulan Disember 2012 mengikut Tahun Taksiran berdasarkan kod taksiran dan kod bayaran. • Bagi kes yang tidak dikenakan kenaikan secara automatik, tindakan secara manual berdasarkan senarai tunggakan hasil yang dikeluarkan setiap awal tahun. • Tindakan penambahbaikan sedang diambil dengan	• <i>Revenue Management System (ReMS)</i> digunakan untuk memantau debit akhir tahun dan debit semasa. • Cawangan sentiasa berusaha untuk mengambil tindakan pengenaan kenaikan seksyen 103 ACP 1967 ke atas semua syarikat yang layak. Walau bagaimanapun, kekangan pegawai menyebabkan tindakan segera diambil dahulu bagi kes yang melibatkan amaun yang besar. • Kenaikan tidak dapat dikenakan secara automatik terhadap semua kes kerana: - Kod transaksi dan tahun bayaran yang diberikan oleh syarikat tidak tepat mengakibatkan baki lejer juga tidak tepat.

LAMPIRAN C
PENGURUSAN CUKAI PENDAPATAN SYARIKAT

BIL	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
	terhadap semua syarikat yang gagal membayar tunggakan cukai dalam tempoh yang ditetapkan. ReMS yang telah dibangunkan berupaya mengenankan kenaikan cukai secara automatik di bawah subseksyen 107C(9) ACP 1967 terhadap syarikat yang gagal membayar anggaran cukai. ReMS yang telah dibangunkan perlu berupaya mengenankan kenaikan cukai secara automatik di bawah subseksyen 107C(10) ACP 1967 terhadap syarikat yang gagal membuat anggaran cukai mengikut peraturan yang ditetapkan.	melaksanakan kenaikan subseksyen 107C(9) ACP 1967 secara automatik melalui Sistem Taksir Sendiri (STS). Sistem ini dijangka siap pada 30 Jun 2014. - Memo Jabatan Pungutan Hasil (JPH), Pengeluaran Notis Pemberitahuan Cukai Pendapatan Yang Dinaikkan Di Bawah Subseksyen 107C(10) ACP 1967 Bagi Fail C, CS, TA dan TC bertarikh 1 Mac 2013 menjelaskan Notis Pemberitahuan Cukai ini dikeluarkan kepada pembayar cukai secara kelompok bagi kes-kes tertentu. - Kenaikan cukai di bawah subseksyen 107C(10) ACP 1967 bagi kes syarikat, koperasi dan badan	ii. Perlu mengeneipikan kes yang ada ansuran. iii. Mengenal pasti tarikh kredit wujud apabila berlakunya taksiran kurangan. iv. Peraturan penggunaan kredit hendaklah betul jika dibuat melalui sistem. Arahan Operasi Bil. 6 Tahun 2010 : Kenaikan Dan Penghapusan Cukai – menyatakan kenaikan cukai di bawah subseksyen 107C(9) dihadkan kepada cukai kena dibayar.	

LAMPIRAN C
PENGURUSAN CUKAI PENDAPATAN SYARIKAT

BIL	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
			amanah telah mula dilaksanakan pada Julai 2009 untuk tahun taksiran 2007. Kenaikan automatik pada masa ini dibuat secara bulanan.	
7	Perenggan 2.5.6.6, 2.5.6.7, 2.5.6.8 dan 2.5.6.9. Tindakan guaman sivil dan kaveat hartanah tidak dikenakan terhadap syarikat yang tidak menjelaskan tunggakan cukai.	Bagi menjamin Kerajaan tidak kehilangan hasil, LHDNM perlu menguatkuasakan pemungutan tunggakan cukai secara tegas melalui sekatan ke luar negara terhadap pengarah syarikat, tindakan guaman sivil dan kaveat hartanah. Di samping itu, LHDNM wajar mengadakan	• Bagi meningkatkan bilangan kes yang diambil tindakan guaman sivil sasaran perfailan saman ke mahkamah bagi setiap cawangan bagi tahun 2013 ditetapkan sebanyak 20% daripada baki fail yang belum diambil tindakan sivil. • Semakan dengan Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM) untuk pengesahan pegangan	• Cawangan Pungutan KL (CPKL) mengendalikan kes-kes pungutan bagi semua cawangan di Semenanjung Malaysia, Pungutan Kota Kinabalu di Sabah dan Pungutan Kuching di Sarawak. • Bagi tindakan guaman sivil terhadap pengarah syarikat pengesahan pegangan saham diperlukan daripada SSM. Manakala bagi tindakan kaveat maklumat pemilikan hartanah perlu diperolehi melalui carian nombor hak milik dan mengesahkan harta tidak dicagarkan. Kedua-dua proses ini akan mengambil masa yang lama. • Beban kerja berbanding dengan bilangan pegawai adalah tidak setimpal. Tambahan pada

LAMPIRAN C
PENGURUSAN CUKAI PENDAPATAN SYARIKAT

BIL	ISU AUDIT	SYOR AUDIT NEGARA	TINDAKAN PENAMBAHBAIKAN LHDNM	PENJELASAN LHDNM
		mekanisme berkesan memperolehi tertanggung syarikat bagi kemudahan ansuran memastikan syarikat komited menyelesaikan cukai yang terhutang. yang seperti cek dari kes bayaran untuk syarikat	saham. LHDNM sedang berusaha menjana senarai tunggakan cukai yang mempunyai harta melalui maklumat daripada Data Warehouse LHDNM dalam usaha mengurangkan tunggakan hasil.	itu proses kerja guaman sivil/kaveat mengambil masa yang lama untuk penyediaan tindakan lanjut.



JABATAN KASTAM DIRAJA MALAYSIA

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA BIL. 5/2013

26 November 2013, Bilik Jawatankuasa 1, Bangunan Parlimen

“KELEMAHAN PENGURUSAN HASIL”

- **Pengurusan dan Kawalan Kedai Bebas Cukai**
- **Pengurusan Aktiviti Eksport**



LATAR BELAKANG

- Jabatan Kastam Diraja Malaysia (JKDM) adalah sebuah agensi Kerajaan yang bertanggungjawab untuk:
 - i. Memungut cukai tidak langsung negara; seperti duti import, duti eksport, cukai jualan, duti eksais, cukai perkhidmatan dan juga levi.
 - ii. Memberi fasilitasi kepada sektor perindustrian dan perdagangan.
 - iii. Memastikan pematuhan undang-undang yang ditadbir oleh JKDM.



LATAR BELAKANG

Akta-akta yang melibatkan tugasan JKDM adalah seperti berikut :

- Akta Kastam 1967
- Akta Cukai Jualan 1972
- Akta Cukai Perkhidmatan 1975
- Akta Eksais 1976
- Akta Zon Bebas 1990
- Akta Dadah Berbahaya 1952
- Akta Kawalan Pertukaran Wang 1953
- Akta Pencegahan Pengubahan Wang Haram Dan Pencegahan Pembiayaan Keganasan 2001



LATAR BELAKANG

- Akta Anti Pemerdagangan Orang dan Anti Penyeludupan Migran 2007
- Akta Perdagangan Strategik 2010
- Akta Perdagangan Antarabangsa Mengenai Spesies Terancam 2008
- Akta Levi Keuntungan Luar Biasa 1998
- Akta Senjata Api 1960 (Disemak 1978)
- Akta Senjata dan Letupan (Disemak 1978)
- Akta Cetak-mencetak 1948 (Disemak 1971)
- Akta Kawalan Penerbitan Yang Diimport 1959 (disemak 1972)
- Akta Perlindungan Hidupan Liar 1972

BAHAGIAN 1

Pengurusan dan Kawalan Kedai Bebas Cukai (KBC)



KEDAI BEBAS CUKAI (KBC)

- KBC ditubuhkan pada tahun 1978 selepas taraf Pelabuhan Bebas Cukai Pulau Pinang dimansuhkan.
- KBC merupakan satu fasilitasi yang diberikan kepada sektor pelancongan negara di mana pelancong boleh membeli barangan bebas cukai.
- KBC ditubuhkan di bawah seksyen 65D Akta Kastam 1967 adalah merupakan satu premis berlesen yang dibenarkan untuk menyimpan dan menjual barangan bebas cukai kepada pembeli yang layak.



KATEGORI KEDAI BEBAS CUKAI

BIL	KATEGORI	LOKASI	JUMLAH PREMIIS
1.	KBC Lapangan Terbang	Di <i>air side</i> di Bangunan Terminal Lapangan Terbang Antarabangsa	46
2.	KBC Pelabuhan	Di pelabuhan atau jeti, tempat persinggahan feri atau kapal penumpang antarabangsa.	5
3.	KBC Sempadan	Di antara sempadan antarabangsa dan sebelum pusat pemeriksaan kastam.	5
4.	KBC Dalam Negeri	Di dalam kawasan utama kastam berhampiran dengan pusat pemeriksaan kastam di pintu keluar masuk Negara	6
5.	KBC Bandaraya	Di Bandaraya seperti Kuala Lumpur, Selangor, Pulau Pinang dan Melaka)	8



KATEGORI PEMBELI YANG LAYAK

BIL	KATEGORI	PEMBELI YANG LAYAK
1.	KBC Lapangan Terbang	Penumpang dan anak kapal yang tiba dan berlepas melalui lapangan terbang.
2.	KBC Pelabuhan	Penumpang dan anak kapal yang tiba dan berlepas melalui pelabuhan atau jeti.
3.	KBC Sempadan	Warganegara Malaysia yang memiliki passport antarabangsa dan pas sempadan serta pelancong asing yang tiba atau akan berlepas ke luar negara.
4.	KBC Dalam Negeri	Warganegara Malaysia yang memiliki passport antarabangsa dan pas sempadan serta pelancong asing yang akan berlepas ke luar negara.
5.	KBC Bandaraya	Pelancong antarabangsa yang akan meninggalkan Malaysia.

BAHAGIAN 1
Pengurusan dan
Kawalan Kedai Bebas Cukai (KBC)

PENEMUAN AUDIT OLEH J.A.N

DAN

TINDAKAN OLEH J.K.D.M



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN JABATAN AUDIT	TINDAKAN JKDM
1.	Sebanyak 9 daripada 31 lesen KBC masih diperbaharui walaupun syarikat tidak mematuhi syarat pegangan saham bumiputera (70% bagi KBC Bandaraya dan 30% bagi KBC lain) dan pelesen tidak aktif (tiada jualan barangan bebas cukai). Sehubungan itu, kadar lesen tahunan yang sangat rendah (RM600 setahun) adalah punca syarikat yang tidak aktif masih mampu memperbaharui lesen KBC.	a. Permohonan membaharui lesen KBC hendaklah mengikut peruntukan Peraturan 34, Peraturan-peraturan Kastam 1977. Pembaharuan lesen boleh diluluskan oleh Pengarah Kastam Negeri (PKN) dengan syarat pegangan saham dan penyertaan bumiputera di dalam pengurusan syarikat adalah tidak kurang daripada 70% bagi KBC Bandaraya dan 30% bagi KBC Dalam Negeri, KBC Lapangan Terbang, KBC Pelabuhan dan KBC Sempadan	a. JKDM bersetuju dengan teguran Audit dan telah mengarahkan semua KBC Bandaraya mematuhi syarat ekuiti 70% bumiputera. 6 syarikat telah memenuhi kuota yang ditetapkan iaitu Bumiraya Duty Free Centre (KL) Sdn. Bhd, Harum Aspirasi Sdn. Bhd, Envico Travel Retail Sdn. Bhd, Luxitalia Sdn. Bhd, Warisan Limpahan Sdn. Bhd., Syarikat Jarum Edar Sdn. Bhd. dan AGM Duty Free (Tengah) Sdn. Bhd.



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN JABATAN AUDIT	TINDAKAN JKDM
1.	<i>sambungan</i>		Dua lagi syarikat iaitu Benison Duty Free Sdn. Bhd dan ADF (Malaysia) Sdn. Bhd. memohon pelanjutan tempoh sehingga akhir November 2013 untuk meningkatkan pegangan ekuiti bumiputera kepada 70%. Satu syarikat iaitu Green Pacific Sdn. Bhd telah membuat rayuan untuk dikecualikan dan rayuan telah ditolak. Tindakan selanjutnya ialah pihak syarikat perlu meningkatkan pegangan ekuiti kepada 70% ataupun sekiranya tidak mencapai ekuiti, lesen tidak akan diperbaharui apabila tamat tempoh pada 30 September 2014.



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN JABATAN AUDIT	TINDAKAN JKDM
1.	sambungan	b. Dua KBC Lapangan Terbang iaitu Zam Gems Sdn. Bhd. di Bangunan Satelit, KLIA dan Hartamanis Sdn. Bhd. di LCCT, Sepang telah memohon dan diluluskan pembaharuan lesen KBC walaupun kedua-dua syarikat adalah pelesen KBC yang tidak aktif.	b. Lesen KBC bagi kedua-dua KBC iaitu Zam Gems Sdn. Bhd. dan Hartamanis Sdn. Bhd. telah pun tamat iaitu masing-masing pada 31 Mei 2013 dan 30 Jun 2013 dan tidak diperbaharui.



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN JABATAN AUDIT	TINDAKAN JKDM
1.	sambungan	c. Kadar lesen tahunan KBC hanyalah RM600 setahun yang berkuat kuasa sejak tahun 1977 (Peraturan-peraturan Kastam 1977). Kadar lesen tahunan yang dikenakan oleh JKDM ini adalah 99.7% rendah berbanding kadar yang dikenakan oleh Kastam Singapura (S\$70,000 atau RM176,330 setahun).	c. Kementerian Kewangan telah bersetuju melalui surat bertarikh 3 September 2013 supaya semua kadar fi lesen dinaikkan 100% termasuk lesen KBC (lesen yang dahulunya RM600 telah dinaikkan kepada RM1200 setahun)



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN JABATAN AUDIT	TINDAKAN JKDM
2.	Bagi 9 pelesen KBC di Kedah, Perlis dan Selangor, cukai ke atas stok semasa adalah berjumlah RM15.09 juta berbanding nilai jaminan bank berjumlah RM6.54 juta. Ini bermakna cukai berjumlah RM8.55 juta tidak diliputi dengan jaminan bank yang boleh menyebabkan JKDM kehilangan hasil	a. Jaminan bank perlu dikemukakan kepada PKN sebagai cagaran dan jaminan keselamatan hasil kerajaan atas barang-barang berduit yang disimpan di dalam premis KBC. Nilai jaminan bank mestilah mencukupi bagi menjamin cukai ke atas stok barangan bebas cukai yang dibenarkan pada satu-satu masa. Jaminan bank perlu ditambah apabila berlaku tambahan jumlah stok yang diluluskan.	a. Semua KBC yang dikuiri iaitu KBC Warisan Limpahan Sdn. Bhd, AGM Duty Free, Langkawi Duty Free, Green Pacific, Naluri Aman Sdn. Bhd, Star Five Duty Free Sdn. Bhd., Emas Kerajang Sdn. Bhd dan Great Earth Duty Free Sdn. Bhd telah menaikkan jaminan bank masing-masing.



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

- Semua KBC yang dikuiri telah menaikkan jaminan bank.

BIL	KBC	NILAI JAMINAN BANK SEBELUM	NILAI JAMINAN BANK SELEPAS
1.	Warisan Limpahan Sdn. Bhd	RM400,000.00	RM1,400,000.00
2.	AGM Duty Free	RM470,000.00	RM1,000,000.00
3.	Langkawi Duty Free	RM143,000.00	RM200,000.00
4.	Green Pacific	RM150,000.00	RM150,000.00
5.	Naluri Aman Sdn. Bhd	RM700,000.00	RM2,000,000.00
6.	Star Five Duty Free Sdn. Bhd dan	RM500,000.00	RM800,000.00
7.	Emas Kerajang Sdn.Bhd	RM4,000,000.00	RM8,000,000.00
8.	Great Earth Duty Free Sdn. Bhd	RM400,000.00	RM600,000.00

- Nota : Pemeriksaan stok telah dijalankan untuk mengesahkan nilai barang berduti yang disimpan di dalam stor KBC supaya nilai jaminan bank sama dengan jumlah duti/cukai ke atas dagangan dalam stok simpanan.



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN JABATAN AUDIT	TINDAKAN JKDM
3.	Satu KBC Lapangan Terbang menempatkan barang bebas cukai di tempat penyimpanan yang tidak sesuai dan tidak kukuh, satu KBC Dalam Negeri tidak menandakan pada setiap barang dan pembungkus barang-barang bebas cukai yang disimpan dalam premis KBC dengan “Malaysia Duty Not Paid” dan satu KBC Sempadan tidak mematuhi standard pembungkusan barang bebas cukai yang telah dijual	a. Mengikut Perintah Tetap Kastam (PTK) Bil. 55, bagi menyokong permohonan sesebuah syarikat mendapatkan lesen KBC, PKN adalah bertanggungjawab melawat premis bagi memastikan premis yang akan dijadikan KBC adalah sesuai dan kukuh.	a. Pemegang lesen KBC Langkawi Duty Free Sdn. Bhd. telah memasang jeriji besi di stor KBC di Lapangan Terbang Subang pada 4 Julai 2013.



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN JABATAN AUDIT	TINDAKAN JKDM
3.	<i>sambungan</i>	b. Setiap barang dan pembungkus barang-barang berduit bebas cukai disimpan dalam KBC hendaklah ditandakan dengan "Malaysian Duty Not Paid" di tempat yang senang dilihat.	b. KBC Warisan Limpahan telah mematuhi standard pembungkusan yang ditetapkan dengan meletakkan dengan label "Malaysian Duty Not Paid".



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN JABATAN AUDIT	TINDAKAN JKDM
3.	sambungan	c. Barang bebas cukai yang telah dijual mesti dimasukkan ke dalam beg yang kukuh. Di mulut setiap beg hendaklah ditutup dengan stiker berkelip yang dicetak dengan perkataan "Malaysian Duty Not Paid".	c. KBC Star Five Duty Free Sdn. Bhd telah mematuhi prosedur yang ditetapkan. Pemantauan berterusan oleh JKDM telah dan akan dibuat untuk memastikan peraturan ini sentiasa dipatuhi oleh semua KBC.



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN JABATAN AUDIT	TINDAKAN JKDM
4.	Satu daripada 2 KBC Dalam Negeri dan kesemua lima KBC Bandaraya tidak menyimpan data untuk merekodkan nama, nombor dokumen perjalanan, jenis dokumen perjalanan dan nombor pesawat atau kapal serta ditandatangani oleh pembeli yang datang sendiri ke KBC berkenaan.	a. Pelesen KBC dikehendaki menyimpan rekod pengeluaran barangan dari KBC serta rekod jualan harian yang mengandungi maklumat-maklumat jenis barang, kuantiti jualan, nilai jualan, nombor invoice jualan dan tarikh jualan. b. Pelesen juga dikehendaki menyediakan rekod yang perlu diisi (nama, nombor dokumen perjalanan, jenis dokumen perjalanan dan nombor Pesawat atau kapal) dan ditandatangani oleh pembeli yang datang sendiri ke KBC berkenaan sebaik sahaja jual beli dilakukan untuk semakan pihak kastam dari semasa ke semasa.	Keperluan untuk merekod data pembeli secara manual mengikut PTK Bil.55 tidak timbul lagi kerana semua data telah direkodkan secara elektronik melalui sistem komputer oleh syarikat semasa urusan jual beli dilakukan. Rekod ini boleh diperiksa oleh JKDM pada bila-bila masa diperlukan. Keperluan tandatangan pembeli terdapat di Invoice jualan.



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN JABATAN AUDIT	TINDAKAN JKDM
5.	Kekurangan kakitangan mengakibatkan Stesen Kastam Mengawal KBC di Subang Selangor tidak dapat melaksanakan tugas membandingkan invois jualan asal dengan invois jualan yang disahkan dari Stesen Kastam Pengesahan Eksport bagi KBC Bandaraya	Stesen Kastam Mengawal KBC hendaklah menyelenggara, menyemak dan mengawal rekod-rekod fail induk pelesen, penyata jualan harian, bulanan serta salinan invois jualan, rekod keluar-masuk barangan dan borang Kastam dan membandingkan invois jualan asal dengan invois jualan yang disahkan dari Stesen Kastam Pengesahan Eksport bagi KBC Bandaraya dan Dalam Negeri.	Mulai Mac tahun 2013, JKDM Selangor telah menempatkan seorang pegawai kanan gred W41 di Stesen Kastam KBC Subang untuk mengawal urusan KBC termasuklah membandingkan invois jualan asal dengan invois jualan yang disahkan dari Stesen Kastam Pengesahan Eksport bagi KBC Bandaraya serta salinan invois jualan yang belum lagi diimbangkan.



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN JABATAN AUDIT	TINDAKAN JKDM
6.	Terdapat KBC yang menjual barang bebas cukai melebihi kuantiti yang dibenarkan atau kepada mereka yang tidak berkelayakan seperti berikut: • kelima –lima KBC Bandaraya telah menjual arak kepada anak kapal bagi 15 kapal yang sama mengakibatkan setiap anak kapal telah membeli kuantiti arak yang melebihi had yang dibenarkan dan nilai kehilangan cukai Kastam adalah berjumlah RM216,715 untuk tempoh 2 hari sahaja.	Pelesen KBC Bandaraya dibenarkan untuk menjual kepada pelancong antarabangsa yang akan meninggalkan Malaysia setelah memasuki negara ini dengan menggunakan pasport antarabangsa atau dokumen perjalanan yang sah.	Lanjutan penemuan oleh Jabatan Audit Negara, JKDM telah membuat auditan ke atas syarikat KBC Bandaraya. Memang terdapat jualan melebihi kelayakan akibat dari pembelian daripada kedai yang berbeza-beza. Walaubagaimanapun, tidak ada kehilangan hasil kerana barangan tersebut disahkan dieksport oleh pegawai kastam yang hak (<i>proper officer of customs</i>) di pintu keluar.



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN JABATAN AUDIT	TINDAKAN JKDM
6.	• Kelima-lima KBC Bandaraya telah mengeluarkan invoice jualan arak kepada anak kapal bagi 11 kapal yang telah berlayar, tidak berlabuh/berlayar pada bulan Disember 2012 atau tiada dalam rekod Jabatan Laut Wilayah Tengah atau rekod Kawalan Berth, Westports Malaysia Sdn. Bhd. di Pelabuhan Barat, Selangor. Berdasarkan analisa Audit, sekiranya penjualan arak dari KBC Bandaraya ini tidak dapat dibuktikan telah sebenarnya dieksport, dianggarkan Kerajaan telah mengalami kehilangan hasil berjumlah RM230,536 dalam tempoh 2 hari sahaja	Pelesen KBC tidak dibenarkan menjual kepada warganegara Malaysia kecuali mereka yang layak; kepada pembeli - pembeli yang tidak hadir sendiri; kepada mana – mana wakil pelancong; kepada pembeli – pembeli yang akan keluar dari negara ini melalui jalan raya ke sempadan negara asing (kecuali KBC Dalam Negeri).	Pengauditan terperinci telah dilakukan oleh jabatan ekoran penemuan Jabatan Audit tersebut. Siasatan jabatan ini akan memerlukan lebih masa kerana penyiasatan yang mendalam akan melibatkan pengesahan pelbagai agensi dan jabatan seperti Jabatan Laut Semenanjung Malaysia, <i>Port Operator</i> , Agen Perkapalan dan Lembaga Pelabuhan Klang.



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL

PENEMUAN
AUDIT

PENJELASAN
JABATAN AUDIT

TINDAKAN

JKDM

6.	<i>sambungan</i>	Penemuan awal mendapati bahawa hasil yang mungkin terkorban yang boleh dituntut kembali berjumlah RM26.5 juta yang melibatkan lima pemegang lesen KBC dan sekiranya benar kapal tidak wujud atau kapal telah berlayar, duti/cukai akan dituntut. Ke arah ini, Jabatan telah membuat laporan polis pada 20 November 2013 yang melaporkan mengenai kemungkinan berlaku penipuan oleh kesemua KBC dan pihak yang berkaitan. Perkara ini sedang disiasat di bawah seksyen 135 (1) (g) Akta Kastam 1967 iaitu barangsiapa yang dalam apa-apa cara dengan disedari dengan terlibat dalam apa-apa pengelakan fraud dan apa-apa duti kastam atau dalam pengelakan atau percubaan mengelakkan apa-apa larangan import atau eksport adalah satu kesalahan.
----	------------------	--



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN JABATAN AUDIT	TINDAKAN JKDM
6.	Tiga daripada 6 KBC Sempadan telah menjual barang bebas cukai secara pukal kepada agensi penguatkuasaan di Thailand	KBC Sempadan dibenarkan untuk menjual barang bebas cukai kepada semua orang di mana pembeli hendaklah hadir sendiri dan membeli dalam kuantiti untuk kegunaan peribadi.	a. Amalan menjual secara pukal kepada pihak berkuasa Thailand telah diberhentikan melalui surat arahan bertarikh 31 Mei 2013.



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN JABATAN AUDIT	TINDAKAN JKDM
7.	Permohonan remisi tahun 2009 hingga 2012 daripada JKDM KLIA dan Sarawak masih belum diputuskan oleh Ibu Pejabat JKDM walaupun potensi hasil yang boleh dikutip berjumlah RM1.99 juta	Berdasarkan PTK Bil. 55, sekiranya berlaku barang bebas cukai telah rosak sebelum dipindahkan daripada kawalan Kastam, pelesen boleh memohon remisi cukai terlibat daripada Ketua Pengarah Kastam dan PKN hendaklah mengemukakan laporan terperinci bagi menyokong/menolak permohonan remisi tersebut.	Semua permohonan remisi dan pemusnahan untuk dagangan yang masih tersimpan dalam stor KBC telah diluluskan pada 25 Oktober 2013.



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN JABATAN AUDIT	TINDAKAN JKDM
8.	Kelemahan pemantauan oleh JKDM Negeri di mana semua JKDM yang diaudit (kecuali JKDM KLIA) tidak menyelenggarakan rekod berkaitan duti terkorban; bilangan pemeriksaan stok yang dijalankan hanya sebanyak 175 (47%) berbanding 372 yang sepatutnya; dan laporan bulanan/tahunan KBC secara berkala tidak dihantar oleh Stesen Kastam Mengawal KBC ke Ibu Pejabat JKDM.	a. Duti terkorban KBC adalah duti daripada barang berduit yang tidak dapat dikutip oleh JKDM disebabkan kemudahan KBC yang disediakan. JKDM Negeri hendaklah menyelenggarakan rekod mengenai jumlah duti terkorban	a. Tindakan menyelenggara rekod duti terkorban tidak dinyatakan di dalam PTK Bil. 55 tetapi ianya dilaksanakan di JKDM KLIA berdasarkan kepada amalan setempat. Memandangkan amalan yang dilaksanakan di JKDM KLIA adalah baik dan disyorkan oleh pihak Audit maka JKDM telah menetapkan untuk memasukkan cadangan ini di dalam PTK Bil. 55.



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN JABATAN AUDIT	TINDAKAN JKDM
8.	<i>sambungan</i>	b. PTK Bil. 55 menjelaskan bahawa matlamat pemeriksaan stok adalah untuk memastikan syarat-syarat lesen dipatuhi, stok fizikal bersamaan dengan rekod dan tidak berlaku sebarang penyelewengan. Pemeriksaan stok secara terpilih hendaklah dijalankan sekurang-kurangnya 3 bulan sekali dan pemeriksaan secara menyeluruh dilakukan sekurang-kurangnya setahun sekali bagi setiap pelesen.	b. Jabatan mengambil perhatian terhadap teguran audit dan pemeriksaan stok seratus peratus telah dijalankan ke atas semua KBC. Sebagai contoh sebuah KBC di Perlis iaitu Great Earth Duty Free Sdn. Bhd yang diperiksa didapati melibatkan duti/cukai berjumlah RM13,620 telah dipungut ke atas dagangan yang tidak dapat diakaunkan.



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN JABATAN AUDIT	TINDAKAN JKDM
8.	<i>sambungan</i>	c. PTK Bil. 55 menyatakan bahawa laporan bulanan perlu dikemukakan sebelum 10 hari bulan pada bulan berikutnya dan laporan tahunan dikemukakan dalam bulan Januari tahun berikutnya ke Bahagian Kastam Ibu Pejabat JKDM.	c. Semua KBC telah mengemukakan penyata bulanan mengikut tempoh yang ditetapkan sehingga Oktober 2013.

BAHAGIAN 2

Pengurusan Aktiviti Eksport



AKTIVITI EKSPORT

- “**Eksport**” bermaksud membawa keluar barang-barang dari Malaysia melalui darat, laut atau udara.
- Pelepasan barangan untuk eksport di Stesen Eksport menggunakan borang ikrar Kastam No. 2 (K2).
- **Pemindahan** barangan berduiti bagi tujuan eksport dari Stesen Penghantar ke Stesen Penerima (Stesen Eksport) menggunakan borang ikrar Kastam No. 8 (K8).



AKTIVITI EKSPORT

- **Pengikraran** bagi tujuan eksport dibuat secara *on-line* melalui *Sistem Maklumat Kastam (SMK)*. Penggunaan borang secara *manual* hanya dibenarkan jika SMK tidak dapat berfungsi atas sebab-sebab tertentu.



AKTIVITI EKSPORT

- **Proses kerja** dalam pengurusan aktiviti Eksport membabitkan aktiviti-aktiviti berikut:

a. Pengikraran barangan eksport oleh pengeksport.

b. Pemeriksaan barangan oleh Pegawai Kastam.

(Khususnya bagi barang-barang yang melibatkan pulangbalik cukai/tarik balik cukai dan import sementara. Bagi barangan lain, pemeriksaan Kastam dibuat berdasarkan penilaian risiko melalui Sistem Pengurusan Risiko).



AKTIVITI EKSPORT

- c. **Kelulusan eksport.**
(Melibatkan proses taksiran, semakan ke atas larangan eksport dan pembayaran cukai jika barangan tersebut tertakluk kepada duti eksport atau ses).
- d. **Pelepasan Kastam.**
(Barangan dibenarkan untuk eksport setelah semua aktiviti di atas telah selesai).
- e. Bagi aktiviti-aktiviti di atas, borang Kastam yang digunakan ialah Borang Kastam No.2 (K2).



AKTIVITI EKSPORT

Pengurusan Eksport juga melibatkan aktiviti pemindahan barangan dari Stesen Penghantar (Zon Bebas, Gudang Berlesen dan Depot Kontena Pendalaman) ke Stesen Penerima (Stesen Eksport). Aktiviti pemindahan ini melibatkan:

- a) Penggunaan kenderaan yang diluluskan oleh Ketua Pengarah Kastam.
- b) Menggunakan borang K8.
- c) Penggunaan sil Kastam.
- d) Penggunaan Jaminan Bank dan Bon Am



AKTIVITI EKSPORT

- Bagi setiap pemindahan, Borang K8 perlu diimbang untuk mengesahkan bahawa pemindahan barang telah diterima oleh Stesen Eksport.
- Imbangan di buat secara elektronik melalui SMK kecuali bagi kes Borang K8 secara manual - salinan K8 yang diterima oleh Stesen Penerima dikembalikan ke Stesen Penghantar sebagai pengesahan.

BAHAGIAN 2

Pengurusan Aktiviti Eksport

**PENEMUAN AUDIT OLEH J.A.N
DAN**

TINDAKAN OLEH J.K.D.M



PENEMUAN AUDIT

Secara umumnya pengurusan aktiviti Eksport oleh JKDM adalah baik kerana telah diuruskan dengan teratur.



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN AUDIT	TINDAKAN PENYELESAIAN
1.	Standard Operating Prosedur (SOP) berkaitan pengurusan dan kawalan operasi pengeksport petroleum mentah tidak lengkap dan kurang jelas telah mengakibatkan kawalan fizikal terhadap pengeksportan petroleum mentah kurang memuaskan	A. Perintah Tetap Petroleum Bil. 15 dikeluarkan pada 15 Jun 2009 dengan tujuan memberi garis panduan kepada pegawai-pegawai Kastam yang menjalankan tugas mengawal dan mengesahkan pemindahan dan pengeksportan minyak mentah yang dikeluarkan daripada tangki simpanan terapung luar pantai.	



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN AUDIT	TINDAKAN PENYELESAIAN
	... sambungan	B. Para 6.1.1. Perintah ini menetapkan pegawai yang bertugas hanya perlu "membuat pemeriksaan dan ukur tangki sebulan sekali sahaja atau bila didapati perlu oleh Pengarah Kastam Negeri atau Ketua Stesen yang mengawal bagi setiap pelantar minyak di luar pantai."	



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN AUDIT	TINDAKAN PENYELESAIAN
	... sambungan	C. Tanggungjawab ini adalah kurang jelas dan telah mengakibatkan kekeliruan di kalangan pegawai Kastam yang diberi tanggungjawab tersebut kerana ada yang berpendapat bahawa pemeriksaan fizikal ke tangki simpanan terapung luar pantai hendaklah dilakukan sekurang-kurangnya sebulan sekali, manakala ada yang berpendapat pemeriksaan fizikal hanya dilaksanakan sekiranya didapati perlu oleh Pengarah Kastam Negeri atau Ketua Stesen.	



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN AUDIT	TINDAKAN PENYELESAIAN
	... sambungan	D. Di Stesen Kastam W.P. Labuan, kawalan fizikal dan pengesanan terhadap pemindahan dan pengeksportan petroleum mentah dan kerja ukur tangki tidak pernah dijalankan. Ini adalah kerana pegawai di stesen tersebut merujuk kepada Memorandum Persefahaman yang telah dipersetujui di antara JKDM dengan syarikat minyak dimana pelepasan terus dibuat tanpa pemeriksaan Kastam. Semakan Audit mendapati memorandum tersebut hanya terpakai bagi produk petroleum/aktiviti hiliran di premis berlesen di bawah Seksyen 20, Akta Eksais 1976 atau gudang petroleum yang dilesenkan di bawah Seksyen 25, Akta Eksais 1976 atau Seksyen 65, Akta Kastam 1967.	Teguran audit dalam hal ini hanya melibatkan JKDM Labuan. Surat arahan telah dikeluarkan kepada JKDM Labuan pada 6 Mac 2013 supaya pemeriksaan fizikal dibuat ke atas pengeksportan minyak mentah daripada aktiviti huluan (upstream). Surat tersebut juga memperjelaskan kekeliruan yang timbul di kalangan pegawai-pegawai JKDM Labuan mengenai tafsiran ke atas MOU di antara JKDM dan syarikat-syarikat minyak hiliran (downstream).



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN AUDIT	TINDAKAN PENYELESAIAN
2.	Masih terdapat kes Agen Penghantaran yang membawa sendiri borang ikrar kepada Pegawai Penaksir	Perkara ini adalah bertentangan dengan Perintah Am Jabatan Bil. 103 yang menetapkan bahawa setiap borang ikrar yang didaftarkan tidak boleh diserahkan kembali kepada pengimport / pengeksport atau ejen penghantaran sehingga borang berkenaan selesai disemak dan duti/cukai dijelaskan.	Borang Eksport K2 secara manual hanya berlaku apabila sistem SMK tidak berfungsi (<i>system down</i>) akibat daripada masalah teknikal. Mengikut peraturan sekarang pengikraran secara manual hanya boleh dibuat selepas 30 minit daripada masa sistem tidak berfungsi Sebagai tindakan segera, stesen yang terlibat (Pelabuhan Tanjung Pelepas) telah menggunakan <i>System Tray</i> sejak 11 Februari 2013 di mana semua dokumen berkaitan pelepasan dagangan diletakkan di dalam <i>tray</i> di kaunter Pegawai Penyelia. Oleh itu, agen tiada akses untuk memilih Pegawai Penaksir sendiri. Dokumen dan borang taksiran ini akan diagihkan oleh Penyelia kepada Pegawai Penaksir.



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN AUDIT	TINDAKAN PENYELESAIAN
3.	Kelemahan dalam pemantauan antara kedua-dua stesen penerima dan penghantar telah mengakibatkan sebanyak 9,444 Borang K8 yang masih berstatus belum selesai (<i>Status Temporary Release</i>)	Stesen penghantar mengemukakan borang kastam 8 untuk pemindahan barangan ke stesen penerima bersama barangan dalam kenderaan yang bersil kastam. Borang K8 yang berada dalam kenderaan akan didaftarkan dan diberi kelulusan oleh stesen penerima. Setelah kelulusan diberi oleh pegawai penaksir melalui sistem SMK, status <i>Temporary Release</i> bertukar kepada <i>Process Complete</i> .	Mulai 1 Februari 2013, satu SOP bertajuk "Tindakan Menyelesaikan Borang Kastam No.8 Yang Masih Berstatus <i>Temporary Release</i> " telah dikeluarkan bersama <i>Web-Page</i> Borang K8 bagi tempoh Januari 2010 hingga Disember 2012 untuk tindakan oleh Stesen Penghantar dan Stesen Penerima. Tindakan ini akan dijalankan sehingga akhir Disember 2013. Pegawai <i>Focal Point</i> dan Pemantau Negeri telah dilantik untuk memastikan K8 berstatus <i>Temporary Release</i> disifarkan.



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN AUDIT	TINDAKAN PENYELESAIAN
	.. sambungan		Jabatan telah mengeluarkan satu dasar baru - Pengurusan Pemindahan Barang-barang Berduti/Cukai Menggunakan Kastam No.8 bertarikh 26 Julai 2013 berhubung dengan pemindahan barangan bagi memberi garis panduan mengenai tatacara kelulusan pemindahan, imbangan borang kastam 8 dan tindakan ke atas syarikat yang gagal mematuhi peraturan pemindahan barangan.



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN AUDIT	TINDAKAN PENYELESAIAN
-----	----------------	------------------	-----------------------

	.. sambungan		
--	--------------	--	--

			Sehingga 18 November 2013, sebanyak 76.03% (10,113 borang daripada jumlah keseluruhan 13,302 telah diimbangkan). Bakinya sebanyak 3,189 akan diselesaikan selewat-lewatnya pada akhir Disember 2013.
--	--	--	--



PENYELESAIAN BORANG K8 YANG BERSTATUS TEMPORARY RELEASE (TR) BAGI TAHUN 2010

Negeri	Bil Borang Yang Diproses	Baki Awal pada 1.2.2013		% K8 TR	Bil Selesai	% Selesai	Baki Akhir pada 18.11.2013	
		K8 TR						
Perak	34,057	77	0.23	74	96.10	3		
Selangor	211,682	812	0.38	440	54.19	372		
Pahang	1,546	13	0.84	13	100.00	0		
Kelantan	1,594	1	0.06	0	0.00	1		
Labuan	434	288	66.36	76	26.39	212		
Johor	193,535	603	0.31	491	81.43	112		
Kedah	54,927	154	0.28	78	50.65	76		
Melaka	89,212	202	0.23	162	80.20	40		
Negeri Sembilan	372	43	11.56	9	20.93	34		
Pulau Pinang	886,483	4567	0.52	4237	92.77	330		
Perlis	26,531	130	0.49	128	98.46	2		
Sabah	4,285	61	1.42	60	98.36	1		
Terengganu	5,342	16	0.30	15	93.75	1		
WPKL	215,481	604	0.28	272	45.03	332		
Sarawak	50,630	96	0.19	25	26.04	71		
JUMLAH	1,776,111	7,667	0.43	6,080	79.30	1,587		



**PENYELESAIAN BORANG K8 YANG BERSTATUS
TEMPORARY RELEASE (TR) BAGI TAHUN 2011**

**Baki Akhir
Pada
18.11.2013**

**Bil Borang Yang
Diproses**

**Baki Awal Pada
1.2.2013 K8 TR**

Negeri

% K8 TR

Bil Selesai

% Selesai

Perak	32,158	25	0.08	24	96.00	1			
Selangor	216,727	673	0.31	166	24.67	507			
Pahang	1,105	5	0.45	5	100.00	0			
Kelantan	1,264	nil	nil	nil	nil	nil			
Labuan	364	103	28.30	43	41.75	60			
Johor	180,414	257	0.14	203	78.99	54			
Kedah	59,760	25	0.04	10	40.00	15			
Melaka	98,623	68	0.07	51	75.00	17			
Negeri Sembilan	397	12	3.02	4	33.33	8			
Pulau Pinang	839,381	1541	0.18	1537	99.74	4			
Perlis	26,938	7	0.03	7	100.00	0			
Sabah	3,514	13	0.37	13	100.00	0			
Terengganu	5,749	17	0.30	16	94.12	1			
WPKL	210,049	511	0.24	114	22.31	397			
Sarawak	43,381	82	0.19	8	9.76	74			
JUMLAH	1,719,824	3,339	0.19	2,201	65.92	1,138			



PENYELESAIAN BORANG K8 YANG BERSTATUS TEMPORARY RELEASE (TR) BAGI TAHUN 2012

Negeri	Bil Borang Yang Diproses	Baki Awal Pada 1.2.2013 K8 TR	% K8 TR	Bil Selesai	% Selesai		Baki Akhir Pada 18.11.2013
Perak	32,158	35	0.11	32	91.43		3
Selangor	216,727	223	0.10	89	39.91		134
Pahang	1,105	nil	nil	nil	nil		nil
Kelantan	1,264	nil	nil	nil	nil		nil
Labuan	364	18	4.95	17	94.44		1
Johor	180,414	236	0.13	179	75.85		57
Kedah	59,760	2	0.00	1	50.00		1
Melaka	98,623	165	0.17	145	87.88		20
Negeri Sembilan	397	9	2.27	0	0.00		9
Pulau Pinang	839,381	953	0.11	950	99.69		3
Perlis	26,938	1	0.00	1	100.00		0
Sabah	3,514	31	0.88	30	96.77		1
Terengganu	5,749	19	0.33	17	89.47		2
WPKL	210,049	310	0.15	147	47.42		163
Sarawak	43,381	294	0.68	224	76.19		70
JUMLAH	1,719,824	2,296	0.13	1,832	79.79		464



PENEMUAN AUDIT DAN TINDAKAN PENYELESAIAN

BIL	PENEMUAN AUDIT	PENJELASAN KE ATAS PENEMUAN AUDIT	TINDAKAN PENYELESAIAN
4.	Terdapat kelewatan mengikrar serta membayar duti eksport minyak mentah.	Semakan Audit terhadap 179 borang K2 taksiran duti eksport petroleum mentah bagi tempoh tahun 2011 hingga bulan September 2012 di Pejabat Kastam W.P. Labuan terdapat 34 kes (19%) kelewatan (melebihi 7 hari) pengikraran dan bayaran duti berjumlah RM326.58 juta. Tempoh kelewatan adalah di antara 1 hingga 10 hari. Semakan Audit selanjutnya mendapati tiada tindakan diambil terhadap syarikat yang lewat membuat pengikraran dan bayaran duti kastam	JKDM Labuan telah mengeluarkan surat amaran pada 5 Februari 2013 kepada syarikat minyak berkenaan bagi memastikan kelewatan seperti ini tidak akan berlaku lagi. Hanya dua syarikat yang terlibat dengan kelewatan ini dan telah dikompaun berjumlah RM19,770.00. Pemantauan telah dibuat secara berterusan ke atas perkara ini.



RUMUSAN

Isu-isu yang dibangkitkan oleh Jabatan Audit Negara yang melibatkan pengurusan Kedai Bebas Cukai dan pengurusan aktiviti eksport akan dapat diatasi dengan terlaksananya sistem maklumat kastam yang baharu yang sedang dibina. Sistem yang baharu ini dikenali sebagai u-Customs yang dijangka beroperasi sepenuhnya pada penghujung tahun 2015.



JABATAN KASTAM DIRAJA MALAYSIA

**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
BIL.5/2013**

26 November 2013, Bilik Jawatankuasa 1, Bangunan Parlimen

“KELEMAHAN PENGURUSAN HASIL”

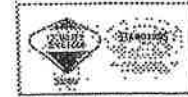
- **Pengurusan dan Kawalan Kedai Bebas Cukai (KBC)**



JABATAN KASTAM DIRAJA MALAYSIA

Ibu Pejabat Kastam Diraja Malaysia
Bahagian Kastam
Aras 4 Utara, Kompleks Kementerian Kewangan
No. 3, Persiaran Perdana, Presint 2
62596 Putrajaya
MALAYSIA.

No. Tel : 03-8882 2332
No. Fax : 03-8889 5866
Laman Web : www.customs.gov.my



Diiktiraf MS ISO 9001:2000
Pengurusan Pembayaran Kepada Pembekal dan
Warga Kastam Diraja Malaysia di Ibu Pejabat

Ruj. Kami : KE.HE(44)264/02/Klt.10(10)
Tarikh : 31 Mei 2013

Kepada,

Pengarah Kastam Negeri Sarawak
Pengarah Kastam Negeri Kedah
Pengarah Kastam Negeri Selangor
Pengarah Kastam KLIA
Pengarah Kastam WPKL
Pengarah Kastam Negeri Perlis

YBhg Dato' / Tuan/ Puan,

PERINGATAN ATAS PEMATUHAN SYARAT-SYARAT LESEN KBC DAN PERLAKSANAAN PENGURUSAN KAWALAN PELESEN KBC – PENEMUAN PEMERHATIAN AUDIT

Saya dengan hormatnya merujuk perkara di atas berkaitan Surat Jabatan Audit Negara Ruj.Audit/Ps:Kas:1/115/430/65(48) bertarikh 3 Mei 2013.

2. Hasil penemuan pemerhatian audit dari bulan Januari hingga Mac 2013 mendapati pengurusan kawalan Kedai Bebas Cukai oleh JKDM adalah **tidak memuaskan** kerana tidak diurus dengan teratur dan cekap. Teguran-teguran yang dibuat oleh Audit Negara adalah serius dan memerlukan tindakan tegas oleh jabatan.

3. Sehubungan dengan itu pihak YBhg Dato' / Tuan/ Puan dipohon mengambil tindakan-tindakan seperti berikut bagi memastikan pematuhan pelesen kepada syarat-syarat lesen KBC disamping memastikan pemantauan yang cekap atas pelaksanaan prosidur pengurusan dan kawalan kastam agar berada di tahap yang memuaskan demi membendung berlakunya ketirisan hasil melalui penyelewengan kemudahan ini.

3.1 Tidak Mematuhi Syarat Pegangan Saham Bumiputra

Surat KE.HE(44) 264 / 02 Klt.10 (9) bertarikh 23 Mei 2013 adalah berkaitan untuk diambil tindakan keatas syarikat-syarikat berikut;;

WPKL : KBC Badaraya

- i. ADF (M) Sdn Bhd – Batu Caves (0% pegangan saham bumiputra)

- ii. Benison Duty Free Sdn Bhd (0% pegangan saham bumiputra)
- iii. Bumi Raya Duty Free Center (KL) Sdn Bhd (40% pegangan saham bumiputra).

Selangor : KBC Bandaraya

- iv. Green Pacific Sdn. Bhd. (0% pegangan saham bumiputra).

Perlis : KBC Dalam Negeri

- v. Warisan Limpahan Sdn. Bhd. (10% pegangan saham bumiputra).

KLIA : KBC Lapangan Terbang

- vi. Harum Aspirasi Sdn. Bhd. (0% pegangan saham bumiputra).
- vii. Envico Travel Retail Sdn. Bhd. (0% pegangan saham bumiputra).
- viii. Luxitalia Sdn. Bhd. (0% pegangan saham bumiputra).

3.2 Jumlah Jaminan Bank tidak Mencukupi

Mengenakan amaun Jaminan Bank yang meliputi nilai duti/cukai semasa KBC selaras dengan Surat Dasar JKDM KE.HE(-)379/12Klt.6(24) yang dikeluarkan pada 10 April 2008 (Rujuk Lampiran 1) iaitu;

Selangor:

- i. AGM Duty Free (Tengah) Sdn Bhd dari RM100,000 kepada RM 900,000
- ii. Bumi Raya Duty Free (M) Sdn Bhd. dari RM200,000 kepada RM350,000
- iii. Green Pacific Sdn. Bhd dari RM150,000 kepada RM400,000

Perlis:

- iv. Emas Kerajang Sdn. Bhd. daripada RM 4 juta kepada RM 8 juta.

Kedah:

- v. Naluri Aman Sdn bhd dari RM700,000 kepada RM1.3 juta
- vi. Star Five Duty Free Sdn. Bhd.dari RM500,000 kepada RM800.00.

3.3 Standard Pembungkusan tidak dipatuhi

Memastikan KBC mematuhi standard pembungkusan barang bebas cukai yang telah dijual selaras dengan arahan di para 6.7 a) PTK Bil. 55 dan berdasarkan cara yang ditetapkan dalam syarat ke 16. dan ke 34.2.4 dalam Syarat-Syarat Lesen Kedai Bebas Cukai di Lampiran A Perintah Tetap Kastam Bil. 55 iaitu;

Kedah:

- i. Star Five Duty Free Sdn. Bhd. – KBC Sempadan

Perlis:

- ii. Warisan Limpahan Sdn. Bhd. – KBC Dalam Negeri

3.4 Stor KBC yang tidak sesuai

Memastikan stor simpanan barang bebas cukai KBC sentiasa dikawal dengan selamat dan lebih sesuai dilesenkan dan dikawal sebagai Gudang Berlesen Persendirian di bawah Akta Kastam 1967;

Perlis:

- i. Emas Kerajang Sdn. Bhd. – KBC Sempadan

Selangor:

- ii. KBC Langkawi Duty Free (M) Sdn. Bhd., Skypark – KBC Lapangan Terbang.
- iii. AGM Duty Free (Tengah) Sdn. Bhd. (KBC Pelabuhan) – Pelesen hendaklah diarahkan memohon Lesen Gudang Persendirian bagi stor KBC di Jalan Sg Chondong, Pelabuhan Barat yang telah digunakan sebagai pusat penghantaran KBC di Pelabuhan Klang, Pelabuhan Kuantan dan Pelabuhan Pasir Gudang.

3.5 Rekod tidak dikendali

Memastikan Pelesen KBC menyimpan daftar pembeli dengan merekodkan nama, nombor dokumen perjalanan, jenis dokumen perjalanan dan nombor pesawat atau kapal serta ditandatangani oleh pembeli sendiri di premis KBC. Sebagaimana dikenakan dalam syarat ke 34.2.3 Syarat-Syarat lesen KBC dalam Lampiran A, PTK Bil 55;

WPKL: KBC Badaraya

- i. ADF (M) Sdn Bhd
- ii. Benison Duty Free Sdn Bhd
- iii. Bumi Raya Duty Free Center (KL) Sdn Bhd
- iv. AGM Duty Free (Tengah) Sdn. Bhd.

Selangor: KBC Bandaraya

- v. Green Pacific Sdn. Bhd.

Perlis: KBC Dalam Negeri

- vi. Warisan Limpahan Sdn. Bhd.

3.6 Tiada Pengesahan Eksport

Memastikan pegawai yang bertanggungjawab di Stesen Kastam Eksport; membuat pengesahan eksport dan mengembalikan satu salinan kepada Stesen Mengawal bagi pembelian KBC Bandaraya di atas invois pembelian yang dikemukakan bersama dagangan oleh Stesen Mengawal KBC di WP Kuala Lumpur, di Subang, Selangor dan KBC Dalam Negeri Perlis iaitu;

- i. Stesen Kastam Pengesahan Eksport **KLIA**
- ii. Stesen Kastam Pelabuhan Barat, **Selangor**
- iii. Kaunter khas bagi KBC Bandaraya/Dalam Negeri Stesen Eksport Pelabuhan Barat, **Selangor**
- iv. Stesen Kastam Pengesahan Eksport Padang Besar, **Perlis**.

Selain daripada itu semua JKDM Negeri terlibat hendaklah memastikan semua KBC menggunakan **format invois** seperti di tetapkan dalam **Lampiran D, PTK 55**.

3.7 Kuantiti Jualan Melebihi Had

Mengawal penjualan di KBC Bandaraya agar tidak melebihi had kuantiti yang dibenarkan

WPKL : KBC Badaraya

- i. ADF (M) Sdn Bhd – Batu Caves
- ii. Benison Duty Free Sdn Bhd
- iii. Bumi Raya Duty Free Center (KL) Sdn Bhd
- iv. AGM Duty Free (Tengah) Sdn. Bhd.

Selangor : KBC Bandaraya

- v. Green Pacific Sdn. Bhd.

Semua PKN di stesen mengawal KBC terlibat hendaklah memastikan pembeli hadir sendiri semasa pembelian dibuat.

3.8 Tiada Pemeriksaan Stok

Stesen Pengawal WPKL dan Selangor hendaklah membuat **pemeriksaan stok 3 bulanan terakhir** seperti ditetapkan dalam para 6.9 PTK 55 keatas ke lima-lima KBC Bandaraya di atas, dan mengemukakan **laporan sebelum 25 Jun 2013**.

3.9 Menyiasat dan membendung penjualan tidak sah oleh KBC Bandaraya

Kelima-lima KBC Bandaraya seperti di para 3.7 di atas telah mengeluarkan invois jualan arak kepada anak kapal bagi 11 kapal yang telah berlayar, tidak berlabuh/berlayar pada bulan Disember 2012 atau tiada dalam rekod Jabatan Laut Wilayah Tengah atau rekod Kawalan Berth, Westports Malaysia Sdn. Bhd., di Pelabuhan Barat, Selangor.

Sehubungan dengan itu PKN stesen pengawal KBC terlibat iaitu Selangor/WPKL hendaklah membuat **siasatan kesahihan laporan Audit** melalui Bahagian Penguatkuasa Negeri dan mengemukakan **laporan sebelum 25 Jun 2013**.

3.10 Jualan Pukal oleh KBC tidak dibenarkan

Mengarahkan pelesen berikut menghentikan penjualan barang bebas cukai secara pukal iaitu;

Kedah:

- i. Naluri Aman Sdn Bhd
- ii. Star Five Duty Free Sdn. Bhd.

Perlis:

- iii. Emas Kerajang Sdn. Bhd. – KBC Sempadan

3.11 KBC yang tidak Aktif (tiada barangan bercukai):

Kuiri Audit juga mendapati lesen KBC masih diperbaharui walaupun tidak aktif. Oleh itu tindakan perlu diambil untuk memberi peringatan kepada pelesen terlibat bagi mendapatkan penjelasan mengapa lesen tidak boleh ditarik balik dalam tempoh 6 bulan. Sekiranya tiada penjelasan yang munasabah lesen tersebut hendaklah dibatalkan.

KLIA:

- i. Zem Gems Sdn. Bhd. – satu barang bebas cukai dan tiada jualan semenjak 2010.
- ii. Hartamanis Sdn Bhd. – tiada barang bebas cukai.

Sekian, terima kasih.

“ BERKHIDMAT UNTUK NEGARA “

Saya yang menurut perintah,



(DATO' HJ MD. SALLEH BIN SAID)

Bahagian Perkastaman,

Ibu Pejabat.

b/p: Ketua Pengarah Kastam

Malaysia.

- S.k
- 1. Ketua Pengarah Kastam
 - 2. TKPK (Perkastaman dan Cukai Dalam Negeri)



KEMENTERIAN KEWANGAN MALAYSIA
KOMPLEKS KEMENTERIAN KEWANGAN,
NO. 5 PERSIARAN PERDANA PRESINT 2,
PUSAT PENTADBIRAN KERAJAAN PERSEKUTUAN,
62592 PUTRAJAYA

Tel. : 03-8882 3000
 Cabel : TREASURY, KL
 Telex : FEDTRY MA 32369
 Fax : 03-8882 3893/03-8882 3894
 Web : <http://www.treasury.gov.my>

CR(8.09)248/39-10(SJ.15)Jld.3(3)

3 September 2013

YBhg. Dato' Sri Khazali Bin Ahmad
 Ketua Pengarah Kastam
 Ibu Pejabat Kastam Diraja Malaysia
 Aras 10 Utara, Kompleks Kementerian Kewangan
 No. 3, Persiran Perdana, Presint 2
62596 PUTRAJAYA

Faks: 03-88895891

YBhg. Dato' Sri,

**Kajian Semula Kadar Fi Perkhidmatan, Lesen dan Permit di dalam
 Akta/Enakmen/Peraturan-Peraturan Persekutuan Yang Melibatkan Hasil
 Kerajaan Negeri**

Dengan hormatnya saya merujuk kepada perkara di atas dan surat daripada pihak YBhg. Dato' Sri bil. KE. HI (39) 466/03-3(41) bertarikh 5 Ogos 2013 adalah berkaitan.

2. Adalah dimaklumkan bahawa YB Menteri Kewangan telah bersetuju supaya kadar fi perkhidmatan, lesen dan permit milik Kerajaan Negeri-Negeri yang dipungut oleh Jabatan Kastam Diraja Malaysia (JKDM) dinaikkan 100% sepertimana yang telah dicadangkan oleh JKDM. Sehubungan itu, pihak YBhg. Dato' Sri adalah dipohon untuk melakukan pindaan kepada Peraturan dan Perintah di bawah Akta Kastam 1967 dan Akta Eksais 1976 dan memaklukkannya kepada Kerajaan Negeri setelah pindaan dilaksanakan.

Sekian, terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

(Dato' Siti Halimah Binti Ismail)
 Setiausaha Bahagian Analisa Cukai,
 b.p Ketua Setiausaha Perbendaharaan.

Handwritten notes and stamps:
 PUPU!
 In Uj nadi
 Adv. Lee sah
 perincian
 case -
 peraturan
 sub-
 579.
 untuk
 pindaan
 579.

FAX NO. : 038895881

05 2009 01:55PM P2



IBU PEJABAT KASTAM DIRAJA MALAYSIA,
BAHAGIAN KASTAM, ARAS 4 UTARA,
BLOK 2G 1B, KOMPLEKS KEMENTERIAN KEWANGAN
PRECINT 2,
PUSAT PENTADBIRAN KERAJAAN PERSEKUTUAN,
62506 PUTRAJAYA.



No. Tel : 05-8882 2649/
03-8882 2648
No. Fax : 03-8880 5881/
03-8880 5886

KE.HE(44)264/
02-109 (61)
4 Februari 2009

Pengarah Kastam Negeri
PERLIS,
Komplek Kastam Negeri,
Jalan Kampong Pondok,
01000 Kangar,
Perlis.

(u.p: Tuan Mohd Isa bin Endot)

Timb. Ph. (Pencegah)
PKPK Pertek
PKPK Kastam
PKPK Pengurusan
PKPK Kastam / CD
Ketua Kastam, P. Besar
Ketua Kastam, K. Perlis
Timb. Komander UPP

APAHAN:

PKN Perlis



Bhg Dato'/Tuan/Puan;

RAYUAN KE ATAS KEPUTUSAN KASTAM DIRAJA MALAYSIA,
PERLIS MENGENAI KUANTITI YANG BOLEH DIJUAL, DI
KOMPLEKS BEBAS CUKAI EMAS KERANJANG SDN BHD,
PADANG BESAR.

Adalah saya di arah merujuk kepada surat permohonan rayuan syarikat yang
dikemukakan kepada Ketua Pengarah Kastam Malaysia, berujukan
EK/04/5/002 bertarikh 20 Oktober 2008 mengenai perkara di atas.

2. Rayuan syarikat telah dibincangkan secara mendalam dan beberapa
fakta telah ditemui iaitu seperti berikut:-

- 2.1. Kedudukan Kedai Bebas Cukai Emas Keranjang berada di luar
Kawasan Utama Kastam (KUK) iaitu sebelum Pusat Pemeriksaan
Kastam Padang Besar. Oleh yang demikian kedudukannya adalah
sama dengan kedudukan Komplek Zon Bebas Cukai Cergasjaya Di
Bukit Kayu Hitam.

Pak Kastam
Pilih
Failkan
Makluman
Tindakan
Makluman
5/2/09
PKN K/CD.

Apakah plesen
apakah

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

Ther...

- 2.2. Oleh kerana kedudukan Kedai Bebas Cukai Emas Keranjang berada di luar Kawasan Utama Kastam (KUK) maka pemindahan dagangan ke Kedai Bebas Cukai Emas Keranjang dianggap sebagai eksport.
 - 2.3. Kedudukan Kedai Bebas Cukai Emas Keranjang sekarang adalah terkeluar dari definisi Kedai Bebas Cukai Sempadan dan Kedai Bebas Cukai Dalam Negeri sepertimana yang di nyatakan oleh Perintah Tetap Kastam Bil.55.
 - 2.4. Aktiviti import/eksport dan penumpang hanya melalui pintu keluar/masuk Komplek Kastam, Imigresen dan Kurantini (CIQ) Malaysia, Padang Besar, Perlis. Oleh itu dari segi keselamatan cukai dan penyeludupan adalah terkawal.
 - 2.5. Bagi rakyat tempatan yang membeli barangan di Kedai Bebas Cukai Emas Keranjang ia hanya layak menuntut pengecualian yang ditetapkan setelah ia berada di Negara Thailand melebihi 72 Jam.
3. Setelah fakta-fakta di atas diperhalusi dan diberi pertimbangan dengan sewajarnya Ibu Pejabat telah memutuskan seperti berikut:-
- 3.1. Oleh kerana kedudukan Kedai Bebas Cukai Emas Keranjang berada di luar KUK dan kedudukannya berada selepas pintu keluar/masuk Komplek Kastam, Imigresen dan Kurantin (CIQ) Malaysia, Padang Besar, Perlis maka permohonan rayuan syarikat

adalah diluluskan untuk menjual secara runcit tanpa had kepada pelancung yang membeli barangan bebas cukai di Kedai Bebas Cukai tersebut.

3.2. Pihak syarikat juga dibenarkan menjalankan aktiviti trading kepada peniaga-peniaga dari Negara Thailand sahaja.

4. Ibu pejabat akan membuat pindaan kepada Perintah Tetap Kastam Bil.53 berhubung dengan perkara ini.

5. Sukacita pihak tuan menyampaikan keputusan ini kepada pihak syarikat.

Sekian terima kasih.

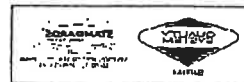
BERKHIDMAT UNTUK NEGARA


(DATO' HAJI ISMAEL BIN HAJI IBRAHIM)
Bahagian Kastam
b.p. Ketua Pengarah Kastam
MALAYSIA.
Tel: 03 - 8882/2666

- s.k. i. Y.Bhg Dato' TKPK(OPERASI)
- ii. Timbalan Pengarah Kastam
Cawangan Import/Eksport,
Ibu Pejabat.
- iii. Fail



JABATAN KASTAM DIRAJA MALAYSIA
LAPANGAN TERBANG ANTARABANGSA KUALA LUMPUR
CAWANGAN PERINDUSTRIAN
ARAS 2, BANGUNAN PENTADBIRAN (AMC)
LTA KUALA LUMPUR
64000 SEPANG
SELANGOR DARUL EHSAN



No. Tel : 03-87768285
No. Fax : 03-87871707

Dilktiraf MS ISO 9001 : 2008
Pengurusan Pelepasan Kastam
Bagi Dagangan Import dan Eksport

Ruj Kami: KE.IA(83)264/02/(85)
Tarikh : 26 Jun 2013

Ketua Pengarah Kastam,
Ibu Pejabat Kastam Diraja Malaysia
Bahagian Perkastaman
Aras 4 Utara, Kompleks Kementerian Kewangan,
No. 3 Persiaran Perdana, Presint 2
62592 PUTRAJAYA

Tuan,

PEMBATALAN LESEN KEDAI BEBAS CUKAI DI BAWAH SEKSYEN 65(D) AKTA KASTAM 1965 BAGI SYARIKAT :

1. HARTAMANIS SDN. BHD (NO. LESEN : W3R-G8-00000002/10)
2. ZAM GEMS (M) SDN BHD (NO. LESEN : W99-G8-00000013/09)

Saya dengan segala hormatnya diarah merujuk kepada perkara di atas.

2. Untuk makluman tuan syarikat Hartamanis Sdn. Bhd. dan syarikat Zam Gems (M) sdn. Bhd. adalah merupakan Kedai Bebas Cukai Lapangan Terbang yang berada di bawah kawalan Cawangan Perindustrian LTA Kuala Lumpur. Kedua-dua syarikat di dapati tidak aktif dan tidak menjual barang-barang bebas cukai semenjak tempoh dilesenkan.

3. Sehubungan dengan itu Pengarah Kastam LTA Kuala Lumpur telah meluluskan lesen Kedai Bebas Cukai bagi kedua-dua syarikat tersebut dibatalkan selaras dengan para 6.2(e) Perintah Tetap Kastam Bil. 55.

4. Bersama-sama ini disertakan Laporan pembatalan lesen dan laporan pemeriksaan fizikal bagi syarikat-syarikat tersebut untuk tindakan tuan.

Sekian, terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA "

(ROHIDA BT ALWEE)
Cawangan Perindustrian/Pelesenan
b.p Pengarah Kastam
LTA Kuala Lumpur.

sk: Pengarah Kastam LTA Kuala Lumpur.

Rujukan : KE.IA(50)LCCT/264/02-09(04)
Tarikh : 19 Jun 2013

Ketua Pengarah Kastam
Jabatan Kastam Diraja Malaysia
Bahagian Perkastaman
Aras 4 Utara, Kompleks Kementerian Kewangan,
No. 3 Persiaran Perdana, Presint 2
62592 Putrajaya

Laporan Pembatalan Lesen Kedai Bebas Cukai Syarikat Hartamanis Sdn. Bhd. di bawah Seksyen 65D) Akta Kastam 1967

A. BUTIR-BUTIR AM

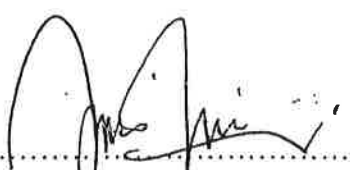
1. Nama dan Alamat :

Hartamanis Sdn. Bhd
Lot No. LCIAM 07, International Arrival, Mezzanine Level
LCCT, KL International Airport,
64000 Sepang, Selangor.
2. No. Lesen : W3R- G8-00000002/10
3. Tempoh Lesen : 01.07.2012. hingga 30.06.2013.
4. Jenis Barang Dijual : Headphone dan speaker.,
5. Sebab-sebab Pembatalan : Syarikat tidak aktif dan tidak menjual barang Bebas Cukai.
6. Tarikh Pemeriksaan Fizikal 100% ke atas Stok Barangan Kedai Bebas Cukai :

12.06.2013 jam 10.30 pagi
7. Barangan/dokumen yang diperiksa : Syarikat hanya menjual barang-barang yang berbayar bercukai seperti handphone dan aksesori serta kamera.(tiada kawalan kedai bebas cukai) / tiada dokumen bebas cukai yang terlibat.
8. Hasil Pemeriksaan : Syarikat tidak menjual barang-barang bebas cukai (Sila rujuk Lampiran Hasil Pemeriksaan yang disertakan)

9. Ulasan Pegawai Pemeriksa:

- i) Pemeriksaan fizikal telah dilakukan pada 12.06.2013 dipremis pelesen di alamat. Lot No. LCIAM 07, International Arrival, Mezzanine Level LCCT, KL International Airport, 64000 Sepang, Selangor.
- ii) Hasil pemeriksaan mendapati Syarikat hanya menjual barang-barang yang berbayar bercukai seperti handphone dan aksesori serta kamera yang tidak memerlukan kawalan kedai bebas cukai.
- iii) Sepanjang pihak syarikat memegang lesen iaitu daripada 01.07.2012. hingga 30.06.2013, tiada sebarang penjualan barangan bebas cukai bebas. Senarai barangan yang dikemukakan iaitu Headphone dan Speaker hanyalah sebagai syarat untuk mendapat kelulusan Jaminan Bank.
- iv) Pengarah Operasi Hartamanis, Puan Aminah bt M.Yusof telah mengesahkan perkara ini melalui perbualan telefon iaitu tiada barang-barang bebas cukai yang dijual di Premis berkenaan.
- v) Memandangkan tiada sebarang jualan dan syarikat juga tidak mengemukakan permohonan untuk memperbaharui lesen untuk tempoh berikutnya, saya mengesyorkan agar lesen Kedai Bebas Cukai ini tidak diperbaharui dan dibatalkan.



Tandatangan Pegawai Pemeriksa

Nama : Rusliza binti Abu Seman
Jawatan : Penolong Penguasa Kastam
Tarikh : 17.06.2013

10. Ulasan Ketua Cawangan Perindustrian

Disyorkan lesen Kedai Bebas Cukai syarikat Hartamanis Sdn. Bhd dibatalkan selaras dengan para 6.2(e) Perintah Tetap Kastam Bil 55, memandangkan syarikat tidak aktif dan tidak menjual barang-barang bebas cukai di premis tersebut. Sehingga kini syarikat juga tidak memohon untuk membaharui Lesen Kedai Bebas Cukai yang akan tamat pada 30.06.2013.



.....
Tandatangan Ketua Cawangan Perindustrian

Nama : Rohida Bt Alwee
Jawatan : Penolong Pengarah Kastam
Tarikh : 20.6.2013

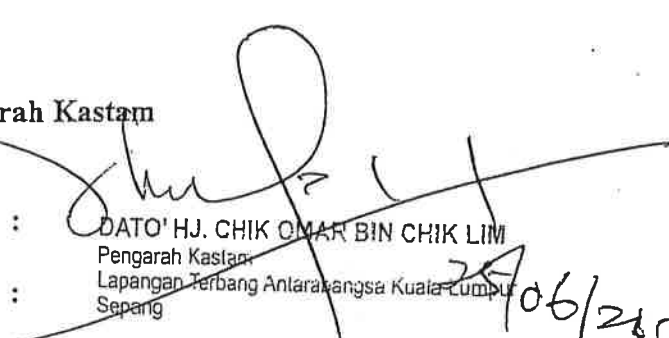
11. Ulasan Pengarah Kastam

Pembatalan lesen dituluskan.

Tandatangan Pengarah Kastam

Cop Rasmi

Tarikh



: DATO' HJ. CHIK OMAR BIN CHIK LIM
Pengarah Kastam
Lapangan Terbang Antarabangsa Kuala Lumpur
Sepang

29/06/2013