

NO. SOALAN : 385

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN  
DEWAN RAKYAT, MALAYSIA**

**PERTANYAAN : BERTULIS**

**DARIPADA : DATUK MOHD IDRIS BIN JUSI [BATU PAHAT]**

Datuk Mohd Idris Bin Jusi [BATU PAHAT] minta **MENTERI PERDAGANGAN DALAM NEGERI, KOPERASI DAN KEPENGGUNAAN** menyatakan tindakan luar biasa menangani kenaikan harga barang dalam keadaan pendapatan rakyat tidak meningkat dan kos sara hidup rakyat semakin meningkat.

**JAWAPAN:**

**Tuan Yang Di-Pertua,**

Antara langkah-langkah yang telah diambil Kementerian adalah:

- i. Menguatkuasakan **Akta Kawalan Harga dan Antipencatutan (AKHAP) 2011** melalui penguatkuasaan **Peraturan-Peraturan Kawalan Harga dan Antipencatutan (Mekanisme Untuk Menentukan Keuntungan Tinggi Yang Tidak Munasabah Bagi Barang) 2016** untuk mengawal pengambilan keuntungan yang tinggi secara tidak munasabah oleh peniaga;
- ii. Menguatkuasakan tindakan tegas melalui pengeluaran **Notis di bawah Seksyen 21 Akta Kawalan Harga dan Antipencatutan 2011** ke atas peniaga yang didapati menaikkan harga bagi mendapatkan penjelasan dan justifikasi kenaikan harga yang tidak munasabah;
- iii. Menguatkuasakan **Perintah Kawalan Harga (Penandaan Harga oleh Penjual Runcit) 1993** bagi mewajibkan peniaga meletak tanda harga ke atas barang yang dijual atau mempamerkan senarai harga;
- iv. Melaksanakan **Skim Kawalan Harga Musim Perayaan** bagi mengawal harga barang keperluan musim perayaan tertentu semasa musim-musim perayaan utama dalam negara;

- v. Meningkatkan keberadaan (*omnipresence*) pegawai-pegawai penguatkuasa di tempat-tempat yang menjadi tumpuan orang ramai bertujuan mewujudkan persekitaran perniagaan yang kondusif dan beretika; dan
  
- vi. mewujudkan **Skuad Tindakan Aduan Rakyat (STAR)** dan **Special Action Squad (SAS)** dalam usaha Kementerian untuk menyelesaikan aduan pengguna melalui tindakan yang **cepat dan pantas**;

Di samping kehadiran pegawai penguatkuasa, Kementerian turut memperkuuhkan pemantauan harga dan mengadakan jalinan kerjasama bersama pelbagai pihak, antaranya:

- i. menjalankan pemantauan harga barang keperluan asas termasuk barang makanan/minuman sedia masak di seluruh negara di bawah **Program Pemantauan Harga**;
  
- ii. mewujudkan **Friends of KPDKKK** yang merupakan mata dan telinga Kementerian. Kementerian akan berkerjasama dengan pengguna yang menyertai program ini bagi menyebarkan maklumat khususnya mengenai isu harga barang; dan
  
- iii. mengadakan jalinan kerjasama dengan **Kerajaan Negeri** dan **Agensi Kerajaan** lain iaitu penglibatan **penghulu** dan **pegawai** dalam membantu memantau dan menyalurkan maklumat kenaikan harga barang di premis perniagaan kepada Kementerian; dan
  
- iv. menyediakan pelbagai medium penyaluran aduan bagi memudahkan rakyat mengemukakan aduan.

Usaha-usaha ini menunjukkan keprihatinan Kerajaan dalam memastikan harga barang makanan di pasaran berada pada paras yang berpututan demi kesejahteraan pengguna.

RT25/386

**JAWAPAN SOALAN PERSIDANGAN DEWAN RAKYAT**

**PERTANYAAN BERTULIS : DATUK MOHD IDRIS BIN JUSI  
DARIPADA [BATU PAHAT]**

**JAWAPAN OLEH Y.B. MENTERI PENDIDIKAN MALAYSIA**

**PERTANYAAN BERTULIS**

Datuk Mohd Idris Bin Jusi [Batu Pahat] minta **MENTERI PENDIDIKAN** menyatakan jumlah kes murid buli murid dan kes murid buli guru. Kenapa kes-kes ini berlaku dan apakah tindakan yang telah diambil untuk menyekat perkembangan gejala ini dan setakat mana keberkesanannya.

**JAWAPAN**

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

Peratusan murid terlibat dalam salah laku buli yang direkodkan dalam Sistem Sahsiah Diri Murid bagi tahun 2012 hingga 2016 adalah terkawal dengan trend yang menurun iaitu 0.08 peratus kepada 0.06 peratus. Dalam tempoh Januari hingga Jun 2017, sebanyak 0.02 peratus murid terlibat dalam gejala tersebut. Setakat ini, tiada kes murid buli guru yang dilaporkan. Antara faktor berlaku salah laku disiplin termasuk kes buli dalam kalangan murid ialah faktor keluarga, individu, pengaruh media, iklim sekolah dan persekitaran.

Walaupun kes buli di sekolah secara relatifnya sangat kecil, namun KPM tidak pernah memandang ringan. Ingin tegaskan bahawa kes-kes yang terlibat telah diambil tindakan sewajarnya, sama ada peringkat sekolah

mahu pun pihak mahkamah melalui Polis Diraja Malaysia (PDRM). Sejak dahulu, KPM serius menangani buli termasuk buli siber melalui mekanisme pencegahan, penguatkuasaan peraturan sekolah, intervensi kepada mangsa dan kerjasama padu dengan semua pihak yang berkepentingan serta bersedia membantu agensi berkaitan memantapkan perundangan berkaitan kes juvenil di luar sekolah.

KPM telah menjalankan kerjasama padu dengan pihak luar bagi mengatasi isu disiplin murid termasuk buli. Melalui Strategi Lautan Biru (NBOS), Program Remaja Berwawasan dilaksanakan dengan kerjasama Angkatan Tentera Malaysia (ATM) dan PDRM. Melalui program ini, murid berisiko tinggi akan diberikan latihan menggunakan khidmat kepakaran pegawai tentera dan polis. Peranan ibu bapa di peringkat sekolah dipertingkatkan melalui program Pelibatan Ibu Bapa dan Komuniti di peringkat sekolah. Jabatan Pendidikan Negeri dan Pejabat Pendidikan Daerah juga telah diarahkan menuju Jawatankuasa Taskforce Penglibatan Ibu Bapa, Komuniti dan Sektor Swasta di semua peringkat.

RT25/386

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN  
DEWAN RAKYAT**

**PERTANYAAN : BAGI BUKAN JAWAB LISAN**

**DARIPADA : TUAN SIM CHEE KEONG  
[ BUKIT MERTAJAM ]**

**SOALAN : 387**

**Tuan Sim Chee Keong [ Bukit Mertajam ] minta MENTERI PENGANGKUTAN menyatakan keuntungan Pelabuhan Pulau Pinang dari tahun 1990 sehingga 2016 serta kerugian/keuntungan perkhidmatan feri dalam tempoh yang sama.**

**JAWAPAN:**

Tuan Yang di-Pertua,

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Pelabuhan Pulau Pinang telah diswastakan pada tahun 1993 kepada Penang Port Sdn. Bhd. (PPSB) yang dimiliki 100% oleh Menteri Kewangan DiPerbadankan (MKD). Pada 21 November 2013, satu Perjanjian Penswastaan Tambahan ditandatangani di antara Seaport Terminal (Johore) Sdn. Bhd. (SPT) dan Kerajaan selepas MKD menjual ekuiti PPSB kepada SPT. Tempoh konsesi SPT adalah selama 30 tahun.

Perincian bagi keuntungan Pelabuhan Pulau Pinang dari tahun 1990 sehingga 2016 adalah seperti di **Jadual 1**. Manakala perincian kerugian/keuntungan perkhidmatan feri dari tahun 2002 sehingga 2016 adalah seperti di **Jadual 2**.

**Jadual 1: Keuntungan Pelabuhan Pulau Pinang  
(1990 sehingga 2016)**

TAHUN	JUMLAH KEUNTUNGAN (RM JUTA)
1990	26.38
1991	28.97
1992	37.16
1993*	24.14
1994	41.48
1995	32.12
1996	22.03
1997	22.85
1998	(8.17)
1999	30.07
2000	31.95
2001	27.57
2002	15.05
2003	16.31
2004	19.43
2005	7.67
2006	12.68
2007	28.60
2008	6.07
2009**	6.36
2010	11.11
2011	0.18
2012	(15.83)
2013***	(9.12)
2014****	0.85
2015	11.33
2016	16.45

1993\* - Penswastaan operasi Pelabuhan Pulau Pinang pada 31 Disember 1993.

2009\*\* - Pembukaan lorong ketiga Jambatan Pulau Pinang.

2013\*\*\* - Penswastaan SPPP: PPSB diambil alih oleh Seaport Terminal pada 21 November 2013.

2014\*\*\*\* - Pembukaan Jambatan Kedua Pulau Pinang.

Nota - Pelabuhan Pulau Pinang mengalami kerugian pada tahun 1998, 2012 dan 2013.

**Jadual 2: Keuntungan dan Kerugian Perkhidmatan Feri Pulau Pinang (2002 sehingga 2016)**

TAHUN	JUMLAH PENDAPATAN (RM JUTA)	JUMLAH PERBELANJAAN (RM JUTA)	JUMLAH KERUGIAN (RM JUTA)
2002	14.3	28.5	(14.2)
2003	15.4	28.2	(12.8)
2004	15.4	27.9	(12.5)
2005	16.9	30.2	(13.3)
2006	18.2	29.9	(11.7)
2007	17.4	32.2	(14.8)
2008	17.2	43.1	(25.9)
2009*	16.5	34.0	(17.5)
2010	14.2	34.4	(20.2)
2011	12.9	33.1	(20.2)
2012	11.7	33.6	(21.9)
2013**	11.3	34.7	(23.4)
2014***	10.4	34.0	(20.4)
2015	10.2	33.2	(23.0)
2016	8.1	35.2	(27.0)

- 2009\* - Pembukaan lorong ketiga Jambatan Pulau Pinang.
- 2013\*\* - Penswastaan SPPP: PPSB diambil alih oleh Seaport Terminal pada 21 November 2013.
- 2014\*\*\* - Pembukaan Jambatan Kedua Pulau Pinang.