

PEMBERITAHUAN PERTANYAAN

DEWAN RAKYAT, MALAYSIA

DARIPADA : Y.B. TUAN WONG CHEN
(KELANA JAYA)

PERTANYAAN : LISAN

TARIKH : 24.03.2014

Y.B. TUAN WONG CHEN [KELANA JAYA] minta **MENTERI KEWANGAN**

menyatakan jumlah hutang dan pinjaman (termasuk bon) 1MDB sehingga 1 Januari 2014 dan untuk menerbitkan butiran-butiran hutang dan pinjaman tersebut.

JAWAPAN

Tuan Yang di-Pertua,

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sepertimana dilaporkan dalam penyata tahunan berakhir 31 Mac 2012 yang telah difailkan

dengan Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM), hutang terkumpul 1MDB pada penghujung tahun 2012 adalah sebanyak RM7.9 bilion. 1MDB kini dalam proses menyediakan penyata tahunan bagi tahun kewangan berakhir 31 Mac 2013.

1MDB dijangka akan memfailkan akaun yang diaudit untuk tahun kewangan berakhir 31 Mac 2013 mengikut tempoh pelanjutan yang telah dibenarkan oleh SSM iaitu sehingga 31 Mac 2014. Penyata akaun ini akan mengambil kira penyatuan (*consolidation*) akaun beberapa buah anak syarikat yang baru dengan aset yang besar di seluruh dunia ke dalam Kumpulan 1MDB.

1MDB telah memenuhi obligasi jadual pembiayaan kewangannya dengan baik. Kedudukan kewangan 1MDB tetap kukuh, disokong oleh aset-aset strategik yang mempunyai rekod prestasi yang baik di samping mempunyai peluang pertumbuhan yang utuh seperti aset *Independent Power Producers* (IPP) dan aset hartanah strategiknya.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, hanya bon dan pinjaman

1MDB sebanyak RM5.8 bilion sahaja yang menerima jaminan eksplisit daripada Kerajaan Malaysia. Selain daripada itu, 1MDB tidak menerima jaminan daripada Kerajaan bagi bon atau pinjaman yang lain.

1MDB menerajui projek jangka panjang untuk meneroka peluang ke atas pelaburan dan kepakaran antarabangsa bagi melabur dalam projek yang mempunyai nilai pengganda yang tinggi dan berinovasi. Antara pelaburan yang sedang dijalankan 1MDB adalah seperti berikut:

i. Tun Razak Exchange

Tun Razak Exchange direka bentuk bagi memenuhi keperluan masa depan, sebagai contoh, pembangunan Pusat Kewangan Antarabangsa Tun Razak Exchange, yang dikenalpasti oleh Kerajaan Malaysia sebagai *Early Entry Point* dalam Program Transformasi Ekonomi untuk mencapai lebih dua kali ganda pendapatan per kapita menjelang tahun 2020.

Projek yang dianggarkan bernilai RM26 bilion dan mempunyai jangka masa pembinaan selama 15 tahun ini mempunyai visi

untuk membangunkan Kuala Lumpur sebagai hab kewangan antarabangsa selaras dengan hasrat Kerajaan untuk menjadikan Kuala Lumpur sebagai sebuah bandaraya global.

ii. Pembangunan Semula Pangkalan Udara Kuala Lumpur Kepada Bandar Malaysia

Bandar Malaysia adalah satu projek pembangunan bersepadu untuk memajukan semula tanah Lapangan Terbang Sungai Besi yang akan menjadi ikon kepada kelestarian kehidupan di bandar Kuala Lumpur. Sebahagian daripada projek ini diperuntukkan untuk Projek Perumahan Mampu Milik khusus kepada kumpulan eksekutif muda yang bekerja di kawasan bandar.

iii. Sektor Tenaga

Sektor tenaga juga merupakan salah satu sektor fokus 1MDB pada masa ini. Pembelian aset-aset tenaga Tanjong Energy Holdings, Genting Sanyen dan juga Jimah Energy Ventures Sdn Bhd baru-baru ini merupakan langkah ke arah memenuhi aspirasi Kerajaan untuk membina jaminan tenaga mampan

dalam jangka panjang.

Sebagai syarikat hibrid milik kerajaan, 1MDB boleh memanfaatkan perkongsian awam-swasta dinamik bagi mengukuhkan lagi bekalan tenaga dengan mewujudkan pasaran yang lebih kompetitif seperti yang disarankan dalam Dasar Tenaga Baru.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN
DEWAN RAKYAT, MALAYSIA**

PERTANYAAN : LISAN
TARIKH : 24 MAC 2014 (ISNIN)
DARIPADA : Y.B. DATUK JUMAT BIN IDRIS
[SEPANGGAR]

SOALAN :-

Y.B. DATUK JUMAT BIN IDRIS [SEPANGGAR] minta **MENTERI KESEJAHTERAAN BANDAR, PERUMAHAN DAN KERAJAAN TEMPATAN** menyatakan:-

- (a) berapakah bilangan Balai Bomba di Negeri Sabah dan benarkah negeri Perak mempunyai lebih banyak balai bomba berbanding negeri Sabah; dan
- (b) tidak adakah sebarang usaha untuk menambah bilangan anggota bomba dan balai bomba di negeri Sabah ini dalam masa yang terdekat.

JAWAPAN :-

Tuan Yang di-Pertua,

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bilangan Balai Bomba di negeri Sabah adalah sebanyak 21 buah balai. Manakala di negeri Perak bilangan balainya adalah sebanyak 30 buah. Perbezaan ini adalah disebabkan beberapa faktor yang menentukan keperluan balai iaitu antaranya tahap risiko kemerbahayaan, bilangan penduduk, keperluan strategik dan sosio-politik sesuatu kawasan.

Sehingga 28 Februari 2014, bilangan anggota bomba di negeri Sabah adalah sebanyak 819 orang. Jika dibandingkan dengan waran perjawatan yang diluluskan pada tahun 2013 iaitu 834 perjawatan, bilangan peratusan perjawatan yang telah diisi adalah 98.2%. Pengisian perjawatan dibuat dari semasa ke semasa berdasarkan perjawatan yang telah diluluskan.

Pada tahun 2014, pihak Kementerian akan melaksanakan pembinaan 2 buah balai di Beluran dan Kimanis. Pembinaan 2 buah balai ini akan

memperkukuhkan perlindungan kebakaran di daerah berkenaan khususnya di negeri Sabah dan Sarawak. Kos pembinaan bagi Balai Bomba Beluran adalah sebanyak tujuh (7) juta dan Balai Bomba Kimanis melibatkan kos sebanyak lima (5) juta. Kedua-duanya adalah balai gred D.

Kementerian Kesejahteraan Bandar,
Perumahan dan Kerajaan Tempatan

Mac 2014

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN BAGI JAWAB LISAN
DEWAN RAKYAT**

PERTANYAAN : LISAN

DARIPADA : TUAN LIM KIT SIANG [GELANG PATAH]

TARIKH : 24 MAC 2014

RUJUKAN : 6548

SOALAN:

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah] minta **MENTERI DALAM NEGERI** menyatakan jumlah tindakan polis yang telah diambil terhadap mereka yang mencetuskan kebencian, konflik dan ketegangan kaum dan agama dengan tujuan mewujudkan ketidakharmonian dan permusuhan antara kaum dan antara agama, dan mengapakah nampaknya sesetengah orang berkenaan menikmati kekebalan dan kebebasan untuk melakukan hasutan.

JAWAPAN:

Tuan Yang di-Pertua,

Kerajaan memandang serius berhubung isu-isu yang sengaja dibawa oleh pihak-pihak tertentu yang mengeluarkan kenyataan melampau bertujuan mencetuskan ketegangan serta perbalahan di antara kaum dan agama tanpa mengambil kira sensitiviti rakyat negara ini. Ini termasuklah perkara-perkara yang diperuntukkan di dalam Perlembagaan Persekutuan. Dalam hubungan ini, tindakan tegas di bawah undang-undang sedia ada termasuk Akta Hasutan 1948 boleh diambil terhadap mereka yang terlibat sekiranya terbukti bersalah.

Tuan Yang di-Pertua,

Di dalam hal ini, Kementerian Dalam Negeri melalui Polis Diraja Malaysia (PDRM) tidak pernah mengamalkan “*double standard*” dengan izin Yang di-Pertua, di dalam mengambil tindakan terhadap mana-mana orang perseorangan, kumpulan ataupun pertubuhan-pertubuhan yang cuba menggugat ketenteraman awam dan mencetuskan isu perkauman atau agama yang boleh membawa kepada perpecahan kaum dan perbalahan di antara agama di Malaysia. Namun, setiap siasatan oleh pihak polis adalah berdasarkan kepada kehendak undang-undang dan semua laporan yang dibuat akan disiasat dengan teliti. Tindakan pula akan hanya diambil sekiranya siasatan mendapati perbuatan tersebut benar-benar melanggar undang-undang sedia ada. Di samping itu, pihak polis juga sentiasa melakukan pemantauan dan risikan ke atas sebarang aktiviti yang boleh mendatangkan ketegangan kaum dan perbalahan di antara agama.

PEMBERITAHUAN PERTANYAAN DEWAN RAKYAT

PERTANYAAN : LISAN

**DARIPADA : YB TUAN HAJI KHALID BIN ABDUL SAMAD
[SHAH ALAM]**

TARIKH : 24 MAC 2014 (ISNIN)

SOALAN :

YB Tuan Haji Khalid bin Abdul Samad [Shah Alam] minta **PERDANA MENTERI** menyatakan apakah impak isu Syiah yang dihangat-hangatkan oleh Kerajaan kepada projek PETRONAS di Iraq dan negara-negara Arab lain

JAWAPAN: YB SENATOR DATO' SRI ABDUL WAHID OMAR,
MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI

Tuan Yang di-Pertua,

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di sepanjang tahun 2013 hingga kini, PETRONAS tidak pernah mengalami apa-apa impak terhadap operasinya di Iraq dan juga negara-negara Arab yang lain berikutan dari isu syiah yang dibangkitkan di Malaysia. Ini adalah berikutan dari amalan PETRONAS yang mementingkan amalan pembentukan suasana kerja yang selamat dan berharmoni, di mana budaya hormat menghormati dan saling memahami diantara para pekerjaanya bersama penduduk tempatan amat diutamakan serta tidak bertoleransi terhadap sebarang bentuk diskriminasi di tempat kerja sama ada dari sudut perkauman, kewarganegaraan mahupun pegangan agama dan kepercayaan seseorang itu.

Sekian, terima kasih.

NO. SOALAN: 67

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN BAGI JAWAB LISAN
DEWAN RAKYAT**

PERTANYAAN : LISAN

**DARIPADA : TUAN WILLIAM LEONG JEE KEEN
[SELAYANG]**

TARIKH : 24 MAC 2014

RUJUKAN : 6549

SOALAN:

Tuan William Leong Jee Keen [Selayang] minta **MENTERI DALAM NEGERI** menyatakan langkah-langkah yang diambil untuk memperbaiki kedudukan kebebasan akhbar Malaysia di tangga ke-147 daripada 180 di Indeks Kebebasan Akhbar Dunia 2014.

JAWAPAN:

Tuan Yang di-Pertua,

Kementerian Dalam Negeri sememangnya mengamalkan dasar terbuka, liberal dan bertanggungjawab bagi menjamin kebebasan dan liberalisasi akhbar di negara ini sejajar dengan prinsip-prinsip demokrasi dan struktur masyarakat Malaysia yang majmuk.

Perkara 10(1)(a) Perlembagaan Persekutuan memberi kebebasan kepada rakyat Malaysia untuk bersuara dan mengeluarkan pendapat, termasuk kebebasan akhbar. Semua individu termasuk kumpulan minoriti mempunyai hak terhadap kebebasan bersuara, tetapi hak ini sewajarnya diseimbangkan dengan hak majoriti rakyat keseluruhannya. Memandangkan Malaysia adalah sebuah negara yang berbilang kaum, agama dan budaya dan masing-masing mempunyai sensitiviti yang tersendiri, maka hak individu ini sewajarnya diiringi dengan tanggungjawab bagi memastikan tidak timbul kekacauan dan gangguan keselamatan sehingga menimbulkan ketidakstabilan politik, sosial dan ekonomi.

Kementerian mempunyai tanggungjawab bagi memastikan media cetak tidak mengandungi unsur-unsur yang boleh memudaratkan ketenteraman awam, mengancam keselamatan negara dan menggugat kesejahteraan rakyat. Kita perlu sedar bahawa sekiranya kriteria atau ukuran yang digunapakai adalah berdasarkan kebebasan

mutlak yang wujud di negara barat, maka ianya adalah bercanggah dengan sistem nilai dan budaya masyarakat negara ini.

Petunjuk-petunjuk yang telah digunakan untuk mengukur atau menilai sama ada sesebuah negara itu mengamalkan kebebasan akhbar (media) oleh *Reporters Without Borders* adalah tidak adil dan tepat serta tidak merujuk kepada situasi sebenar di negara ini. Analisis telah dibuat dengan merujuk kes-kes yang tidak tepat dan tanpa maklumat yang menyeluruh. Kewujudan perundangan tidak bermakna Kerajaan mengekang kebebasan akhbar tetapi hanyalah sebagai satu mekanisme untuk memantau kandungan media agar tidak memudaratkan ketenteraman awam, kesejahteraan rakyat dan keselamatan negara.

Kerajaan akan terus memegang prinsip bahawa wartawan mahupun pengamal media bebas menulis dan melaporkan berita, tetapi perlulah mempunyai tahap kebertanggungjawaban yang tinggi, beretika dan bersikap objektif. Mereka tidak seharusnya membelakangkan kepentingan masyarakat, rakyat dan negara, serta mengganggu-gugat perpaduan, kesejahteraan masyarakat dan keselamatan negara.

Beberapa cadangan penambahbaikan terhadap Akta Mesin Cetak dan Penerbitan 1984 (Pindaan 2012), terutamanya yang melibatkan elemen *right to be heard* sebelum keputusan untuk menggantung atau membatalkan lesen atau permit penerbitan telah dilaksanakan. Pindaan ini juga melibatkan pemberian Lesen Mesin Cetak dan Permit Penerbitan secara “one-off” dan pemegang lesen dan permit tidak

perlu memperbaharui lesen dan permit mereka secara tahunan. Di samping itu, pihak yang tidak berpuashati terhadap keputusan Menteri bagi menolak, menggantung dan membatalkan lesen mesin cetak dan permit penerbitan boleh dibentangkan ke mahkamah untuk semakan kehakiman. Hasilnya cadangan pindaan telah diluluskan oleh Parlimen dan dikuatkuasakan pada tahun 2012.

Kementerian Dalam Negeri dan Jabatan Peguam Negara turut mengkaji dan meneliti bagi penubuhan suatu badan penapisan sendiri (*self regulatory*) iaitu Majlis Media yang akan mengawalselia laporan berita di kalangan pengamal media tanpa campur tangan daripada Kerajaan. Walau bagaimanapun, sehingga kini pihak pengamal media tidak mengemukakan apa-apa cadangan balas selepas perbincangan (*engagement*) diadakan pada tahun 2012.