

**PEMBERITAHU PERTANYAAN
DEWAN RAKYAT, MALAYSIA**

PERTANYAAN : LISAN

**DARIPADA : TUAN FONG KUI LUN
[BUKIT BINTANG]**

TARIKH : RABU, 19 MAC 2014

RUJUKAN : L3 [PR-1321-L59566]

SOALAN :

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang] minta **MENTERI WILAYAH PERSEKUTUAN** menyatakan aduan yang diterima, berjaya diselesaikan dan tidak berjaya diselesaikan oleh pesuruhjaya bangunan Kuala Lumpur yang diterima daripada pemilik-pemilik unit bangunan bertingkat, perbadanan pengurusan bermasalah sepanjang 5 tahun lalu dan kes-kes yang dibawa ke mahkamah.

Tuan Yang di-Pertua,

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Bukit Bintang, berdasarkan statistik aduan yang diterima dan diselesaikan oleh Pesuruhjaya Bangunan Kuala Lumpur (COB) mengikut jenis aduan yang telah direkodkan, daripada sejumlah 19,140 aduan yang diterima untuk tahun 2009 hingga 2013, sebanyak 16,795 aduan telah berjaya diselesaikan.

Aduan ini diterima bukan sahaja daripada pemilik malahan daripada pihak pengurusan bangunan bertingkat sendiri. Jenis-jenis aduan yang diterima ini dikategorikan seperti mana di bawah:-

- 1) Mesyuarat dan pemilihan;
- 2) Pentadbiran dan Pengurusan;
- 3) Penyenggaraan dan Kerosakan;
- 4) Isu Kewangan;
- 5) Khidmat Nasihat;
- 6) Penguatkuasaan COB; dan
- 7) lain-lain.

Jumlah Aduan mengikut tahun adalah seperti jadual di bawah:

BIL	TAHUN	TERIMA	SELESAI	BELUM SELESAI
1	2009	5177	4591	586
2	2010	5201	4690	511
3	2011	3543	2974	596
4	2012	2596	1966	630
5	2013	2623	2574	49
JUMLAH		19140	16795	2345

** statistik aduan yang diterima dan diselesaikan oleh COB-KL pada tahun 2009-2013*

Berdasarkan statistik di atas, sejumlah 2,345 aduan belum berjaya diselesaikan oleh pihak Pesuruhjaya Bangunan (COB). Ini merupakan aduan terkumpul dari bulan ke bulan untuk tahun semasa. Terdapat beberapa faktor yang menyebabkan aduan ini belum dapat diselesaikan, sebagai contoh:-

- 1) Tidak mendapat kerjasama daripada pihak pengurusan (JMB/JMC);

- 2) Maklumat atau aduan yang diterima tidak lengkap;
- 3) Pengadu tidak memberikan kerjasama di dalam mesyuarat atau pertemuan dengan pihak lain;
- 4) Aduan pengadu yang tidak berasas tetapi pengadu masih menganggap aduan tersebut relevan;
- 5) Pihak lain (pemaju, Badan Pengurusan Bersama (JMB), Perbadanan Pengurusan (MC) dan lain-lain) enggan memberikan kerjasama kepada pihak Pesuruhjaya Bangunan (COB);
- 6) Kurang pemahaman pengadu terhadap bidang kuasa Persuruhjaya Bangunan (COB)

Di samping faktor-faktor di atas, pihak Pesuruhjaya Bangunan (COB) juga menghadapi masalah kekangan, kekurangan atau kelemahan Akta Bangunan dan Harta Bersama (Penyenggaraan dan Pengurusan) 2007 (Akta 663) dan Akta Hakmilik Strata 1985 (Akta 318), seperti:-

- 1) Peraturan di bawah Akta 663 masih tidak dibentuk bagi membantu pihak Pesuruhjaya Bangunan (COB) untuk menguatkuasakan undang-undang;
- 2) Kuasa kompaun masih tidak diperolehi;

- 3) Garis panduan atau tatacara tidak lagi dibentuk; dan
- 4) Sesetengah seksyen hanya menyatakan arahan yang perlu dilakukan oleh pihak pengurusan, namun tidak menjelaskan tindakan yang boleh diambil oleh pihak Pesuruhjaya Bangunan (COB).

Walau bagaimanapun sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Akta Pengurusan Strata 2013 yang digazetkan pada 8 Februari 2013 yang lalu digubal untuk mengatasi kekurangan yang terdapat di dalam Akta Bangunan dan Harta Bersama dan Akta Hakmilik Strata berhubung isu-isu pengurusan bangunan berstrata. Akta tersebut sedang dihebahkan oleh Kementerian Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan (KPKT) di seluruh Malaysia di mana tarikh kuatkuasa penggunaan akta berkenaan belum ditetapkan lagi.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, kes-kes yang di bawa ke Mahkamah pada kebiasaannya hanya melibatkan dua pihak yang berkepentingan sahaja seperti di antara pemilik dan pihak pengurusan tidak melibatkan pihak Pesuruhjaya Bangunan (COB) secara langsung.

Namun, daripada beberapa peruntukan undang-undang yang menjelaskan kuasa Pesuruhjaya Bangunan (COB) untuk mengambil tindakan, bermula tahun 2009 hingga 2013, sebanyak

15 kertas siasatan telah berjaya disiapkan. Walau bagaimanapun, setakat ini hanya satu kertas siasatan telah berjaya diserahkan kepada Timbalan Pendakwaraya bagi maksud pendakwaan di mahkamah.

Selanjutnya, pihak Pesuruhjaya Bangunan (COB) dari masa ke semasa sentiasa melakukan pemantauan berkala bagi memastikan sebarang keengkaran terhadap Akta tidak diambil kesempatan oleh pihak yang terlibat disebabkan kelemahan dan kekangan undang-undang sedia ada.

Pihak Pesuruhjaya Bangunan (COB) juga peka terhadap faktor-faktor yang menyumbang kepada aduan yang belum berjaya diselesaikan dan sentiasa mengambil tindakan bagi memastikan kes-kes berkenaan akhirnya berjaya diselesaikan dengan sewajarnya.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN DEWAN RAKYAT
JAWAPAN OLEH YB DATUK SERI DR. S.SUBRAMANIAM
MENTERI KESIHATAN MALAYSIA**

PERTANYAAN : LISAN
DARIPADA : YB PUAN KASTHURIRAANI A/P PATTO
[BATU KAWAN]
TARIKH : 19 MAC 2014
SOALAN :

YB Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan] minta **MENTERI KESIHATAN** menyatakan sama ada menyediakan apa-apa insentif seperti skim insuran kesihatan atau "*medical card*" bagi staf-staf hospital terutama sekali yang berpangkat dibawah U32 yang bekerja selepas waktu pekerjaan selama hampir 16 jam sehari untuk menangani kos kehidupan yang tinggi.

Tuan Yang di-Pertua,

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Anggota Perkhidmatan Awam Persekutuan dan pesara Perkhidmatan Awam Persekutuan yang menerima pencen serta keluarga mereka adalah layak mendapat kemudahan perubatan percuma di hospital/klinik Kerajaan. Oleh itu, Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) tidak menyediakan sebarang insuran kesihatan khusus bagi anggotanya. Walau bagaimanapun, selaras dengan Pekeliling Perbendaharaan Bil. 7 Tahun 2001, semua pegawai awam akan dibayar *ex-gratia* sekiranya berlaku sebarang musibah terhadap pegawai terbabit.

Tuan Yang di-Pertua,

Adalah dimaklumkan bahawa semua perkhidmatan kesihatan untuk kakitangan awam termasuk staf-staf di hospital tanpa mengira gred dan pangkat adalah percuma di semua fasiliti kesihatan awam di seluruh negara (Pekeliling Perkhidmatan Bil. 4, Tahun 2010). Sekiranya sesuatu perkhidmatan kesihatan tidak terdapat di sektor awam tetapi dapat diperolehi di sektor swasta, maka kakitangan awam yang memerlukannya boleh dirujuk ke sektor swasta dan dibiayai oleh kerajaan. Sehubungan itu, kakitangan awam adalah terlindung dari perbelanjaan kesihatan yang memudaratkan (*catastrophic health expenditure*) akibat peningkatan kos perkhidmatan dan perawatan kesihatan.

Walau bagaimanapun, sekiranya kakitangan awam memilih sendiri untuk mendapatkan perkhidmatan kesihatan dari fasiliti swasta, mereka boleh membeli insurans kesihatan swasta atau akses menggunakan wang saku sendiri (*out-of-pocket*).

PEMBERITAHUAN PERTANYAAN DEWAN RAKYAT

PERTANYAAN : LISAN

DARIPADA : TUAN LOKE SIEW FOOK [SEREMBAN]

TARIKH : 19 MAC 2014

SOALAN :

Tuan Loke Siew Fook [Seremban] minta **PERDANA MENTERI** menyatakan jumlah kakitangan yang bertugas di kediaman rasmi Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri dan jumlah emolumen untuk kakitangan tersebut secara tahunan.

JAWAPAN : YB DATO' SERI DR. SHAHIDAN BIN KASSIM,
MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI.

Tuan Yang di-Pertua,

Jumlah kakitangan yang bertugas di Kediaman YAB Perdana Menteri adalah seramai 13 orang. Manakala jumlah kakitangan yang bertugas di Kediaman YAB Timbalan Perdana Menteri adalah seramai 7 orang dan semua bayaran emolumen dibayar berdasarkan kelayakan jawatan sahaja. Jumlah kakitangan tersebut adalah bersesuaian dengan taraf dan keperluan bagi kediaman rasmi pemimpin utama negara iaitu YAB Perdana Menteri dan YAB Timbalan Perdana Menteri yang mana turut menempatkan ruang pejabat, bilik-bilik mesyuarat, bilik tetamu serta kemudahan-kemudahan sokongan lain yang perlu ditadbir urus sebaiknya. Semua bayaran emolumen dibayar berdasarkan kelayakan jawatan yang berkenaan.

Sekian. Terima kasih.

PERTANYAAN DEWAN RAKYAT

PERTANYAAN : LISAN
DARIPADA : YB. DR. TAN SENG GIAW
KAWASAN : KEPONG
TARIKH : 19 MAC 2014, RABU

SOALAN:

YB. DR. TAN SENG GIAW (KEPONG) minta **MENTERI KERJA RAYA** menyatakan keadaan jalan bertol di negara ini termasuk bilangan dan pampasan yang telah diberi kepada pemegang konsesi. Apakah dasar mengenai konsesi jalan tol.

JAWAPAN:

Tuan Yang Di-Pertua;

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sehingga Mac 2014, terdapat 30 lebuhraya yang beroperasi dengan panjang keseluruhan 1,852 km..

Berdasarkan perjanjian konsesi, setiap lebuh raya layak mendapat kenaikan tol pada tahun-tahun tertentu. Dalam hal ini, Kerajaan amat prihatin terhadap beban kewangan yang ditanggung oleh rakyat khususnya pengguna lebuh raya bertol. Oleh itu, Kerajaan sejak tahun 2008 telah menangguhkan kenaikan tol di 15 lebuh raya yang layak mendapat kenaikan tol.

Jumlah pampasan yang telah dibayar oleh Kerajaan kepada syarikat konsesi lebuh raya berikutan penangguhan kenaikan tol dari tahun 2008 sehingga 2012, adalah sebanyak RM799.07 juta. Manakala, anggaran pampasan bagi tahun 2013 dan 2014 masing-masing adalah sebanyak RM343.7 juta dan RM404.97 juta.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebarang pindaan terhadap perjanjian konsesi adalah tertakluk kepada persetujuan bersama syarikat konsesi serta pemberi pinjaman dan pelabur. Dalam hal ini, Kerajaan dan syarikat-syarikat konsesi sedang mengenalpasti kaedah-kaedah penyelesaian terbaik di mana akan memberi situasi '*win-win*' kepada Kerajaan, syarikat konsesi, pelabur dan pengguna.

Sekian. Terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN
DEWAN RAKYAT**

PERTANYAAN : BAGI JAWAB LISAN

**DARIPADA : TUAN CHONG CHIENG JEN [BANDAR
KUCHING]**

TARIKH : 19MAC 2014 (RABU)

SOALAN : ~~58~~ 55

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching] minta **MENTERI PENGANGKUTAN** menyatakan kenapa dalam tempoh 4 tahun (2010 hingga 2013), hanya RM8 juta sahaja yang diperuntukkan untuk pembangunan pengangkutan awam di Bandaraya Kuching. Bukankah ini amatlah kekurangan memandangkan berbilion-bilion telah diperuntukkan untuk tujuan sebegitu untuk Bandaraya Kuala Lumpur.

bandaraya Kuching jugaboleh disalurkan melalui Kumpulan Wang Terkanuniaitu Kumpulan Wang Amanah Pengangkutan Awam (KWAPA). Untuk tahun 2010 hingga 2013, Kementerian Kewangan tidak menerima sebarang permohonan dari Kerajaan Negeri untuk mendapatkan peruntukan pembangunan pengangkutan awam di bandaraya Kuching melalui KWAPA.

PEMBERITAHU PERTANYAAN DEWAN RAKYAT

PERTANYAAN : JAWAB LISAN

**DARIPADA : TUAN GOBIND SINGH DEO
[PUCHONG]**

TARIKH : 19 MAC 2014 (RABU)

SOALAN :

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong] minta **PERDANA MENTERI** menyatakan sama ada Kerajaan setuju menanggung semua pelaksanaan hukuman gantung sampai mati dan sama ada Kerajaan bersedia untuk mengkaji semula keberkesanannya.

JAWAPAN: YB HAJAH NANCY SHUKRI
MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI

Tuan Yang di-Pertua,

1. Kerajaan pada masa ini masih belum mempunyai cadangan untuk memansuhkan sepenuhnya hukuman mati sebagai suatu bentuk hukuman bagi kesalahan jenayah berat. Oleh yang demikian, tiada penangguhan pelaksanaan hukuman mati akan dilaksanakan terhadap banduan-banduan yang telah selesai semua peringkat rayuan di Mahkamah dan permohonan pengampunan telahpun ditolak oleh Lembaga Pengampunan Negeri-Negeri.

2. Selain itu, tidak timbul isu sama ada Kerajaan bersetuju untuk menangguhkan hukuman mati atau tidak, kerana urusan penangguhan hukuman mati adalah hak mutlak Lembaga Pengampunan Negeri, yang dipengerusikan oleh Yang di-Pertuan Agong (YDPA) bagi segala kesalahan yang dilakukan di dalam Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Labuan dan Putrajaya dan bagi kesalahan di dalam sesuatu negeri, oleh Raja atau Yang di-Pertua Negeri (YDP Negeri) negeri yang berkenaan setelah Mahkamah Persekutuan mengekalkan sabitan dan hukuman mati dijatuhkan. Di bawah Fasal (1) Perkara 42 Perlembagaan Persekutuan, YDPA, Raja atau YDP Negeri berkuasa memberi ampun, tunda hukum dan lega hukum berkenaan kesalahan-kesalahan Jenayah yang telah dibicara dan disabitkan oleh Mahkamah. Oleh yang demikian, kuasa menangguhkan pelaksanaan hukuman mati setakat ini adalah terletak kepada Lembaga Pengampunan Negeri.

3. Namun begitu, cadangan agar kajian dibuat terhadap pelaksanaan hukuman mati ini telah dikemukakan kepada Jabatan Peguam Negara untuk penelitian lanjut. Jabatan Peguam Negara telah memulakan penyelidikan bagi mengkaji keberkesanan pelaksanaan hukuman mati di negara ini. Skop kajian tersebut tidak terhad kepada kedudukan hukuman mati mandatori seperti yang diperuntukkan oleh Akta Dadah Berbahaya 1952 [*Akta 234*] sahaja, malah merangkumi keseluruhan peruntukan hukuman mati yang dikuatkuasakan di negara ini dan juga pelaksanaannya. Selain itu, kajian ini akan turut meneliti kedudukan banduan yang telah dijatuhi hukuman mati mandatori. Penyelidikan ini masih lagi dalam tindakan Jabatan Peguam Negara.

Sekian, terima kasih.